

# حضارة

مجلة فصلية معنية بالشأن العراقي تصدر عن مركز الأمة للدراسات والتطوير

العدد الثاني ربيع الثاني ١٤٢٠هـ / نيسان ٢٠٠٩م

## أبحاث ودراسات

عوامل انتخاب أوباما

استراتيجية الرئيس المنتخب أوباما تجاه العراق

العراق من الدولة المركزية إلى دويلات المدن

الدور التركي.. من الجسر إلى العمق

العلماء في خدمة المجتمع زمن الاحتلال

د. فالح الخطاب

رائد فوزي احمدود

د. فاضل الربيعي

د. كمال حبيب

د. مثنى حارث الضاري

## مقالات

الفضائيات العراقية.. بين الرقابة والحرية

الأفلام التسجيلية ورصد الحياة العراقية بعد الاحتلال

محمد بهاء الدين

د. عمر راغب

## ملف العدد: الذكرى السادسة لاحتلال العراق

دور المقاومة العراقية في بلورة نظام عالمي جديد

الاحتلال والمقاومة بعد ست سنوات

ذكرى احتلال العراق السادسة.. وأكذوبة إعادة إعمارهِ

علي حسين باكير

د. رافع الفلاح

حسين الرشيد

## مراجعات

قراءة في كتاب «الطريق إلى غوانتانامو»

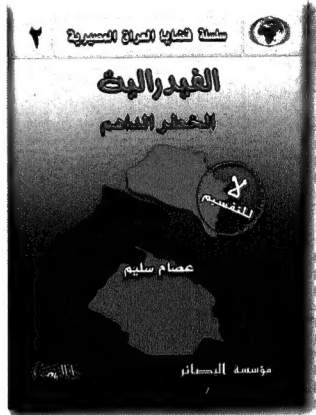
عصام سليم

# مركز الأمل للدراسات والتطوير

يُصدر

## الفيدرالية الخطر الدائم

تأليف  
عصام سليم



**أهمية الإصدار..** تبدو الفيدرالية اليوم من القضايا الأكثر إثارة للجدل في الواقع العراقي، في وقت يسعى فيه العراقيون لتحرير بلادهم، وتقرير مستقبلها.. من هنا تأتي أهمية هذه الدراسة التي يقدمها المركز ضمن إصدار جديد من (سلسلة قضايا العراق المصيرية).

**محتوى الإصدار..** يحتوي هذا الإصدار على مقدمة وخمسة فصول وخاتمة، يوضح الفصل الأول مفهوم الفيدرالية، والتنبيه على خطوة الخلط بين الفيدرالية والكوفدرالية، مع توضيح أشكال الفيدرالية.. ويبحث الفصل الثاني بدايات المطالبة بالفيدرالية وإقرارها في العراق، مع التعرف على الداعين لمشروع الفيدرالية، وموقف الأطياف العراقية والقوى السياسية من الفيدرالية.. أما الفصل الثالث فقد أوضح مبررات الداعين لمشروع الفيدرالية في العراق.. فيما يرصد الفصل الرابع من الكتاب مساوئ النظام الفيدرالي.. أما الفصل الخامس، فتناقش، الده الذي لعبته (ورقة بايدن) في مشروع تقسيم العراق، مع بيان

إصدار ٢٠١٠

مجلة الحضارة  
جمهورية مصر العربية

# حضارة

مجلة فصلية معنية بالشأن العراقي تصدر عن مركز الأمة للدراسات والتطوير

العدد الثاني ربيع الثاني ١٤٢٠هـ / نيسان ٢٠٠٩م

رئيس التحرير

أحمد الفياض

نائب رئيس التحرير

حامد الغزرجي

مدير التحرير

حسين الرشيد

مستشارو التحرير

عبد المتعم جمعة

د. حاتم المفرجي

د. عمار عبد الكريم

المحررون

محمود مهدي

يوسف الكاتب

الإخراج الفني

سيف الجبوري

Mobile: 009647810801021

نقال: ٠٠٩٦٤٧٨١٠٨٠١٠٢١

Mobile: 0020174876011

نقال: ٠٠٢٠١٧٤٨٧٦٠١١

Telefax: 0020237619596

تليفاكس: ٠٠٢٠٢٢٧٦١٩٥٩٦

البريد الإلكتروني

editor@hadharamagazine.net

الآراء الواردة في البحوث والمقالات المنشورة تعبر عن آراء كاتبها

## ضوابط النشر في المجلة

- (١) أن تراعي البحوث والدراسات والمقالات المراد نشرها في المجلة الالتزام بالأهداف العامة لمركز الأمة للدراسات والتطوير.
- (٢) الالتزام بالمنهج العلمي الأكاديمي في توثيق البحوث والدراسات والمقالات المنشورة توثيقاً علمياً، وذلك بإيراد المصادر والمراجع وفق معلومات النشر المتعارف عليها.
- (٣) ألا تكون المواد المرسلة للنشر في المجلة قد نشرت أو أرسلت للنشر في مكان آخر.
- (٤) إرسال نصوص البحوث والدراسات والمقالات وغيرها بواسطة البريد الإلكتروني إلى مدير تحرير المجلة وعلى عنوانها البريدي المعلن على صفحات المجلة.
- (٥) أن لا يزيد حجم الدراسة أو البحث عن خمسة عشر صفحة (A4) كحد أقصى، وأن لا يقل عن عشر صفحات، وأن لا يزيد حجم المقالة عن خمس صفحات ولا يقل عن ثلاثة.
- (٦) تنشر المجلة تقارير تغطية المؤتمرات والندوات والحلقات النقاشية ومراجعات الكتب، على أن لا يزيد حجم التقرير عن صفحتين (A4) ولا يقل عن صفحة واحدة، وأن يلتزم كاتبه بإيراد أهم المعلومات.
- (٧) لا تدفع المجلة أية مكافآت نقدية عن البحوث والدراسات المنشورة فيها، وتعتمد على تعاون الباحثين والدارسين من أجل تأدية رسالتها في خدمة الأهداف التي أسست من أجلها.

## في هذا العدد

- افتتاحية العدد ٥
- ❖ أبحاث ودراسات
- عوامل انتخاب أوباما - د. فالح الخطاب ٩
- استراتيجية الرئيس المنتخب أوباما تجاه العراق - رائد فوزي احمد ٣٩
- العراق من الدولة المركزية إلى دويلات المدن - د. فاضل الربيعي ٥٩
- الدور التركي.. من الجسر إلى العمق - د. كمال حبيب ٧٧
- العلماء في خدمة المجتمع زمن الاحتلال - د. منى حارث الضاري ٩٥
- ❖ مقالات
- الفضائيات العراقية.. بين الرقابة والحرية - محمد بهاء الدين ١١٥
- الأفلام التسجيلية ورصد الحياة العراقية بعد الاحتلال - د. عمر راغب ١٢٣
- ❖ ملف العدد / الذكرى السادسة لاحتلال العراق
- دور المقاومة العراقية في بلورة نظام عالمي جديد - علي حسين بكير ١٣٣
- الاحتلال والمقاومة بعد ست سنوات
- حسابات الهزيمة.. حسابات النصر - د. رافع الفلاح ١٣٩
- ذكرى احتلال العراق السادسة.. ولكنوبة إعادة إعمارها - حسين الرشيد ١٦٧
- ❖ مراجعات
- قراءة في كتاب (الطريق إلى غولتانامو) - عصام سليم ١٧٩
- ❖ وثائق
- موقف جبهة علماء الأثر من انتخاب الرئيس الأمريكي أوباما ٢٠١
- موقف هيئة علماء المسلمين من خطة الانسحاب الأمريكي ٢٠٧
- موقف جبهة الجهاد والتغيير العراقية من خطة الانسحاب الأمريكي ٢١١
- ❖ نشاطات مركز الأمة للدراسات والتطوير
- نشاطات قسم الدراسات ٢١٥
- نشاطات قسم التطوير ٢١٧
- نشاطات وحدة الترجمة ٢١٩

## مركز الأمة للدراسات والتطوير

### وصف المركز

مركز الأمة للدراسات والتطوير مركز متخصص يعمل في مجال إعداد البحوث والدراسات الجادة المختصة بالشأن العراقي في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والأمنية، ويهتم بالدراسات العامة في الشؤون الثقافية والعلمية والإدارية، كما يعنى بتدريب الكوادر وتطويرها وتأهيلها.

### أهداف المركز

(١) العناية بالدراسات والبحوث في الشؤون السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية والأمنية والعلمية.

(٢) دراسة وتحليل المشاكل والقضايا السياسية والاقتصادية والاجتماعية في العراق، ومحاولة وضع تصور أفضل لتخليصها وكيفية التعامل معها، وآلية معالجتها.

(٣) التعريف بثقافة مقاومة الاحتلال ومساندة مشروعه، وتعزيزها ونشرها.

(٤) المساهمة في تنمية المجتمع العراقي على المستويات السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية والعلمية.

(٥) تدريب الكوادر وتأهيل العاملين في المجالات السياسية والقانونية والإدارية والإعلامية وحقوق الإنسان وتطوير مهاراتهم.

(٦) رفد الجهات والمؤسسات والهيئات ذات الاهتمام المشترك بالدراسات العلمية الرصينة والبحوث الموضوعية للهدف.

### الوسائل والأنشطة

(١) تنظيم وإقامة المؤتمرات والندوات وحلقات النقاش والمحاضرات والدورات التدريبية المتخصصة وورش العمل.

(٢) إعداد وتأليف ونشر الدراسات والأبحاث العلمية التي تتعلق بمجالات اهتمام المركز وأهدافه، بالإضافة إلى إصدار المنشورات العلمية الدورية وغير الدورية.

(٣) التعاون العلمي مع الجامعات والهيئات والمراكز العلمية المتخصصة.

(٤) ترجمة الدراسات والإصدارات المتعلقة باهتمامات وأهداف المركز ذات المستوى العلمي المتميز.

### هيكلية المركز

يتألف المركز من الهيئة الاستشارية التي تضم مجموعة من أساتذة الجامعات والمختصين ورجال الثقافة، والإدارة والتي تتكون من مدير المركز ورؤساء الأقسام ومسؤولي الوحدات المتخصصة، وأقسام المركز ووحداته وهي قسم الدراسات وقسم التطوير ويكون المركز من عدة وحدات متخصصة منها وحدة الرصد والتوثيق و وحدة الترجمة و وحدة المجلة.

## حضارة في عددها الثاني

### رئيس التحرير

((المتصفح للعدد الأول من مجلة (حضارة) يجد نفسه أمام باقية من التحليلات والدراسات التي تتناول قضايا الأمة بشكل يجمع بين العمق في التحليل والبساطة في الأسلوب بما يسهم بشكل كبير في توعية العرب والمسلمين بأهم القضايا المصرية التي تواجههم والتي تعاني منها الشعوب العربية والإسلامية، وقد تعلمنا من خبرة التاريخ أن الفهم الصحيح والوعاي لتلك القضايا وأسبابها وتداعياتها هي الخطوة الأولى لمواجهة المخاطر والتحديات التي تحيط بالمنطقة)).

هكذا تحدثت (وكالة الأخبار العربية - محيط) التي تعد من المواقع المتقدمة عربياً، وتعتمد عليها كثير من وسائل الإعلام العربية؛ عن العدد الأول من حضارة الذي لقي قبولاً كبيراً في أوساط كثيرة، وقد أفردت له الوكالة المتقدمة الذكر مقالين إضافيين في أخبارها العامة وفي قسمها الثقافي، فضلاً عن مواقع إخبارية ومتخصصة أخرى شاركت (محيط) هذا الاهتمام، ومنها: (وكالة يقين للأنباء)، و(وكالة أنباء العراق الدولية - واعد)، وموقع (لواء الشريعة) أحد المواقع المصرية العلمية المتخصصة، وموقع (الهيئة نت)، وموقع (المركز العراقي للتوثيق والدراسات).

كما اهتمت عدد من وسائل الإعلام الفضائية بصدور العدد الأول؛ حيث قامت قناة المجد الفضائية باستضافة أحد الباحثين في المجلة في برنامج (فصول) الذي يقدمه الإعلامي المعروف جمال سلطان، وجرى الحديث فيه عن مضامين المجلة وما ورد في عددها الأول من دراسات وتقارير ووثائق. كما أعلنت قناة الرافدين الفضائية عن صدور المجلة منوهة إلى أن حضارة هي أول مجلة عراقية تطبع وتوزع في مصر، وعلى مستوى الشارع كانت أرقام توزيع المجلة في المكتبات ومنافذ التوزيع المصرية مشجعة كثيراً، وتدل على أن حضارة قد وجدت لها مكاناً جيداً في ساحة عربية كبيرة جداً ومهمة، فضلاً عن وصول المجلة بجهود أعضاء هيئة التحرير فيها إلى عدد من العواصم العربية والأوروبية.

ويضم هذا العدد بين دفتيه عدداً من الأبحاث والدراسات والمقالات والوثائق والتقارير؛ ففي حقل الدراسات تنشر حضارة بحثين من بحوث ندوة (التغيير الأمريكي وأثره على المنطقة - العراق أمونجاً) التي عقدها مركز الأمة للدراسات والتطوير في العاصمة السورية دمشق منتصف شهر (كانون الثاني/يناير) وهما (عوامل اختيار أوباما) للدكتور فالح الخطاب، و(استراتيجية الرئيس المنتخب أوباما تجاه العراق) للباحث رائد فوزي احمد، ويشتمل العدد على دراسات أخرى، تبحث الأولى منها في موضوع (العراق من الدولة المركزية إلى دويلات المدن) للدكتور فاضل الربيعي، ويسلط فيها الأضواء على نتائج انتخابات مجالس المحافظات الأخيرة.

وفي نطاق الدراسات المتعلقة بالشأن الفلسطيني؛ يضم العدد دراسة مهمة للدكتور كمال حبيب تعنتي ببحث الدور التركي في أحداث غزة الأخيرة بعنوان (الدور التركي بعد أحداث غزة.. من الجسر إلى العمق)، وفي العدد أيضاً دراسة عن (العلماء في خدمة المجتمع في زمن الاحتلال - هيئة علماء

المسلمين نموذجاً) للدكتور مثني حارث الضاري، كما احتوى العدد على مقاليتين تتناولان موضوعين متقاربين هما: (الفضائيات العراقية بين الرقابة والحرية) للباحث محمد بهاء الدين زيدان، و (الأفلام التسجيلية ورصد الحياة العراقية) للدكتور عمر راغب.

أما ملف العدد فهو مخصص هذه المرة للذكرى السادسة لغزو العراق واحتوى على ثلاث مشاركات هي: (دور المقاومة العراقية في بلورة نظام عالمي جديد) للأستاذ علي حسين باكير، و (الاحتلال والمقاومة بعد ست سنوات - حسابات الهزيمة.. حسابات النصر) للدكتور رافع الفلاح، و (ذكرى غزو العراق السادسة وأكثوية إعادة الإعمار) لمدير تحرير حضارة الأستاذ حسين الرشيد.

وفي حقل مراجعات الكتب، تضمن العدد دراسة لكتاب (الطريق إلى غوانتانامو) للمترجم الأمريكي (إيريك ساد) ومراسلة صحيفة التايمز (فيفيكا نوافك) أعدها الباحث في مركز الأمة عصام سليم.

واشتمل حقل الوثائق على ثلاث وثائق تتعلق بانتخاب الرئيس الأمريكي الجديد وإعلان خطة انسحابه من العراق، وتضمنت هذه الوثائق: ثلاثة بيانات لجبهة علماء الأزهر، وهيئة علماء المسلمين، وجبهة الجهاد والتغيير العراقية، وختمت المجلة بنشاطات مركز الأمة للدراسات والتطوير التي تضمنت جملة من نشاطات المركز بأقسامه المتنوعة.

وبعد، فهذا هو حصاد المجلة في عددها الأول ونتاجها في عددها الثاني، الذي سيخرج هذه المرة في حلة جديدة تتناسب والإهتمام الذي لقيته عند القراء، وكلنا أمل أن تستمر مسيرة المجلة الفتية بعون الله تعالى ورعايته، ومن ثم بجهود أبنائها العاملين فيها ومتابعيها ومحبيها والمهتمين بها، وإلى عدد ثالث تواصل به (حضارة) رسالتها الحضارية.



## عوامل انتخاب أوباما

د. فالح الخطاب / باحث وإعلامي عراقي

إن فترة حكم جورج دبليو بوش لم تكن مجرد فترة أخرى من فترات الرئاسة الأميركية التي تتوالى على الحكم في الولايات المتحدة، بل كانت تطوراً غير مألوف في السياسات الخارجية وتلك الداخلية.

أمران صبغاً فترة حكم بوش في أعوامها الثمانية الرهيبة :  
الأول: تمكّن المحافظين الجدد من الهيمنة الكلية على مراكز صنع القرار في واشنطن.

الأمر الثاني: هو هجمات الحادي عشر من أيلول/سبتمبر ٢٠٠١م التي فتحت الأبواب مشرعة أمام تنفيذ خطط ورؤى المحافظين الجدد وتزليلها على أرض الواقع بالقوة العسكرية كأسلوب لفرض السياسة الخارجية، وفي الحقيقة فإن النزوع لإثبات الانفراد الأميركي، وقيادة العالم بالوسائل العسكرية فسي أعقاب لنتهاء الحرب الباردة، ربما يكون تأخر بعض الشيء لأسباب ذاتية أميركية وليست موضوعية خارجية.

الولايات المتحدة التي خرجت منتصرة من الحرب الباردة لم تجد نفسها مضطرة لاستخدام القوة العسكرية الخارجية على نحو واسع خصوصاً في سنوات العقد التسعيني من القرن المنصرم باستثناء حالات قليلة خاضت فيها

الولايات المتحدة حروباً (محدودة) في هايتي والصومال والبوسنة إضافة لحرب الخليج الثانية (الكويت)<sup>(١)</sup>.

كان للواقع الدولي الذي وجدت الولايات المتحدة نفسها فيه وتأثيرات حرب فيتنام قدرة على إقناع القادة الأميركيين بضرورة انصراف الموارد الأميركية إلى بناء الاقتصاد والإنفاق على المتطلبات الداخلية التي تحتاج إلى الكثير خصوصاً مع انتهاء الحرب الباردة. وحتى بوش الأب الذي خاض حرب الخليج الثانية ضد العراق، لم يكن يريد التورط المباشر مع عدو مجهول - العراق - لا تعرف عنه الدوائر الاستخبارية الأميركية الكثير "إلى درجة أن جميع البعثات الدبلوماسية، ومن ضمنها السفارة الأميركية (في بغداد) كانت تقتصر على معرفة حقيقة وعميقة بالحكام والمحكومين على حد سواء"<sup>(٢)</sup>، وهو ما دعا بوش الأب لعدم الاستجابة لإغراءات عبور الحدود العراقية بعد الانتهاء من حرب الكويت رغم تدمير الكثير من القدرات العسكرية العراقية<sup>(٣)</sup>، ولم يتغير هذا الوضع مع مجيء الديمقراطي بيشل

(١) حرب في زمن السلم، بوش، كلينتون، والجزء الثاني، ديفيد هالبرشتام، ترجمة فاضل جنكر (الرياض: مكتبة السبكي، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣)، صفحة ١٠.

(٢) أمة في شقاق: دروب كرمستان كما سلكتها، جونان راندل، ترجمة فادي حمود (بيروت: دار النهار، ١٩٩٧م)، ص ١١٣. يورد راندل في كتابه المهم الذي يبحث تطور للمسألة الكردية وخفاياها في العراق، اقتباساً من كتاب روبرت كلان، يتحدث فيه السفير الأميركي في بغداد - ديفيد نيوتمان بصراحة عن حدود معرفة السفارة الأميركية بما يجري في العراق بالقول "كنا نعمل وفقاً لحسنا، لم يكن لدينا سوى مصادر قليلة جداً لذلك لم نكن نعرف ماذا يجري فعلاً في البلاد، ولم يكن هناك من حولنا سوى الشائعات، وما كنا نسميه بـ"سوق للتطرف"، راندل، المصدر نفسه، ص ٣١-٣٢.

(٣) بيل رئيس الأركان - في ذلك الوقت - كولون بأول جهوداً استثنائية لوقف الحرب ورفض المجازفة بعبور الحدود لدخل العراق، بأول العسكري المحترف والذي خاض غمار تجربة فيتنام يدرك جيداً حقيقة الصعوبات التي كانت القوات الأميركية ستواجهها لدخل العراق، بأول الذي كان يشغل منصب وزير الخارجية في إدارة بوش الابن، كان أكثر المتحفظين على غزو العراق، رغم دوره في الترويج للحرب أثناء عرضه لصور قيل إنها مخبرات للأملحة الكيميائية، والتي اعتكر عنها بأول لاحقاً.

كلاينتون الذي انتهج سياسة خارجية تقوم على استخدام ما يسمى بـ "القوة الناعمة" التي تتوسل أكثر من طريقة لفرض القيادة الأميركية في العالم وليس بالضرورة استخدام القوة العسكرية المجردة أو اعتماد الحرب نهجاً وحيداً للسياسة الخارجية.

### المبحث الأول

#### الانقلاب: بوش الابن والمحافظون الجدد

كانت هجمات الحادي عشر من أيلول/سبتمبر ٢٠٠١ م إيذاناً بتحول تاريخي عميق في الولايات المتحدة، فقد تمت مهاجمة القوة العظمى الوحيدة في العالم في عقر دارها، ولم يكن هذا الهجوم عملية محدودة أو معزولة، بل كان نوعاً من الحرب التي استهدفت رموز القوة الأميركية، حين هاجمت طائرات أميركية مختطفة نيويورك وواشنطن لتصيب عصب المال والقوة الأميركية معاً، وتصيب معه العقل الجمعي الأميركي الذي وقف مذهولاً لما جرى، يومها عذ المحافظون الجدد أن هذه هي فرصتهم التاريخية التي لا ينبغي أن تضيع للخروج من النمط التقليدي الذي ميز إدارتي بوش الأب وكلاينتون وطبعهما بطابع أكثر تحفظاً من الاندفاع لاستخدام القوة في مسائل السياسة الخارجية.

كانت الهجمات هبة ثمينة للمحافظين الجدد، فهذا الحدث "حول جورج بوش من رئيس وصل إلى البيت الأبيض بالمصادفة- قرار المحكمة العليا بفارق صوت واحد فقط- إلى قيصر أميركي، وأصبح الرئيس جورج بوش أداة تنفيذ سياسة المحافظين الجدد المبنية على "العمل الانفرادي" والانتشار

الدائم للقوات العسكرية إضافة إلى "الحرب الوقائية"، ولولا أحداث الحادي عشر من أيلول/سبتمبر لكانت الحرب والتعبئة العسكرية من المحال<sup>(١)</sup>.

كان اليوم التالي للهجمات هو اليوم الذي ضلّت الولايات المتحدة فيه طريقها وغابت بسببه عن مسارها التاريخي، فالهجمات لم تصب برجي التجارة والبنّاغون فقط، بل أصابت الديمقراطية الأميركية وأحدثت تحولاً عميقاً يصعب الرجوع عنه لفترة طويلة قادمة، "شكلت الأيام التي تلت ١١ أيلول/سبتمبر الحيز الحاسم الذي تطابق فيه مطلب صناع السياسة الكبار في صياغة رد ملموس على حالة طارئة قومية مع منظور تفكير المحافظين الجدد الذي تكون في نحو اثنا عشرة سنة"<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان هذا هو حال صناع القرار، فإن عموم الناس بدت عليهم مظاهر غير مألوفة "كان سائقو السيارات يزinson سياراتهم بالأعلام الأميركية والجيران يجتمعون معاً لمساعدة بعضهم البعض، وولد الخوف الجماعي والاشمئزاز من الهجمات العنيفة جمهوراً أميركياً مستعداً لدعم رد قوي يعتمد على زعماءهم"<sup>(٣)</sup>، وعلى العموم جاء رد إدارة بوش سريعاً وفي اتجاهين، تمثل الأول في فرض ترتيبات أمنية داخلية لم تكن معهودة للأميركيين من قبل. فقد خول الرئيس بوش وكالة الأمن القومي سراً المراقبة والتنصت على مقادير هائلة من المكالمات الهاتفية والرسائل الإلكترونية وأشكال المرور الأخرى عبر الإنترنت داخل الولايات المتحدة، وذلك بحثاً عن دلائل محتملة على

(١) كهيئة الحرب الكبار، مايكل كوليز بلير، نقله إلى العربية عبد اللطيف أبو البصل (الرياض: مكتبة العبيكان، ٢٠٠٦م)، ص ٣٤-٣٥.

(٢) التفرد الأميركي.. المحافظون الجدد والنظام العالمي، ستيفن هالبر وجونathan كلارك، ترجمة عمر الأيوبي (بيروت: دار الكتاب العربي، ٢٠٠٥م)، ص ٢٦٥.

(٣) هالبر وكلارك، المصدر السابق، ص ١٨٩.

نشاط إرهابي، من دون مذكرات تفتيش أو أية قوانين جديدة من شأنها السماح بمثل هذا الرصد الاستخباراتي المحلي<sup>(١)</sup>.

أما الاتجاه الثاني فقد تمثل بشن الحرب على أفغانستان بعدها حاضنة القاعدة وزعيمها أسامة بن لادن، وهي الحرب التي كانت مقدمة فقط لتهيئة المسرح لحرب أهم وأكثر جدوى بنظر المحافظين الجدد؛ أي الحرب على العراق<sup>(٢)</sup>، فخلال فترة قصيرة و قبل أيام من الذكرى الثانية لهجمات ١١ أيلول/سبتمبر، كشف استطلاع للرأي أجرته صحيفة "واشنطن بوست" أن سبعة من أصل تسعة أميركيين يعتقدون أن صدام حسين شارك بصورة مباشرة في الهجمات الإرهابية<sup>(٣)</sup>.

"لقد تلاعبوا- المحافظون الجدد- بالقدرة المؤسسية التي تمنحها مناصبهم لهم لجذب الرأي العام الأميركي إلى ما يمكن وصفه بأنه عصاب مصطنع يدعم النموذج الذي وضعوه لتغيير النظام في الشرق الأوسط"<sup>(٤)</sup>.

ومع انطلاق حملة التضليل أصبح متاحاً لإدارة بوش الابن تعزيز وضعها الداخلي إذ "أسكتت كل الانتقادات ووصمت بأنها بعيدة عن الإخلاص للوطن، والعدو الشرير القابع في الخارج بات القوة الكبرى التي من خلالها يتم ترويض الأشرار في الداخل"<sup>(٥)</sup>.

(١) حالة حرب، جيس ريزن، ترجمة سلمي الكعكي (بيروت: دار الكتاب العربي، ٢٠٠٦م) ص ٥٧، تطرقت عدد من الكتب الأميركية إلى حالة العصاب الجماعي ومظاهر الخوف التي كانت تتاب الأميركيين بسبب الإجراءات الأمنية، فالألوان الأمنية التي كانت مثبتة على لوحات خاصة في الشوارع والمطارات كانت تبدل فجأة لتتحول من الأخضر إلى البرتقالي أو الأحمر، بدون سبب معقول.

(٢) راجع بتوسع: للتفرد الأميركي.. المحافظون الجدد والنظام العالمي، هالبر وكلاكرك:.

(٣) التفرد الأميركي، هالبر وكلاكرك، ص ٢٦٠.

(٤) التفرد الأميركي، هالبر وكلاكرك، ص ٢٦٢-٢٦٣.

(٥) الامبريالية الجديدة، ديفيد هارفي، ترجمة وليد شحادة (بيروت: دار الحوار الثقافي، ٢٠٠٤م)، ص ٢٧.

وكانت البداية مع حرب العراق عام ٢٠٠٣م التي كان أمل المحافظين للجدد معقوداً فيها على جعل بلاد الرافدين القاعدة والمنطلق لإحداث تغييرات كبرى في ما أطلقت عليه الإدارة الأميركية "الشرق الأوسط الكبير".

### بين الأب والابن: المعضلة العراقية

غير أن تعثر الاحتلال وزيادة خسائر قواته واتساع رقعة المقاومة وانتقالها من المبادرة إلى الاحتراف وانكشاف ضعف الإدارة الأميركية عن اجتراف معجزة تكرر الاحتلال أو تنهي مقاومته، أدى إلى بروز تملل في أوساط الأميركيين بدأ يتسع شيئاً فشيئاً ليتحول إلى موجة انتقاد فمعارضة لاستمرار الحرب بعدها حرباً خاسرة بلا معنى، هذا التحول في المزاج الشعبي الأمريكي لم يكن - كله - تعاطفاً مع العراقيين بل احتجاجاً على الخسائر الكبيرة التي بدأت تؤثر على الأميركيين داخلياً.

مثل العراق عقدة مستحكمة لم يستطع بوش الأب إنهاءها تماماً فمضى ليسلمها إلى بيل كلينتون قبل أن ينقلها الأخير لبوش الابن، وبالرغم من أن بوش الأب حقق شيئاً ما في الحرب على العراق حين استطاع إخراج قواته من الكويت في "حرب الخليج الثانية"، إلا أن هنالك أمرين مهمين برزا أثناء حرب الأب القصيرة تلك يستحسن الإشارة لهما في إطار فهم الرأي العام الأمريكي لاحقاً، من حرب الابن على العراق غزواً واحتلالاً، فقد تمثلت المفارقة الساخرة لحرب الخليج (الثانية) بأنها نجحت مؤقتاً في تغيير الموضوع الرئيسي على جدول الأعمال القومي وتحويله إلى قوة اعتزاز

بقوتنا العسكرية المتجلية حديثاً بعد أن كان متركزاً على نوع من القلق المنتمامي حول الاقتصاد»<sup>(١)</sup>.

ويضيف "هالبرشتم" قائلاً: إن حرب الخليج لم تستطع أن تطمس الاستياء العميق السائد في البلاد، خصوصاً إزاء الوضع الاقتصادي إلا بصورة مؤقتة، فالمشكلة الاقتصادية كانت المشكلة الجديدة الأولى، أما المشكلة الثانية فتمثلت (رغم الاستقبال الحار والحماسي للوحدات العائدة) بحقيقة أن حرب الخليج نفسها لم تدم إلا قليلاً... أنها كانت في حقيقة الأمر حرباً بلا أصداء حقيقية، فالقتال البري الفعلي لم يدم إلا أربعة أيام، وقد تم خوضه بجيش نخبوي محترف مما جعله لا يمس إلا القليل من الأسر الأميركية نسبياً، بالنسبة إلى الجزء الأكبر من البلاد لم تكن تلك إلا نوعاً من الحرب الافتراضية، حرباً لم يشارك فيها ولم يضح في سبيل كسبها إلا القليل، وحين انتهت انتهت دون أن تترك إلا القليل من الآثار»<sup>(٢)</sup>.

هذا الاقتباس يفيدنا في عقد مقارنة بين ذلك الشعور السريع بالفرح الذي أبداه الأميركيون بانتصار جيشهم في حرب الخليج الثانية من جهة وقصر مدة الحرب من جهة أخرى، والموقف الذي وقفه الرأي العام الأمريكي من بوش الأب رغم ذلك- بعدم تجديد انتخابه كعقاب على الوضع الاقتصادي الذي تردى أكثر فأكثر إبان فترة حكمه، ولنا أن نتصور تبعاً لما ذكر أعلاه، كيف سيكون موقف الرأي العام الأمريكي من بوش الابن والجمهوريين في الانتخابات التي أوصلت أوباما والديمقراطيين للحكم في العام ٢٠٠٨م في ضوء ما حصل في العراق، فبالمقارنة مع حرب بوش الأب فقد تصاعدت خسائر الجيش الأمريكي بعد احتلال العراق كما إنه وبالمقارنة بقصر الحرب

(١) حرب في زمن السلم، ديفيد هالبرشتم، ص ١٩.

(٢) المصدر السابق، ديفيد هالبرشتم، ص ١٩-٢٠.

التي خاضها بوش الأب، فإن حرب الابن استمرت طويلاً، ورغم تعثرها منذ مراحلها الأولى، إلا أن إصرار إدارة بوش على الاستمرار فيها أدى إلى انفضاض الرأي العام عنها، وإذا كانت حرب الأب لم تترك إلا القليل من الخسائر البشرية، فإن حرب الابن نتج عنها الكثير الكثير من الخسائر.

الأميريكيون رفضوا انتخاب بوش الأب رغم انتصاره في الحرب على العراق، وقلة خسائر جيشه، وسرعة إنهاء الحرب؛ لفشل برنامجه الاقتصادي، فهل سيقبل الأميريكيون بمكافأة بوش الابن على فشل الحرب وخسائرها الهائلة، والأدهى من كل ذلك هو هذا التدهور الاقتصادي الذي تعيشه الولايات المتحدة والذي ساهمت حرب العراق في تفاقمه بشكل كبير، ويقدر خبير الاقتصاد الأميركي والحائز على جائزة نوبل لعام ٢٠٠١م (جوزف شتغلتر) "تفقات الحرب على العراق بسنة تريليونات دولار من دون الفائدة، فالسنة انتهت بأزمة اقتصادية عالمية رفعت عجز الموازنة الأميركية تريليونات أخرى"<sup>(١)</sup>، وكانت تقديرات (شتغلتر) وزميلته (لندا بلمز) المحاضرة في جامعة هارفارد عن تكاليف حرب العراق وأفغانستان، قد قدرت بثلاثة تريليونات دولار قبل الانهيار المالي الحالي.

هذه النكسات -بين عوامل أخرى- أدت لتراجع تأييد الأميركيين للحزب الجمهوري، كما ظهر في الانتخابات النصفية التشريعية التي جرت عام ٢٠٠٦م، ورفض المرشح الرئاسي الجمهوري (جون ماكين) بعده استمراراً لإدارة بوش.

كان تراجع الاقتصاد الأميركي والذي عززه الإنفاق المفتوح على حرب العراق، قد دفع للتساؤل "إذا سقطت الإمبراطورية السوفيتية من الإجهاد

(١) عيون وآذان، جهاد الخازن، الحياة، الأول من كلون الثاني/يناير ٢٠٠٩م.

الشديد الذي أصاب اقتصادها بسبب مباق التسلح، فهل تعمل الولايات المتحدة من خلال سعيها الدؤوب الأعمى لضمان هيمنتها العسكرية على تقويض الأسس الاقتصادية لقوتها تلك؟.. لا سيما وإن العجز المالي في الميزانية الفيدرالية في تزايد مستمر، والأزمات التي تعاني منها ميزانيات الدولة والأجهزة المحلية أخذت تؤثر في مجالات الخدمة العامة<sup>(١)</sup>.

### سجل من الخطايا

لم تكن الحرب على العراق وأفغانستان وما خلفته من آثار هي السلبية الوحيدة التي لازمت إدارة بوش، فقد كانت هناك العديد من السلبيات على الصعيدين الداخلي والخارجي، إذ كان الإعلان عن فضيحة سجن (أبو غريب) صدمة للأميركيين الذين لم يكونوا يتوقعون أن تقوم بلادهم بهذا النوع من الممارسات، فضلاً عن هذا بدأت فضائح سجن قاعدة غوانتانامو بالظهور لتكشف عن نهج في التعذيب لم يكن مقصوداً على ممارسات (أفراد) فقط (كما زعمت الإدارة)، بل كشفت أيضاً أن التعذيب وانتزاع المعلومات كان سياسة منهجية تمارس بتعليمات من أعلى المسؤولين في وزارة الدفاع.

هذا فضلاً عن قيام الاستخبارات الأميركية بإدارة سجون سرية في عدد من البلدان العربية والإسلامية إضافة للأوروبية، إزاء هذا الوضع بدأت صورة الولايات المتحدة الخارجية تتدهور بشكل غير مسبوق كما ازدادت عزلتها الدولية، وبدأت أعراض فيتناب التي عزلت الولايات المتحدة عن العالم وحطت من سمعتها وأساعت إلى مكانتها بالظهور ولكن بشكل أقوى.

(١) الإمبريالية الجديدة، ديفيد هارفي، ص ٨٧.

وإذا كانت هذه هي سمعة الولايات المتحدة خارجياً، فإن الأميركيين-الذين كونهم نار الحرب على العراق- قد بدأوا بالتلمل نتيجة التقصير الواضح في سلوك الإدارة إزاء الوضع الداخلي بعد أن رهنّت نفسها لحربين مدمرتين، وحرب أوسع أطلقوا عليها "الحرب على الإرهاب"، وليست مأساة إعصار كاترينا وما كشفت عنه من قصور فاضح للقوة الأعظم في عقر دارها إلا أحد مظاهر تراجع تأييد الأميركيين لإدارة بوش.

على أن قاصمة الظهر كانت في الانهيار المالي الذي ضرب مؤسسات مالية تمثل قلب الرأسمالية الأميركية وجوهرتها الفريدة، وتطور هذا الانهيار لكي يتحول إلى إعصار مالي بدأت رياحه العاتية تضرب المرتكزات الاقتصادية وتتحول تدريجياً لكساد طويل أضحى معه ملايين الأميركيين بلا عمل وقسم منهم بلا مساكن وسط مخاوف من المجهول.

هذه التطورات وغيرها كثير مما حدث في ظل إدارة بوش، أذهلت الأميركيين وجعلتهم يفكرون لأول مرة ربما بمآلات بلادهم ومصيرها، والتي تصنف بأنها القوة الأعظم الوحيدة في العالم، والتي حولتها سنوات بوش العجاف إلى بلد منكوب بالحروب وفضائح التعذيب، والعزلة الدولية، وانحطاط السمعة، والقصور الداخلي، وفساد الشركات وبيوت المال- رغم أن هذا يعود لسنوات طويلة قبل تولي إدارة بوش للحكم- ومن ثم انهيار مالي قد يتبعه انهيار اقتصادي قد يؤدي لتغيير ما يسمى "نمط الحياة الأمريكي" الذي يعدّه الأميركيون عصب تفردهم في العالم.

### انتخاب أوياما

مع انطلاق الحملة الانتخابية الرئاسية الأميركية كانت حظوظ إدارة بوش الجمهورية في أننى مستوياتها ومع اقتراب الحملة من نهاياتها كان

الأميركيون قد حزموا أمرهم بضرورة التغيير، وأشارت استطلاعات الرأي إلى خوف غير مسبوق للأميركيين من استمرار الوضع الحالي وقبل يوم واحد من الانتخابات - الإثنين ٣ تشرين الثاني/نوفمبر - أظهر آخر استطلاع لمؤسسة غالوب أن (٨٦%) من الأميركيين غير راضين عن الوضع الحالي لأنهم، أو بعبارة أخرى يعتقدون أن بلادهم تسير في الاتجاه الخاطئ<sup>(١)</sup>.

وتعبيراً عن التوق للتغيير الذي جعله أوباما عنوان حملته، فقد سارع الأميركيون للمشاركة في انتخابات عُتت حاسمة، فقد شارك في الانتخابات حوالي (٦٦%) من الناخبين الأميركيين، وهي أعلى نسبة شهدتها الانتخابات الأمريكية منذ عام ١٩٠٨م، متقدمة بذلك على انتخابات ١٩٦٠م التي بلغت فيها نسبة المشاركة (٦٣،١%)، في حين بلغت نسبة المشاركة عام ٢٠٠٤م حوالي (٥٥،٣%)<sup>(٢)</sup>.

كان نجاح أوباما تحصيل حاصل لوضع يريد الأميركيون الخروج منه ورأوا في المرشح الديمقراطي السبيل الوحيد لذلك.

صحيح أن أوباما كان أسود أو (مختلطاً) وصحيح أيضاً أن توجه الاختيار رئيس أسود يعد سابقة في الولايات المتحدة، إلا أن الإشكالات التي خلقتها إدارة بوش من جهة، وظهور جيل أميركي أقل تأثراً بالمسألة العنصرية من الأجيال السابقة، أدت بالأميركيين للتفكير بما لا يمكن التفكير به من قبل، فقد كان يمكن للناخب الأميركي أن يصوت لصالح هيلاري كلينتون وهي أحد أبرز قيادات الحزب الديمقراطي والمنافس الرئيس لأوباما على ترشيح الحزب، كما أنها عضو في مجلس الشيوخ وزوجة رئيس سابق يثق به الأميركيون بالنسبة لبوش على الأقل.

(١) تقرير واشنطن، ٨ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٨.

(٢) تقرير واشنطن، ٨ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٨.

إلا أن تغليب أوباما يدلل على أن الأميركيين بحاجة ماسة للتغيير، وأنهم قد فقدوا الثقة بكل القيادات الموجودة بعد أن تأكد لهم مدى الانحطاط الذي أصاب سمعة ومكانة بلادهم.

## المبحث الثاني

### أي تغيير؟

كان انتصار أوباما واحداً من الانتصارات غير المسبوقة في التاريخ الأمريكي، ليس لرمزيته فقط كون أوباما (أسود) أو من أصول إفريقية مسلمة، ولكن الأهم من ذلك أنه يأتي في موعده تماماً كالمخلص المنتظر، فقد تدنت أميركا تحت إدارة بوش لمرحلة الحضيض، ولا يتذكر الأميركيون - رغم اختلاف الأجيال - حقبة أسوأ من هذه الحقبة بما فيها حقبة الحرب القيتنامية بكوابيسها السوداء، ولا يمكن تفسير كل هذه الحماسة في انتخاب شاب أسود قليل التجربة السياسية - دخل واشنطن عام ٢٠٠٤م - إلا لوجود رغبة حقيقية في التغيير والتغيير الجذري.

وإذا كان هذا هو حال أميركا بوش، فإنها حال قد تشكل حدود التغيير الممكن الذي رفعه أوباما شعاراً وتلقفه الأميركيون أملاً، فتركة بوش الثقيلة التي يتوجب معالجتها قد تقلل من قدر التنازل بإمكانية إحداث تغيير حقيقي. والأمر الأكثر أهمية هنا هو الاتفاق على معنى التغيير ومداه، وإلى أي حد سيتمكن أوباما أو حتى يرغب في تحقيق التغيير؟ هذه الأسئلة قد يصعب الإجابة عليها إلا أن هناك حقائق ومؤشرات قد تعطينا فكرة عما يمكن توقعه من الإدارة الجديدة.

## حقائق

فمن الحقائق الجديرة بالملاحظة حقيقة أن أي رئيس أميركي، ليس إلا رئيساً لإدارة تستند في حكمها لمؤسسة أكبر تصنع الرؤساء وتشكل الإطار الاستراتيجي لمنهجهم في الحكم، وهي حقيقة يتوجب على أي رئيس مهما كانت شعبيته التعامل معها بقدر كاف من الجدية والالتزام، فـ"المؤسسة" تمثل المصالح القومية للولايات المتحدة وتدخل في صلب التركيبة المعقدة للنظام ما فوق السياسي الأميركي، والرئيس بالتالي يعمل على تعزيزها وصيانتها وفق أسلوبه في الحكم وقدراته القيادية، ولئن كان معروفاً وجود ما يسمى "المجمع الصناعي العسكري"<sup>(١)</sup>، ومدى تأثيره على السياسة الأميركية، فإن هذا المجمع ليس إلا جزءاً من المؤسسة التي تضم أيضاً أركاناً أخرى لا يقل تأثيرها السياسي مثل "ول ستريت" العنوان الأبرز للرأسمالية الأميركية ومراكز البحث التي تتولى مهمة تشكيل عقل القادة والسياسة والمشرعين وتشكل كذلك منهجية التفكير السائدة في أي إدارة بكل مستوياتها وداخل كل المؤسسات الحكومية والخاصة، مراكز البحث هذه ترسم استراتيجيات أي

(١) هناك الكثير جداً من الدراسات التي تناولت دور وأهمية للمجمع الصناعي العسكري في الولايات المتحدة كونه المحرك الحقيقي للتوجهات الأميركية وصنع القرارات دليلاً وخارجياً، يمكن مراجعة بعضها على سبيل المثال:

Hartung, William D. "Eisenhower's Warning: The Military-Industrial Complex Forty Years Later." *World Policy Journal* 18, no. 1 (Spring 2001).

Johnson, Chalmers the Sorrows of Empire: Militarism, Secrecy, and the End of the Republic, New York: Metropolitan Books, 2004

Kurth, James. "Military-Industrial Complex." In *The Oxford Companion to American Military History*, ed. John Whiteclay Chambers II, 440-42. Oxford & New York: Oxford University Press, 1999.

Nelson, Lars-Erik. "Military-Industrial Man." In *New York Review of Books* 47, no. 20 (Dec. 21, 2000): 6.

إدارة في إطار محدد من التوجهات والرؤى التي تتحول بدورها إلى سياسات مدعومة بقوة الدبلوماسية الأميركية أو القوة المسلحة<sup>(١)</sup>.

وفضلاً عن هذا هناك الإعلام الذي يتولى تسويق أطروحات مراكز البحث وبثها في الرأي العام، أو الترويج لسياسات محددة وأمور أخرى تدخل في صلب النظام السياسي الأمريكي المعقد<sup>(٢)</sup>.

الإشارة إلى هذا وغيره حريّ أن يضعنا في صورة الواقع الذي لا يواجهه الرئيس فقط بل يصنعه كذلك، فالرئيس يبدأ حملته الانتخابية من حزبه، ومصادر تمويله، والإعلام، مروراً بمراكز البحث التي تزوده بخبراء يتحكمون برؤيته في القضايا الاستراتيجية، فضلاً عن مستشاريه الذين يأتي غالبيتهم، إما من مراكز البحث أو يكونهم مسؤولين سابقين أو عسكريين خارج الخدمة، وهكذا تتوالى عملية صنع الرئيس وتكوين خياراته، خصوصاً في المجال الخارجي.

(أوباما) لا يشذ عن هذه القاعدة بالطبع، وهو وإن توفرت له قاعدة انتخابية واسعة وتقويض كبير فضلاً عن حصوله على تبرعات كثيرة بطرق مبتكرة من أفراد ومجموعات شعبية، إلا أن هذا كله لا يمكن أن يصنع له إطلاراً من الاستقلال عن المحيط الذي يتنفس فيه.

ومن الحقائق الأخرى بالنسبة لأي رئيس جديد إدراكه أنه لا يصنع السياسة بل يمارسها من خلال مواصلة عمل من سبقوه، وإن بطريقة

(١) هل هناك أهمية للمؤسسات البحثية؟ دونالد أبرسون، ترجمة مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية (أبوظبي): مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، الطبعة الأولى، ٢٠٠٧م، ص ١٧، ٩٨.

(٢) يتذكر الجميع دور الإعلام الأميركي-والرسمين منه على وجه الخصوص كصحيفة نيويورك تايمز الأكثر نفوذاً والواشنطن بوست وغيرها كثير- في الترويج لمزاعم وجود أسلحة دمار شامل في العراق، بشكل مستمر وإلى المدى الذي جعل الرأي العام يتقبل تلك المزاعم وعنها حقائق لا يرقى إليها للشك.

الخاصة، وبالمعطيات التي تتوفر له لحظة تسلمه الحكم؛ فإنَّ الإدارات الأميركية تعتمد التأسيس على ما سبق، وليس للتأسيس على الجديد، بخلاف ما هو طارئ، وبكلمة أخرى فإنَّ الإرث الذي يتسلمه أي رئيس هو إرث يمثل سياسة تم اعتمادها وفقاً لأمس استراتيجية المصالح القومية الأميركية وتراث أميركي من الخطط والرؤى والاستراتيجيات الذي تشكل من خلال تراكم طويل الأجل وعبر عهود جمهورية أو ديمقراطية.

وبطبيعة الحال فإنَّ هناك استثناءات يمكن معها (تصحيح) مسار ما أو تعديله أو تلوينه بعيداً عن الأسود والأبيض، ولكن كل هذا لا يرقى لإلغاء سياسة قائمة أو متفق عليها في الإطار الاستراتيجي.

فالسياسات الاستراتيجية إزاء موضوعات محددة -خارجية في الغالب- لا ينظر إليها على أنها سياسة إدارة بعينها، بل هي سياسة أميركية ثابتة يمكن أن تخضع للمراجعة أو التخفيف المؤقت أو التشدد... إلخ

وعلى هذا الأساس فإنَّ كل سياسة خارجية أميركية تخضع للعامل التراكمي الذي ينبغي التأسيس عليه ومواصلته بالطرق ذاتها أو بطرق أخرى تتفق وأولويات الإدارة المعنية وظرفها السياسي والدولي، ويعود سبب ذلك إلى أنَّ معالم السياسة الخارجية يرسمها بالعادة خبراء واستراتيجيون ومراكز بحث تتوصل (رؤية استراتيجية) لقضية ما وتحيطها من كل جوانبها بما يتلاءم مع استراتيجية المصالح القومية الأميركية.

العراق مثلاً، يدخل في إطار السياسة التراكمية أو الاستمرار في السياسة ذاتها إنما بمعطيات جديدة تزيد أو تنقص، ولكنها لا تخرج عن رؤية استراتيجية محددة المعالم، فمنذ إدارة (ريغان) في الثمانينات وصولاً إلى بوش الابن ومروراً بإدارات بوش الأب وكلينتون، لم تتغير السياسة الخاصة

بالعراق، بل عنت سياسة دولة لا سياسة إدارة بعينها، وهو الحال مع إدارة أوباما القادمة<sup>(١)</sup>.

## مؤشرات

وإذا كان ما تقدم هو الإطار الموضوعي الذي يحيط بالرئيس، وهو هنا أوباما، فإن الإطار الذاتي أو طبيعة اختيار الرئيس الجديد لطاقمه الحكومي هو الذي سترجم توجهات الإدارة، ويتضح الآن أن شخصيات هذا الطاقم تشير بالفعل لحدود التغيير الممكنة في عهد الرئيس الجديد، إذ اختار أوباما شخصيات قوية وذات خبرات واسعة، إلا أنها كذلك شخصيات يمكن أن ترسم حدوداً للرئيس أو تكبح اندفاعاته التي ترجمتها حملته الانتخابية، وبالرغم مما يقال عن تمتع أوباما بشخصية قوية أو كاريزما قيادية، إلا أن اختياره لفريق قوي جداً ذي اتجاهات معروفة لتشكل فريق سياسته الخارجية، يعني أيضاً أن الرئيس قد اختار نهج الاتفاق والبراغماتية دون النظر إلى الاختلافات الأيديولوجية في رسم السياسات.

تجلى هذا في المناصب الثلاثة الأولى في السياسة الخارجية وهي الخارجية والدفاع والأمن القومي، فتعيين هيلاري كلينتون يعدّ، بشكل ما، استمراراً للسياسة الخارجية ولكن بقفزات مخملية تتناسب مع أسلوب "القوة الناعمة" التي يتوقع الكثير من المحللين عودة الولايات المتحدة لها بعد استدارة بوش الابن نحو القوة العارية المجردة كمسبيل للسياسة الخارجية، كما إن الإبقاء على روبرت غيئس وزيراً للدفاع يؤشر للإبقاء على الزخم العسكري

(١) الصل والخل... الحوافز والعقوبات والسياسة الخارجية، ريتشارد هاس وميغان أوسوليفان، ترجمة لسمايل عبد الحكم (القاهرة: مركز الأهرام للترجمة والنشر ٢٠٠٢م)، ص ٥١.

الأميركي في فترة الحرب التي تعيشها الولايات المتحدة والتي لا يعرف أحد حدودها أو مدياتها، ويدلل بأوضح صورة على نهج الاستمرارية<sup>(١)</sup>.

وفي الحقيقة فإن وزارة الدفاع يمكن أن تكون المحك لمسياسات أوباما وإدارته الجديدة إزاء العراق، فهذه الوزارة التي انطلق منها مخطط الحرب والغزو والاحتلال، قد ملئت بموظفين تم استقدامهم من معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى وهو معهد مرتبط بمنظمة إيباك إحدى أبرز منظمات اللوبي الإسرائيلي في واشنطن<sup>(٢)</sup>.

أما إسناد رئاسة مجلس الأمن القومي إلى القائد السابق لحلف الأطلسي الجنرال جيمس جونز فإنه مؤشر آخر إلى محدودية التغيير المتوقع من إدارة أوباما، وسجل الرجل حافل بأربعين عاماً من الخبرة العسكرية والدفاعية والأمنية<sup>(٣)</sup>.

كلمة أخيرة عن أوباما للرئيس عليها توضح الصورة، فهو دخل إلى مجلس الشيوخ الأميركي عام ٢٠٠٤م عن ولاية إلينوي، ووفقاً للمحللين فإن هذا الشاب لا يعرف العاصمة (واشنطن) قبل هذا التاريخ، وهذا الكلام يعني الكثيرة لأن واشنطن ليست كأي مكان آخر، فهي مستودع الأسرار والفسائس وأوكار جماعات اللوبي والضغط، فضلاً عن مراكز البحث والمنظمات السياسية والإعلامية التي تمنح مزايا ثمينة للمتعاملين معها والعكس صحيح.

(١) Bill Gertz, "Obama wants Bush war team to stay", December 23, 2008.

(٢) كفة الحرب الكبار، مايكل كولنز باوير، ترجمة عبد اللطيف أبو البصل (الرياض، مكتبة العبيكان، ٢٠٠٦)، ص ٥٤.

(٣) By: John Barry, Dan Ephron and Richard Wolffe "The General's Marching Orders", Newsweek issue dated Dec 8, 2008, <http://www.newsweek.com/id/171269>.

كما أن أوباما، فضلاً عن نقص خبرته السياسية، فهو وكما أسلفنا أسود يقود الولايات المتحدة الأميركية لأول مرة بما يعد سابقة في تاريخ بلاد مارست التمييز العنصري لفترة طويلة من الزمن، وإزاء هذه الحالة كيف سيتصرف أوباما من الناحية النفسية وما هي طبيعة استجابته لهذا الوضع الجديد؟، يمكن للمرء أن يجادل بالقول إن أوباما شق طريقه بقوة الانتخاب والتفويض الواسع وأنه شخصية تتمتع بقدرات كبيرة تمكنت معها من فرض حضوره الشخصي والذاتي وبما يحقق الفوز من ثأيا الفرصة التي برزت في هذا الوقت العصيب، وأن أوباما تالياً ليس مديناً لأحد بكفاحه الذي بدأ منذ فترة ليست قصيرة وهو الشاب الذي درس في أرقى الجامعات الأميركية، صحيح؟ نعم صحيح وكل هذا صحيح؛ غير أنه يبقى على أوباما أن يستحضر الأمور الآتية أثناء مزاوله عمله كرئيس لأكثر وأخطر دولة في العالم:

- أوباما أسود، وسط أغلبية بيضاء.

- شاب لا يتمتع بالنضج والكفاءة والخبرة السياسية اللازمة للعمل في أخطر منصب على وجه الأرض.

- يتولى قيادة سفينة أصابها العطب في خضم بحر متلاطم الأمواج وأعاصير عاتية لا تكاد تخفي حتى تأتي من جديد بقوة أكبر.

- يقود القوات المسلحة الأميركية، وهي قوات أصاب روحها المعنوية والنفسية انحطاط كبير، كما استنزفت قوتها المادية حربان غير تقليديتين لم يكن الجيش مستعداً لمواجهتهما أبداً، ما أدى لسقوط كل من هيبة القوات الأميركية وهيبة سلاحها الذي يتمتع بقوة الردع من بعيد.

- يستجمع كل العزم الموجود في نفسه وروحه من أجل إنقاذ السفينة التي يقودها، خصوصاً بعد أن تسلم دفة القيادة فيها وسط هذا الخضم، وسيكون آخر شيء يفكر فيه أوباما أن يسجل التاريخ أنه الرئيس الذي شهدت الولايات

المتحدة المزيد من التدهور ولم يفعل ما يمكن لإنقاذها، كل هذا سيدفع أوباما لإثبات حرص-غير متكلف بالضرورة- على إعادة وتعزيز قوة الولايات المتحدة وإعادة عقارب الساعة للوراء من أجل استعادة الانفراد الأمريكي بقيادة العالم، وكل هذا يعني المزيد من المواجهات الدموية والرهيبية مع المقاومين للمشروع الإمبراطوري الإمبريالي؛ لأن سمعة الولايات المتحدة باتت على المحك.

• في خطاب إعلان انتصاره بالرئاسة شدد أوباما على "الحلم الأمريكي" الذي أتاح لرجل أسود من أصول مسلمة وغير معروف على نطاق واسع، أن يصل إلى المنصب الأول في الولايات المتحدة، لم يكن أوباما يكتفب أو يبالغ بل هو يتكلم بإيمان بهذا الحلم؛ وهو ما يعني أنه سيقا تل بمرارة من أجل البلاد التي منحتة ما هو فيه الآن، وبكلمة أخرى فإن الشعور الوطني أو الإيمان بالحميات الأمريكية المقدسة، سيكون عند أوباما الرئيس أقوى وأعلى بكثير من غيره من السياسيين الأمريكيين، وهذا بذاته يحمل الكثير من الدلالات.

• الملاحظ في اختيار أوباما لفريق إدارته، أنه ضم نخبة من كبار الشخصيات أو مجموعة من "الطرارز الثقيل" كما سماهم هنري كيسنجر، وبالفعل فقد ضم فريقه مجموعة من القدرات القوية والكفوءة وذات التجربة الطويلة ممن تقلدوا مناصب حساسة، أو كانوا قريبين جداً من مركز صنع القرار، وأوباما إذ يدرك ذلك إنما يريد أمرين: الأول: التعويض عن قلة خبرته السياسية وإعطاء إدارته قدراً كبيراً من الهيبة والقوة، أما الثاني: فإنه يدرك أن الظرف الذي تمر به الولايات المتحدة عصيب وصعب، ويحتاج للكثير من الطاقات غير الحزبية أو الأيديولوجية، وبالتالي فإن ضم هذا العدد الكبير من القدرات

اللمياسية من مختلف الألوان الحزبية في إدارته إنما بمثابة إعلان عن كون هذه الإدارة حكومة وحدة وطنية أو حتى حكومة إنقاذ وطني.

• وأخيراً، فإن اختيار أوباما لهذا العدد من القيادات الأكثر كفاءة وتجربة وسيقاً سياسياً وعسكرياً وأمنياً ودفاعياً من الرئيس نفسه وضمهم كمعاونين ومستشارين ووزراء لا يعني ببساطة أنه اختارهم ليكونوا له عدواً وحزناً.. فمستشار الأمن القومي الجنرال جيمس جونز، مثلاً يحمل خبرة أربعين عاماً من العمل العسكري واللمياسي والأمني وواحد من أقوى الشخصيات وأكثرهم جرأة وصراحة (أي مواجهة) في واشنطن، والذي يتربع على مكتب يبعد أمتاراً فقط من مكتب أوباما الرئيس... أوباما لم يأت بهؤلاء كي يناكفهم أو يناكفوه، أو يخرض معهم جولات جدال، أو مماحكات سياسية، أو يستشيرهم ثم يختار الاتجاه المعاكس.. كلا، بل هو انسمجام التراكم الإمبريالي-واين بأساليب أخرى- لإنقاذ السفينة الأميركية، وبما يعني الإبقاء على كل مرتكزات القوة أينما كانت أو تحققت سواء في عهد البوشين أو غيرهم<sup>(١)</sup>.

• ولعل خير ما يوضح الصورة، تصريحات وزيرة الخارجية كونداليزا رايس التي عبرت فيها عن اعتقادها بأن أوباما لا يملك أي خيار سوى مواصلة الكثير من سياسات بوش الخارجية<sup>(٢)</sup>.

(١) تم انتخاب جونز عام ٢٠٠٧م ليعمل مع الجنرال كيث دايتون في بناء وتأهيل الأجهزة الأمنية الفلسطينية والتي كانت- لجنة دايتون- أحد صواعق تعجير الموقف بين حركتي فتح وحماص، كما تولى في للتسعينات قيادة مهام الإغاثة الأميركية في شمال العراق، وفي عام ٢٠٠٧م ترأس لجنة من كبار الميسيين والعسكريين أوصى فيها بتقليل حجم القوات الأميركية في العراق في محاولة لتغيير صورتها كقوة احتلال.

(٢) Daniel Dombey in Washington" Rice: Obama to follow Bush foreign policy". Published: December 21 2008, [http://www.ft.com/cms/s/0/99a2e8b6-cfa7-11dd-abf9-000077b07658.html?nclink\\_check=1](http://www.ft.com/cms/s/0/99a2e8b6-cfa7-11dd-abf9-000077b07658.html?nclink_check=1)

## المبحث الثالث

## القضية العراقية بعد انتخاب أوياما

## تركة بوش الثقيلة

بذلت إدارة بوش المنصرفة كل جهد ممكن من أجل التوصل لاتفاق أطلق عليه اسم "الاتفاق الأمني" والذي جاء في ثانيا ما يعرف بـ "اتفاقية الإطار الإستراتيجي" التي (تنظم) العلاقة بين دولة الاحتلال من جهة ومشروعها السياسي في العراق المعروف باسم "العملية السياسية" وحكومتها في بغداد.

جهود إدارة بوش في توقيع الاتفاق، رغم تأكيد رحيلها، جاء لأسباب عديدة، فبوش يريد التوصل لاتفاق يحقق به شيئاً ما يعد بمثابة إنجاز لإدارته التي تستطيع أن تفخر بأنها وضعت يدها على مستقبل العراق ومستقبل الاحتلال فيه لفترة زمنية غير محددة، ومن جهة أخرى فإن إدارة بوش التي حققت بنفسها غزو واحتلال العراق وارثكاب كل ما لا يمكن التفكير بارتكابه، من أجل إرساء وتثبيت هذا الاحتلال كحقيقة واقعة، لا تريد إنهائه بنهاية عهد بوش ورحيل المحافظين الجدد عن الحكم، فلهزيمة التي لحقت بمشروع الاحتلال في العراق والانكسار العسكري الأميركي المعنوي والمادي، فضلاً عن الانهيار المالي والكساد الاقتصادي وتراكم المشكلات التي تواجه الولايات المتحدة، لا تغري كثيراً بتأييد بقاء الأوضاع في العراق على ما عليه بعد رحيل بوش ورحيل محافظيه الجدد.

فاحتلال العراق ليس استراتيجية أميركية قديمة، أو متفقاً عليها في الدوائر الأميركية، بل هو مشروع خاص بالمحافظين الجدد الذين رسموا على الورق معالم إمبراطورية أميركية، وما أطلقوا عليه "الشرق الأوسط الكبير" واعتبروا

أن احتلال العراق - وهو أهم دولة في الرقعة الجيوستراتيجية للشرق الأوسط - هو حجر الأساس في بناء الإمبراطورية وانطلاقها<sup>(١)</sup>.

وفضلاً عن هذا فإن احتلال دولة مثل العراق في عصر ما بعد الاستعمار، وخصوصاً بالطريقة التي تم بها، لا يعتبر أمراً مقبولاً، أو يمكن الاعتراف به في أوساط صنع القرار الأميركي أو حتى مراكز البحث الرصينة، ناهيك عن الرأي العام العالمي وما يسمى بالمجتمع الدولي، لأنه ببساطة مشروع لا يمكن تبريره، وبالتالي لا يمكن قبوله، مهما كان شكل نظام الحكم في العراق أو أيديولوجية ذلك النظام، صحيح أن الاستراتيجية الأميركية توسلت مقاربات عديدة إزاء العراق طيلة فترات حكم جمهورية وديمقراطية سابقة، كالاحتواء والعزل، والتجسيم والحصار، ومحاولات قلب نظام الحكم، أو حتى تشجيع أنواع التمرد العرقي والطائفي وصولاً ربما للتقسيم<sup>(٢)</sup>، ولكن هذه المقاربات لم تصل إلى حد التفكير باعتماد الاحتلال كوسيلة أو مقاربة لحل "المسألة العراقية". المحافظون الجدد فعلوا بعد أن فكروا وقرروا وخططوا حتى إذا ما تمكنوا من الحكم في عهد بوش الابن نفذوا مشروعهم ولكن بثمن مكلف جداً وعلى حساب هيبة وموارد وقوة وسمعة واقتصاد الولايات المتحدة، حتى يبدو الآن أن المحافظين الجدد هم أول من أطاح بالحلم الإمبراطوري الذي اخترعه، كلفة كانت واحدة من أسباب انقلاب الأميركيين على الحزب الجمهوري ومرشحه الرئاسي جون ماكين، ولو بعد حين.

(١) للتفرد الأميركي المحافظون الجدد والنظام العالمي، ستيفان هالبر وجونثان كلارك، ترجمة عمر الأيوبي.

(بيروت: دار للكتاب العربي، ٢٠٠٥)، ص ١٩٢-٢٠٥.

(٢) للسمل والخل الحوافز والعقوبات والسياسة الخارجية، ريتشارد هاس وميغان أوسوليفان، ترجمة لسماعيل عبد الحكم (القاهرة: مركز الأهرام للترجمة والنشر ٢٠٠٢)، ص ٥١-٥٦.

هناك سبب ثالث دعا بوش لبذل كل ما يستطيع من أجل إبرام الاتفاقية الأمنية والاستراتيجية يتعلق بنوايا إدارة أوباما القادمة بشأن الانسحاب من العراق استناداً لجدول زمني محدد، بوش ومحافظوه أدركوا أن رحيلهم وسط هذه الظروف التي تواجه الولايات المتحدة من شأنه أن ينهي آثارهم، وأبرزها احتلال العراق، خصوصاً أن هذا الاحتلال لا يحظى بأي شعبية أو اهتمام ولا تملك الخزينة الأميركية ترف الإنفاق عليه، بعد أن أصبح عبئاً على الخزينة التي تنوء بأحمال ثين خرافي يقارب عشرة تريليونات دولار.

كما أن إبرام الاتفاق يمكن بوش من التحكم في الموضوع العراقي حتى وهو خارج البيت الأبيض، عبر إلزام الإدارة الجديدة باتفاقية تنظم (وجود) قوات الاحتلال وتمنعها (مشروعية) تم الاتفاق عليها بين الاحتلال وأركان العملية السياسية في بغداد، ويستطيع بوش أن يفخر الآن بأنه مكن لبقاء قوات الاحتلال، مهما حاولت الإدارة الجديدة أن تفعل عكس ذلك في العراق.

### العلاقة الأفغانية

بوش يدرك أيضاً أن أوباما الذي سيخوض (حربه) في أفغانستان، سيكون بأمس الحاجة لإرضاء المؤسسة العسكرية وجنرالاتها الذين يتوقف عليهم -من وجهة النظر العسكرية الأميركية- مصير الحرب في أفغانستان، إرضاء هؤلاء الجنرالات سيكون ممكناً فقط عبر التوصل لترتيبات (معقولة) ومقبولة للجنرالات بخصوص العراق، أبرزها عدم المضي قدماً في سحب القوات من هناك استناداً لبرنامج زمني محدد، كما يريد أوباما، باعتبار أن هذا من شأنه الإضرار بالجهد العسكري الأميركي والتضحية بـ (المنجزات) الهشة التي تحققت على الأرض بعد مشوار مكلف جداً استمر ست سنوات، ويدرك أوباما أن الرئيس الأسبق جون كينيدي حاول وفشل في القيام بسحب القوات

الأميركية من فيتنام، ولكن الجنرالات تحفظوا على أي خطط من هذا القبيل، مما دفعه للتراجع عن الأمر<sup>(1)</sup>.

حرب أفغانستان ستكون حرب أوباما التي يعدّها حرباً حقيقية ضد (الإرهاب) بل الحرب "الصحيحة في مكانها الصحيح"، ففي معرض انتقاده اللاذع بشكل مستمر للحرب في العراق، كرر أوباما القول: إن بوش خاض "الحرب الخطأ في المكان الخطأ" وأطلق عليها صفة "الحرب الغبية"، ويعدّ أوباما أن الحرب "بدأت في أفغانستان ويجب أن تنتهي هناك" ومن هنا بدأ سعيه الدؤوب لتركيز الجهد العسكري والاقتصادي على الأرض الأفغانية وليس في بلاد الرافدين.

غير أن أوباما يدرك الآن أن مصير الحرب الأفغانية سيقرره الجنرالات وعلى رأسهم الجنرال ذي النفوذ المتصاعد ديفيد بترايوس، الحريص جداً على عدم المساس بالوضع العراقي و (منجزاته) الأمنية التي تحققت هناك على يده هو، والتي أسندها بدوره لواحد من أكثر جنرالات الاحتلال تطرفاً وأكثرهم رغبة بتوطيد (النصر) وإن جاء عبر أقصى درجات العنف؛ والإشارة هنا إلى قائد القوات الأميركية الحالي في العراق الجنرال أوديرنو.

هناك ثلاثة جنرالات يعارضون توجه أوباما بسحب القوات من العراق استناداً لجدول زمني محدد، وهم كل من بترايوس وأوديرنو ورئيس الأركان الأميرال مولن، وإضافة للجنرالات الثلاثة هناك وزير الدفاع روبرت غيتس، الذي سيستمر في منصبه في دلالة واضحة على نهج الاستمرارية من عهد بوش إلى أوباما.

(1) Gareth Porter, "POLITICS-US: JFK Episode Suggests Obama's Iraq Plan at Risk". <http://ipsnews.net/news.asp?idnews=44888>.

ذكاء أوباما - هو ذكي جداً- سيقوده لإدراك أن الاتفاقية الأمنية مع حكومة العملية السياسية في بغداد، خطوة ستعود عليه بالنفع الكبير ولا ضرر منها، فهي أولاً ستؤمن انسحاباً من العراق، ليس مهماً تفاصيله أو طريقته أو زمنه وجدولته، وهو ما من شأنه أن يحقق لأوباما الوفاء بوعده الانتخابي بسحب القوات، يساعده على هذا إعلانه أكثر من مرة أنه "سينشاور مع القادة الميدانيين قبل تنفيذ أي انسحاب"، كما أنه سيؤمن لأوباما مزيداً من القوات التي يمكن إرسالها إلى أفغانستان لتعزيز وضع القوات هناك، والتي تقترب من إعلان الهزيمة بعد أن أعلنت "عدم إمكانية تحقيق نصر عسكري".

فضلاً عن هذا كله ستخفف الاتفاقية الأمنية من أي توتر محتمل، بشأن العراق، مع جنرالات الجيش الذين يقفون في الميدان ويخوضون حرباً طويلة، ويتمتعون بالتالي بتعاطف الشعب الأميركي الذي يقدر جيشه ويقف إلى جانبه دائماً بغض النظر عن عدالة أو عدم عدالة الحرب التي تشنها الولايات المتحدة.

وعلى العموم، فإن الاتفاقية الأمنية تتيح للقوات الأميركية تأمين جبهة العراق والحفاظ على الأوضاع كما هي (Status quo) حتى يتم التفرغ لجبهة أفغانستان التي بدأت بالانهيار، ومن هنا فإن استقرار الأوضاع في العراق من شأنه أن يسد حاجة بالغة الحيوية للاستراتيجية الأميركية التي كان يمكن أن تتعرض لنكسة كبيرة جداً، في حال بقاء نزيف القوات والموارد في العراق كما هو، وبما يعني احتمال توجه القيادة الأميركية للتفكير الجدي بالانسحاب من هناك أو البحث عن بدائل لطاخم العملية السياسية الحالي أو حتى الحوار مع الجبهة المناوئة للاحتلال.

فالأوضاع العسكرية في العراق وأفغانستان أصبحت خرقاً استراتيجياً لا يمكن رقعته أبداً، وهو يعني أحد أمرين: خسارة العراق وأفغانستان معاً، أو

تجميد إحدى الجبهتين من أجل التفرغ للأخرى بما يترتب على ذلك من توفير الموارد والقوات، وبالفعل فقد أعلنت القيادة العسكرية الأميركية عن نيتها إرسال ثلاثين ألف جندي إلى أفغانستان بحلول الصيف، ما يمثل أول إنجازات الاتفاقية الأمنية، فضلاً عن تحويلها لوضع قوات الاحتلال من كونها كذلك إلى قوات استعمارية دائمة، فإنها تعد كذلك اتفاقية إعادة انتشار استراتيجي للقوات، يمكن معها ليس الإضرار بالعراق فقط، بل الإضرار كذلك بأفغانستان كقضية ومقاومة وتحرير، إذ يوجد اليوم علاقة استراتيجية بين العراق وأفغانستان، وأي ضعف للاحتلال هنا سيقابله ضعف هناك، كما أن أي قوة للعدو هنا سينعكس أثرها هناك، ومن شأن زيادة الضغط على قوات الاحتلال في أفغانستان والعراق أن يؤدي لانفراط عقد الاحتلال في البلدين المهمين أو تخفيف الضغط في أحدهما، كما أن الاتفاقية باتت تشكل اليوم الإطار الذي يحكم تحرك أوباما في العراق، ولكنه بالمقابل يطلق يده في أفغانستان وهو كما أسلفنا، خيار استراتيجي لأوباما.

### العراق: التجميد الاستراتيجي

مع إبرام الاتفاقية الأمنية وتمريضها إضافة لبدء العمل بها، يكون العراق قد دخل مرحلة التجميد الاستراتيجي الذي يمكن أن يطول أو يقصر حسب مقتضيات الوضع ميدانياً، هذا التجميد الاستراتيجي يعدُّ حاجة أميركية جوهرية لعدة أسباب، فواشنطن تعيش وضعاً صعباً بانتظار إدارة جديدة تحتاج وقتاً ليس بالقليل لترتيب أولوياتها في إطار عملي وليس فقط نظرياً من خارج الحكم، ووسط ضغوط الاتهام المالي والكساد الاقتصادي الذي يؤثر على كل المرافق.

التجميد الاستراتيجي للوضع في العراق تؤكد كذا الحاجة لتطورات تنتظر نضوج ظروف داخلية هناك قد تفرض بدورها تغييرات استراتيجية على وضع الكيان العراقي، فهذا الكيان قد يتعرض لمخطط تقسمي تحت اسم الفدرالية ويتم بموجبها شطره لكيانات بدأت من كردستان شمالاً ووصلت إلى البصرة جنوباً بانتظار الإعلان عن إقليم الوسط والجنوب مروراً بأقاليم أخرى قد تتحرك في حال نجاح مخطط للفدرالية في البصرة، فالقوى التي تتحرك اليوم باسم الفدرالية لم تعد تتخرج من أي شيء طالما أن دستور الاحتلال وعمليته السياسية يوفران الإطار المناسب لمثل هذا التحرك، كما أن الأكراد باتوا أكثر جرأة على التصريح بما لم يكونوا قادرين حتى على التفكير به من قبل فضلاً عن البوح به، ومعالج الإقليم - الدولة الكردية - أصبح واضحاً وضوح الشمس بانتظار ظروف أكثر ملائمة سيوفرها تجميد الوضع الاستراتيجي في العراق وجواره<sup>(١)</sup>.

الإدارة الأميركية القادمة لا تمانع في أي تطور ينتهي بتقسيم العراق شريطة أن لا يكون مثل هذا التقسيم بوابة لفوضى يصعب السيطرة عليها، أو التحكم بنتائجها، أو يمكن استغلالها من قبل أطراف أخرى، وهذه هي المحظورات الأميركية التي لولاها لما وجبت لوحدة العراق أي قدسية أو اعتبار، بعبارة أخرى فإن واشنطن تؤيد نظرية "التقسيم المرن"، ونائب الرئيس أوباما "جوزف بلين" هو أول من أعلن، في مشروع يحمل اسمه، عن ضرورة تقسيم العراق إلى ثلاثة كيانات بعده الحل الأمثل لتفادي حرب

(١) نهاية العراق، بيتر وغالبريث، ترجمة إيد أحمد (بيروت: الدار العربية للمعلوم - ناشرون، ٢٠٠٧)

أهلية بين مكونات البلاد الرئيسية، كما ينسب إلى أوباما خلال الحملة الانتخابية قوله: (إن العراق كان بالأصل مقسماً وأنه خضع لعملية تركيب).  
وسواء صحت نسبة هذا القول لأوباما أم لم تصح<sup>(١)</sup>، فإن شواهد عدة تؤكد أن واشنطن سوف لن تقف ضد تقسيم العراق باعتبار أن ذلك مصلحة إسرائيلية حيوية، مثلما هي مصلحة أميركية وإيرانية كذلك، والدستور والعملية السياسية والمحاصصة ووضع الأكراد وشواهد أخرى تؤكد كلها أن ما يجري حالياً ليس إلا مقدمات لفصول أكثر أهمية.

### العرقنة: بانتظار دايون عراقية

وفي الطريق لهذه التطورات فإن العراق قد يكون مقبلاً على فصول جديدة من الصراعات الداخلية في إطار ما يمكن أن يسمى "العرقنة" أو إعادة إطلاق الصراع العراقي- العراقي من جديد، وإذا كان انطلاق المرحلة الأولى من الصراع قد بدأ في أعقاب تفجير المرفقين العسكريين بسامراء - هو بدأ قبل ذلك ولكن بوسائل أخرى- فإن المرحلة الثانية قد تنطلق هذه المرة على أسس فدرالية وتقسيمية، تتعرض للخريطة الجغرافية في كل محافظة ومنطقة في العراق، وقد يكون إعادة رسم الخرائط والجدل حول الحدود سمة المرحلة المقبلة ومحور صراعاتها.

ومن جانبها فإن قوات الاحتلال تراقب كل هذه التطورات (الدستورية) وتحكم بدرجة تسخين القدر العراقي، وصولاً لإنضاج الطبخة في الوقت الاستراتيجي الحاسم، قوات الاحتلال ستتولى تأمين الوضع (الدستوري- السياسي) كإطار يستوعب كل هذه التطورات، وتقوم في مرحلة تالية بإدارة

(١) أورده عزمي بشارة في محاضرة له في بيروت بعد الانتخابات الرئاسية الأميركية.

الصراع يوم أن ينشب وتستعر نيرانه، من أجل تحديد أحجام الأطراف وخصصهم وأقدار كياناتهم، وتعمل بالتالي على خلق أمر واقع لا مفر من التعامل معه والاعتراف به، هكذا فعل الغرب والولايات المتحدة في يوغسلافيا حين وقفوا يراقبون اندلاع الصراع والحرب للدموية بين الأطراف اليوغسلافية، التي اختلفت على توزيع الحصص والكيانات وكل شيء، ولكنها اتفقت على مبدأ مقاومة تأسيس كيان للمسلمين في البوسنة؛ لأنه يقع أيضاً في قلب أوروبا المسيحية، وانتظرت إدارة كلينتون والغرب، حتى تم نحر الكيان المسلم وأهله وانتهى كل شيء، ليتم بعدها إجبار المسلمين على التوقيع على "اتفاقية دايتون" التي أخرجت مسلمي البوسنة من المعادلة نهائياً وإلى الأبد.

### شرعية الاحتلال وتمرد المقاومة

أخطر من الاتفاقية الأمنية وفصولها، وأخطر من الفدرالية ومراحلها، بل وأخطر من قوات الاحتلال وشكل (وجودها)، هي العملية السياسية وقوتها ومستقبلها، هذه العملية هي أخطر ما أفرزه الاحتلال، وهي صفحته الثانية وأخطر منها كذلك، فالعملية السياسية والدستور وبرلمان الاحتلال والحكومة وجيش الميليشيات ومحاكم الاحتلال، كل هذا وسواه، يشكل البنى الارتكازية للاحتلال وأسسها التي يقوم عليها.

وضع العملية السياسية وتمكنها ومصيرها هو ما سيقرر وضع الاحتلال ومشاريعه التقسيمية ومصير العراق بل والمنطقة، وكل (شرعية) تكتسبها العملية السياسية مستنقص بالمقدار نفسه من شرعية الجبهة الراضية للاحتلال، ورغم أن الراضين للاحتلال لا يستجدون شرعيتهم من الاحتلال أو عملياته السياسية، إلا أن تثبيت أقدام عملية الاحتلال السياسية قد يحول المقاومين مع الأيام إلى مجرد (متمردين) وحركة مقاومتهم (حركة تمرد) في

مواجهة (دولة) وكيان (دستوري) قائم يحصل على الاعتراف و(الشرعية) خصوصاً أن الوضع الإقليمي أسوأ من السوء ذاته، ولعل السلطة الفلسطينية (الشرعية) وحماس (الإرهابية) مثال على ما يمكن أن تؤول الأوضاع إليه، رغم أن حماس قد تكون أفضل حظاً وشرعية من غيرها من قوى المقاومة بسبب قدمية القضية الفلسطينية وشبه الإجماع عليها.

الدول العربية لا تعيش الواقع ولا حتى الوهم، وهي تنتظر أوباما لتتخلص من عبء الركون إلى بوش سيئ السمعة، وإذا كان العرب قد اصطفوا مع بوش رغم ما فعل للأمن القومي للعرب قبل الأمن القومي للعراق، فماذا سيكون موقفهم من شخصية بعيدة عن الاتهام، حتى الآن على الأقل، مثل أوباما وكيف سيعلمون عن تأييدهم، دون حرج، لمشاريعه العراقية القادمة.

أما إيران فهي تفرك يديها فرحاً بل لا تكاد تصدق ما يجري.. فإن كان العراق لها فقد تحقق الهدف، وإن كان جزء منه لها، فقد تحقق الهدف كذلك، وإن مضى تقسيم العراق وتفككت وحدته الجغرافية فقد تحقق الهدف أيضاً وأيضاً.. وتبقى تركيا التي تمسك بيدها جمره الانفصال الكردي وتصارع من أجل أبقائها قدر المستطاع، ولكن إلى متى؟!

## استراتيجية الرئيس المنتخب أوباما تجاه العراق

رائد فوزي محمود / نائب مدير عام المعهد العربي للبحوث والدراسات الاستراتيجية

في أعقاب انهيار الاتحاد السوفيتي، سعت الولايات المتحدة إلى دعم وتأكيد زعامتها للعالم عبر مراجعتها الشاملة لاستراتيجية السياسة الخارجية في عالم ما بعد الحرب الباردة، بحيث تم توسيع وتحديد قائمة الأهداف الأمريكية، وجرت إعادة صياغة أولوياتها، ومن ثم وضع الاستراتيجيات اللازمة لمواجهة مصادر الأخطار أو التهديدات القائمة أو المحتملة في ظل البيئة الدولية الجديدة؛ فتمو النزعة العسكرية ولزيادة الميل لاستخدام القوة لفرض السياسات الأمريكية يعد من أهم مظاهر النزعة الإمبراطورية للولايات المتحدة.

في هذا الإطار يلاحظ أن الولايات المتحدة تصعد من محاولاتها لتعزيز هيمنتها على منطقة الشرق الأوسط من النواحي السياسية والاقتصادية والأمنية، كجزء من استراتيجيتها الرامية إلى الهيمنة الأمريكية على النظام الدولي.

هذه النزعة الإمبراطورية الأمريكية عززها إصرار أمريكا على تعميم نموذجها الثقافي ونمط حياتها على العالم، وهو ما يعرف "بالأمركة"، وقد تطور هذا الأمر بسعي أمريكا نحو تحجيم دور مجلس الأمن الدولي والأمم المتحدة في حل النزاعات الدولية.

إن فهم السياسة الخارجية الأمريكية يستوجب قراءة التحولات والمستجدات التي طرأت على النظام الدولي، وتوضيح وتحليل دور هذه المستجدات في تغيير الاستراتيجية الأميركية تجاه العالم، وقراءة هذه التحولات يحتاج إلى أكثر من مجرد بضعة أوراق لدراساتها حيث يضيق المقام ويتسع، ولكن ما نتوخاه هنا الإشارة إلى أن هذه النزعة لازالت تطل برأسها لدى مخططي السياسة الأمريكية إلى وقتنا الحاضر، ويتضح ذلك بالتصدي العنيف للولايات المتحدة للدول الطامحة في مسرح السياسة الدولية، للخروج من واحة الضغوط والسيطرة الأحادية للولايات المتحدة، ومع بداية هذا العام بدأت دول أوروبية وأخرى آسيوية تطمح إلى الخروج من السيطرة الأمريكية على مسرح العلاقات الدولية نتيجة ما لثارت له الولايات المتحدة من أخطار على مصالحها، والفوضى المنتشرة في أغلب بقاع العالم نتيجة سياسة الرئيس بوش وطموحه في تنفيذ مشروعه الذي رسمه له المحافظون الجدد والمتمثل بمشروع القرن الأمريكي الجديد.

مع نهاية العام الماضي بدت تتضح بصورة واسعة حالة استياء عارمة حتى لدى حلفاء أمريكا مما آلت إليه الأوضاع في المنطقة العربية تحديداً والعالم بصورة عامة، خصوصاً على صعيد إصرار الولايات المتحدة الابتعاد عن المؤسسات الدولية في تنفيذ أجندتها، حيث كان الاستياء كبيراً لما قامت به الولايات المتحدة في حربها على أفغانستان ثم الحرب على العراق وما تبعه من تداعيات، مع اقتراب الرئيس المنتخب أوباما من سدة الحكم في العشرين

من هذا الشهر، تتضح صورة النظام الدولي الآخذة بالخروج من دائرة النفوذ الأمريكي وخصوصاً في المنطقة العربية الراضة للمشروع الديمقراطي المفروض عليها ولكن في الوقت ذاته لازالت الولايات المتحدة حبيسة أفكارها الامبراطورية، وعليه يزي بعض الخبراء أن الرئيس الأمريكي لديه مهمة تتمثل باستكمال ما رسم من استراتيجيات بعد نهاية الحرب الباردة وموازنة هذا الطموح والمصالح بما يقابلها من استياء دولي قد يضعف تنفيذ هذه الاستراتيجيات؛ لذلك يتضح من تشكيلة وزراء أو مستشاري الرئيس الأمريكي اهتماماً واضحاً لمشاركة المجتمع الدولي في التعامل مع القضايا الدولية، وليس بالصورة التي نغدها الجمهوريون خلال فترتي رئاسة بوش.

لقد تحول النظام الدولي منذ انهيار الاتحاد السوفييتي من عصر القطبين إلى عصر تتمتع فيه الولايات المتحدة بوضع الدولة العظمى الواحدة، لكن عدداً كبيراً من الكتاب مثل (كنيث ولترز) خبير السياسة الخارجية ومؤلف كتاب "ظهور التكتلات الجديدة في السياسات العالمية" وغيره، اتفقوا تقريباً على أن سعي دولة واحدة لتجميع كل القوة في يدها وحدها، لا بد أن يحرض دولاً أخرى على استعادة ميزان القوى في مواجهة هذه الدولة، حتى لو كان ذلك عن طريق ائتلاف مجموعة دول، لذلك فإن صانعي السياسة الخارجية اهتموا بالقوى المرشحة للصعود في النظام الدولي بغية موازنة الولايات المتحدة، وأهم هذه القوى اليابان وألمانيا والصين والاتحاد الأوروبي وروسيا (التي بدت في سياساتها مؤخراً تعيد أجواء الحرب الباردة مع الولايات المتحدة)<sup>(١)</sup>.

(١) الأمريكي للتائه في الشرق الأوسط عطف الفمري ( القاهرة: مكتبة الشروق، ٢٠٠١)، ص ١٨٧-١٨٩.

هذه النزعة الإمبراطورية بدأت تهيمن على السياسة الخارجية الأمريكية منذ أواخر الثمانينات ومطلع التسعينات من القرن الماضي (العشرين)؛ إذ رأت أمريكا أن تستغل قوتها وتفوقها في مختلف المجالات لفرض هيمنتها على العالم، ويعزز هذا القول أن هناك مشروعاً موجوداً منذ نهاية التسعينات لدى مراكز بحث أمريكية معينة يسمى "مشروع القرن الأمريكي" الذي يدور حول نظرة مستقبلية مفادها: كيف يمكن أن يكون القرن الحادي والعشرون قرناً أمريكياً، وليس قرناً آسيوياً؟، في ضوء الكثير من الكتابات التي تتحدث عن عظم التحدي الآسيوي، وجوهر هذا المشروع هو أن على أمريكا أن تتولى القيادة بكل الطرق الممكنة، وأن تمارس سلوكاً إمبراطورياً بما يتوافق مع ضرورات العصر<sup>(١)</sup>.

هذا التوجه تسعى الولايات المتحدة إلى تحقيقه من خلال ما يأتي:

- السعي لترسيخ وجودها في دول أوروبا الشرقية، لتكون قريبة من أوروبا، بهدف مراقبة تطورات الاتحاد الأوروبي عن كثب؛ لأنه يشكل تحدياً ومنافساً لأمريكا.

- السيطرة على دول آسيا الوسطى؛ من أجل التحكم بثرواتها من النفط والغاز، والضغط على روسيا، ومراقبة تطور العلاقات بين أوروبا وآسيا (الصين واليابان والهند وغيرها من دول جنوب شرق آسيا) التي تشكل منافساً اقتصادياً وتكنولوجياً وعسكرياً لأمريكا.

(١) التوازنات الاقتصادية الدولية الجديدة، محمود عبد الفضيل، آفاق التحولات الدولية المعاصرة، الباحث وليد عبد الحي وآخرون، عمان/ دار الشروق للنشر والتوزيع، ٢٠٠١م، ص ٤٢.

• لتجاه الإدارة الأمريكية نحو تعزيز هيمنتها على العالم العربي؛ عبر إقامة نظام شرق أوسطي يقوم على الأسس الاقتصادية والأمنية والسياسية والإثنية، ويتجاهل الهوية الثقافية والانتماء القومي<sup>(١)</sup>.

وعليه، فمن المتوقع أن تستمر هذه الاستراتيجية خلال فترات الرئاسة الأمريكية القادمة، ويقع على الرئيس الأمريكي الحالي أوباما وهو محور دراستنا هنا مهمة تنفيذ الحلم الأمريكي بنهج مختلف عن خلفه خصوصاً على صعيد القضايا المختلفة التي بدأ في التعامل مع بعضها أنه أخذ طابعاً شخصياً مما أثار استياء شعوب ودول، وعليه، فإنه ليس من المتوقع هروب أوباما من هذه الاستراتيجية إلى استراتيجية أخرى تعزل أمريكا عن العالم بل من المتوقع تنفيذ هذه الاستراتيجيات بما لا يضر بمصالح وحلفاء أمريكا في العالم والمنطقة العربية.

لقد اتضح أن السياسة الأمريكية منذ أحداث أيلول ٢٠٠١م اتخذت بعداً بدأ يهدد مصالح حلفاء وأصدقاء أمريكا في العالم بصورة أخذت هذه الدول تتباعد نهجاً بعيداً عن سياسة أمريكا، رغم ما يربطها من محاور وعلاقات استراتيجية وخصوصاً في المنطقة العربية، وتوضح هذا السلوك مع تصرفات بعض الأنظمة العربية التي بدأت من خلال تعامل الولايات المتحدة في العراق، والأخطاء التي وقعت بها بدءاً باحتلاله ونهاية بتوقيع اتفاقية أمنية تضمن استمرار المشروع الذي أعد أو بني في العراق وما يشكله لدى بعض الدول من تهديدات مستقبلية على جيران العراق، بدأت تتلهم من هذه السياسة التي أثارت فوضى في العلاقات بينها وبين متطلبات العلاقة مع

(١) التحول في الاستراتيجية الأمريكية، ماجد كيالي، مجلة الشؤون العربية، العدد ١١٤، صيف ٢٠٠٣،

الولايات المتحدة، لذلك اتخذت بعض الدول نهجاً وسلوكاً في بعض الأحيان لا ينسجم مع توجهات الولايات المتحدة في العراق، والعراق مشهد واضح لهذه التجاذبات وأصبح ساحة لتنفيذ أجندات تضمن أمن ومصالح وصيرورة هذه الأنظمة.

لقد اتضح لدى أغلب الدول المحيطة في العراق أن أمنها الداخلي يبدأ في العاصمة بغداد، وطالما أن مجريات الأمور لا تتفق مع مصالح أمنها الداخلي كان لا بد لها من أن تتدخل في الشأن العراقي، ولم يعد احترام الموائيق الدولية التي تمنع التدخل بالشؤون الداخلية للدول أمراً رادعاً طالما أن أمنها ومصالحها مهددة بحيث يفرض عليها ضرورة التدخل، بعضها وجد أن من مصلحته إنهاء النموذج الديمقراطي العابر للحدود خشية انتقال هذا المشروع الذي نفذ بدماء أو يراد أن ينفذ بدماء العراقيين، وأخرى وجدت في الساحة العراقية اهتماماً دون تدخل دول طامحة في تصدير معتقداتها الطائفية لها، وعليه لم تجد كثيراً المفاوضات والمحادثات والتهديدات الصادرة عن سلطات الاحتلال أو الحكومة العراقية أداناً صاغية لهذه الدول التي وجدت أن بقاءها وصيرورتها كدول يبدأ في العراق ولا يبدو أنه ينتهي فيه.

وعليه يقع على الرئيس المنتخب أوباما الذي ستظهر الأيام أو الأشهر الأولى أنه متورط بالشأن العراقي أن يوازن بين مصالح ومخاوف حلفاء الولايات المتحدة من جهة وبين تنفيذ الحلم الأمريكي في استمرار السيطرة الأمريكية بما يضمن أمن الولايات المتحدة ويحقق لها انتعاشاً اقتصادياً؛ وعليه من المتوقع أن تتفق رؤية أوباما مع وجهات النظر التي ترفض النهج الإمبراطوري، مبررين ذلك على أساس أن الإمبراطورية تحتاج إلى حكومة أكبر وهذا يعني احتياجات مالية أكثر، فأمريكا تتحمل (٤٠%) من كافة المصروفات العالمية على الشؤون العسكرية، أي ما يعادل حوالي (٣٠%) من

الدخل القومي العالمي، وتحمل أمريكا نفقات دفاع بقيمة (٤٠٠) مليار دولار سنوياً، ويؤسس هؤلاء الكتائب معارضتهم للإمبراطورية على أساس أنه لا صلة له بالأمن القومي، إذ لدى أمريكا امتيازات جغرافية، فليديها محيطان يحميانها من الشرق والغرب من أي اعتداء، ولديها أيضاً سلاح رادع هو السلاح النووي؛ لذلك فهم يفضلون عدم التدخل العسكري عبر المحيط<sup>(١)</sup>. هذا التحول في الاستراتيجية الأمريكية كان موضع انتقاد من الرئيس الأمريكي السابق كلينتون الذي قال: "تستطيع في عالم يعتمد على بعضه أن نقود لا أن نهيم"<sup>(٢)</sup>، وهنا يبدأ نهج الرئيس أوباما.

### المتطلبات اللازمة لتنفيذ مشروع الشرق الأوسط الكبير

المصالح الأمريكية في المنطقة عنوانها: السيطرة على منابع النفط، وهيمنة إسرائيل على المنطقة، وعدّها الدولة المركزية في مشروع الشرق الأوسط الكبير، وسيادة الليبرالية الغربية في مواجهة الدين والقومية، كما عبر عن ذلك صراحة ولیم بريستول في معرض تبريره للحرب الأمريكية على العراق بقوله: (إن الحرب قامت من أجل تغيير الثقافة السياسية للمنطقة لبناء شرق أوسط جديد).

ما ذكر سابقاً عدّ متطلبات لمشروع أمريكي عالمي جديد، مسمي مشروع "القرن الأمريكي الجديد"، الذي صاغه المحافظون الجدد، بشكله النهائي سنة ١٩٩٧م، والذين يسيطرون على مفاصل الإدارة الأمريكية منذ تسلّم بوش الابن السلطة سنة ٢٠٠١م، هذا المشروع يسعى إلى جعل القرن الحادي

(١) Joel S. Benin, Ivan Eland, Edward A. Olsen, Preemptive war strategy: A new U.S. empire? The Independent Institute, June 25, 2003

(٢) ماجد كيالي، مرجع سابق، ص ٣٤.

والعشرين قرناً أمريكياً بامتياز، داعياً إلى استخدام القوة العسكرية لتحقيق ذلك، و "تأديب" القوى التي ترفض الانتصارات العسكرية الأمريكية، سيما الدول الضعيفة منها؛ لإشاعة الخوف في دول أقوى منها عسكرياً.

يعد المشروع أن قارتَي آسيا وأفريقيا، هما المجال الحيوي لتنفيذه، نظراً لثروتهما وموقعهما الجغرافي، فضلاً عن أن نجاح الولايات المتحدة في هاتين القارتين، يمنحها النجاح في المناطق الأخرى من العالم، والشرق الأوسط يشكل الحد الفاصل بين القارتين، وفيه من الدول - العراق وسوريا ومصر والسعودية وإيران - التي قد تملك قدرات عسكرية متعددة تهدد المصالح الأمريكية مستقبلاً؛ لذا لا بد من إخضاعها، ومنعها من إنتاج أو حيازة الأسلحة النووية باستثناء إسرائيل التي يجب أن يبقى لديها القدرة على التدخل في الأوقات الحاسمة لصالح الولايات المتحدة - لذلك سنلاحظ أن إسرائيل موجودة دائماً في طبيعة التفاعلات الأمريكية السورية -.

وإذا كان المشروع قد عدّ العراق قاعدة الانطلاق في التنفيذ، وهو ما تم بالفعل؛ فإن سوريا يجب أن تكون المستهدفة مباشرة بعد العراق؛ لأنها تمثل مفتاحاً للمتوسط، وحلقة وصل تبدأ من إيران والعراق ثم مصر، ومنها إلى ليبيا والجزائر، فموريتانيا والسودان، ثم باقي دول القارة الأفريقية.

الحث على استهداف سوريا بعد العراق مباشرة .. تم الإجماع عليه تقريباً من قبل العديد من المؤسسات البحثية والدفاعية في الولايات المتحدة، لأسباب تكاد تكون متطابقة، فـ "مؤسسة راند" المرتبطة بوزارة الدفاع مثلاً، حذرت من سعي سوريا لامتلاك أسلحة الدمار الشامل، وامتلاكها الفعلي لأنظمة صواريخ تهدد توازن القوى في المنطقة لاسيما مع إسرائيل.

التخوف من امتلاك السلاح النووي هو ما حذر منه التقرير الصادر عن اللجنة الأمريكية من أجل لبنان حر، ومنتدى الشرق الأوسط سنة ٢٠٠٠م،

- وهما مؤسستان مرتبطتان بوكالة المخابرات المركزية وبالمحافظين الجدد وإسرائيل - وقد دعا إلى منع سوريا من امتلاك السلاح النووي بعملية عسكرية إن اقتضى الأمر، وفرض عقوبات اقتصادية عليها، ودعم المعارضة اللبنانية، واستخدام لبنان وسيلة للضغط عليها من أجل قبولها بالاحتلال الإسرائيلي لهضبة الجولان، ليتسق بذلك الموقف الأمريكي مع تصريح أرئيل شارون الذي قال: (إن إسرائيل لا ترغب في أن تتسحب من مرتفعات الجولان حتى في مقابل السلام مع سوريا).

الموقف الأمريكي هذا، قد يفسره اليميني المتصهين ريتشارد بيرل في التقرير الذي قدمه لرئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق بنيامين نتنياهو سنة ١٩٩٦م، ودعا فيه إلى عد إسرائيل جزءاً من الأمن القومي الأمريكي، وإلى فرض حصار دولي على سوريا.

ريتشارد بيرل نفسه، حين شغل منصب رئيس مجلس السياسات الدفاعية في البنتاغون، أعد تقريراً برعاية معهد للدراسات الاستراتيجية والسياسية العليا في واشنطن في نهاية سنة ٢٠٠١م، دعا فيه إلى إخراج سوريا من لبنان، ونزع سلاح حزب الله، كما دعا إسرائيل للتحرش بسوريا من خلال حزب الله، كمقدمة لتوجيه ضربة عسكرية إسرائيلية للقوات السورية في لبنان، وذلك ضمن خطة تهدف إلى إجراء تغيير كامل في منطقة الشرق الأوسط، ويكون التغيير بمساعدة إسرائيل ومن أجلها، وضمن استراتيجيات أخرى، من بينها عزل سوريا عن دول الخليج العربي.

التغيير في المنطقة، حدد ملامحه الخبير الاستراتيجي الأمريكي "بول مايكل فيبي" الذي أوفده الرئيس بوش إلى المنطقة بعد فوزه مباشرة في الانتخابات الرئاسية الأولى، حتى يحدد الإجراءات التي على الإدارة الأمريكية اتباعها في المنطقة، من أجل استقرارها وتأمين ديمومتها

ومصالحها، وقدم تقريراً للرئيس في كانون ثاني ٢٠٠١م بعنوان "الرؤية الاستراتيجية للإدارة الأمريكية الجديدة"، دعا فيه إلى إيجاد بديل للزعيم عرفات، وخروج أمريكا من مستنقع السلام، وإجبار الفلسطينيين على القبول بالشروط الإسرائيلية، وضرورة انسحاب سوريا من لبنان، ثم فرض عزلة اقليمية عليها بسبب تحالفها مع بغداد، وحث الدول الخليجية على تجميد علاقاتها مع دمشق، وعدم تقديم المساعدات إليها، والقضاء على مصادر التوتر التي تقف عائقاً أمام المشروع الأمريكي القادم في المنطقة.

### أوباما رئيس جديد بمواصفات جديدة

لم يأت اختيار الرئيس باراك أوباما رئيساً للولايات المتحدة مفاجئاً بقدر ما جاء الاختيار لنهج أقل حدة واندفاعاً في السياسة الخارجية التي قادها بوش الابن بصورة متهورة، فما تحقق للولايات المتحدة خلال رئاسة الرئيس الأمريكي بوش الابن من احتلال بلدين وإنهاء المخاطر المهددة لأمن (إسرائيل) جاءت سريعة، وهي سياسة بالتقدير الاستراتيجي تأخذ وقتاً أكبر من ولايتين لرئيس أمريكي واحد، وعليه كان لزاماً إيجاد خليفة جديد يكون أقل اندفاعاً يعمل على إعادة وضع النقاط أو بالأحرى تثبيت النقاط على الحروف، وتقليل الاندفاع المتهور لقطار الإدارة الأمريكية، وإعادة تقييم ما تحقق من الاستراتيجية الأمريكية المحددة ضمن مشروعها الذي دشنته في مطلع الألفية الثالثة والمعروف بمشروع القرن الأمريكي الجديد، الذي عدّ هذا القرن قرناً أمريكياً بامتياز يعمل على تحقيق النجاح للولايات المتحدة على الصعيد الدولي من خلال استغلال سنوات الفرصة التي تحققت بسيادة الولايات المتحدة على الساحة الدولية، جاء أوباما مكماً لذلك المشروع الذي حدد لمنطقتنا، ووصف بالشرق الأوسط الكبير؛ فحالة الانشقاق والاستياء من

تفرد للولايات المتحدة على المساحة الدولية، ناهيك عن الخروقات العديدة لملفات مشتركة أساسية يعنى بها المجتمع الدولي من مثل حقوق الإنسان والديمقراطية، كل ذلك دفع باتجاه اختيار نهج أقل حدة بالاندفاع، يعيد تقييم ما سبق ويستكمل ما ترك، فجاء اختيار أوباما<sup>(١)</sup>.

الحديث عن سياسة الرئيس المنتخب باراك أوباما حول استراتيجيته تجاه العراق أو قضايا السياسة الخارجية هو حديث يرتبط بسياسة الحزب الديمقراطي تجاه هذه القضايا؛ فقد ظهر الحزب الديمقراطي خلال السنوات السابقة متردداً تحت زخم الضغوط الداخلية في تبني وجهة نظر واحدة تجاه المسألة العراقية، وهو انقسام يرجع إلى الانقسام الذي اعترى الحزب وطال بنيته وهيكلته التنظيمية؛ فالحزب الديمقراطي لنقسم إلى أكثر من اتجاه بين اليسار الجديد (انضوى تحته الأمريكيان من ذوي أصول أفريقية ومن المهاجرين والمتقنين والحركات النسوية والشواذ) واليسار التقليدي المحافظ (الذي ينتشر في أوساط إقطاعيي الجنوب والطبقات العاملة والمتوسطة البيضاء وبعض متقفي الشمال اللبنيين وصقور السياسة الخارجية داخل الحزب الديمقراطي)؛ ف فيما يتعلق بالعراق أو بالسياسة الخارجية للحزب فقد اتهم المحافظون التقليديون اليسار الجديد بمهادنة أعداء أمريكا ومبالغته بانتقاد إسرائيل، رافضين الحرب على العراق، هذا الانقسام ساهم ببروز تيار جديد من رحم هذا الصراع الدائر منذ منتصف الستينيات عرف بالليبراليين

(١) يتصف الرئيس الأمريكي المنتخب كونه أقل اندفاعاً وأكثر حذراً بقراراته التي قد تأخذ وقتاً طويلاً حتى تتضح؛ ويعمل قدر الإمكان على دراسة الوضع بصورة مستفيضة قبل أن يتخذ موقفاً إزاءها، لذلك فعندما انتخب لمجلس تشييوخ في العام ٢٠٠٥م وكان لديه موقف مبيح من الحرب الأمريكية على العراق والتي وصفها في تشرين الأول/أكتوبر عام ٢٠٠٢م كونها غيبة أثر عدم الدخول بمساجلات مع أعضاء الكونغرس من الحزبين المؤيدين للحرب ولم يحدد موقفاً من هذه القضايا إلا بعد علم كامل قضاء في دراسة القضايا لشائكة التي نهم الشارع الأمريكي ومن ضمنها العراق.

الجدد أو الطريق الثالث ليكون أكثر توازناً بين التيارين الآخرين؛ بحيث أثر أعضاء هذا التيار الجمع بين المنهجين السابقين عبر التمييز بين السياسة الخارجية وسياسة الإدارة الداخلية؛ ففي السياسة الخارجية يتبنى الليبراليون الجدد سياسة أكثر صقورية؛ فعلى الرغم من أن هذا الاتجاه يفضل الانعزال نحو السياسة الداخلية، لكنه في السياسة الخارجية يفضل العمل الدولي الجماعي عبر التركيز على بناء المنظمات الدولية والتعويل على دورها بالتعامل مع الملفات الشائكة كالعراق مثلاً؛ وعليه أيد هؤلاء الحرب على العراق لكن اختلفوا مع الجمهوريين حول انفرادهم بالحرب دون الاعتماد على أنصار أو حلفاء أمريكا في الامم المتحدة؛ وقد قاد الرئيس السابق بيل كلينتون هذا الاتجاه الذي وفر له وللحزب الديمقراطي الفوز بدورتين رئاسيتين لم يسبق للحزب الديمقراطي الفوز بهما منذ الستينيات.

لكن سرعان ما انقسم الحزب على نفسه بموقفه تجاه العراق ما جعل مرشحيه للرئاسة آل غور ثم جون كيري يخسرون في دورتين متتاليتين أمام المحافظين الجدد برئاسة الرئيس بوش الابن؛ فقد ظهر التناقض واضحاً بموقف مرشحي الرئاسة، وخصوصاً جون كيري الذي تماشى مع أغلب الليبراليين الجدد في التصويت لصالح الحرب على العراق، لكن جاء تصويته بالكونغرس لصالح رفض تمويل الحرب، مما أظهر المرشح الديمقراطي منقسماً على نفسه، وهو ما ساهم بفوز بوش الابن في الرئاسة الثانية.

مع بروز نذر الفشل الأمريكي في العراق مطلع العام ٢٠٠٦م بدا اليسار الجديد الرافض للحرب على العراق أكثر قوة داخل الحزب الديمقراطي، لكن ممثلي الحزب من النخب في الكونغرس الأمريكي ابتعدوا عن انتقاد الحرب وشاركوا بالتصويت على تمويل الحرب، وبدوا واقعين تحت تأثير الليبراليين

الجدد؛ مما ساهم في زيادة الانقسام داخل الحزب الديمقراطي، وبدأ أن هناك شرخاً بين الأغلبية الجماهيرية الراضية للحرب وبين ممثليهم في الكونغرس.

وهذان التياران لازالا -مع انتخاب أوباما- يقسمان الحزب بحيث تتبدل المواقف بين رفض وقبول مما يجعل عوامل أخرى تلعب دوراً في تشكيل مواقف الحزب وقيادته من القضايا، من ضمنها شخصية الرئيس من جهة ومواقف اللوبيات وجماعات الضغط وغيرها من جهة أخرى.

وانسحب الانقسام في المواقف على قيادات الحزب الديمقراطي؛ فأوباما الذي رفض الحرب على العراق في العام ٢٠٠٢م بدا في العام ٢٠٠٨م مع تقدم الانتخابات الرئاسية أكثر يمينياً، وبدأت تصريحاته تتلون بصيغة أخرى، فانتقل سريعاً مع زخم الضغوط اليمينية والإسرائيلية والانتقادات الجمهورية له كونه يأتي من أصول أفريقية ويتسم بسمات غريبة لم يسبق أن وجدت بأي مرشح سابق للرئاسة، تراوحت مواقفه بين الانسحاب من العراق "خلال سنة عشر شهراً" من توليه الرئاسة إلى الانسحاب "المسؤول والمتوازن" بما يتلاءم مع خطط للقيادة العسكرية في العراق، وبدا كغيره من السياسيين الأمريكيين لا بد وأن يخضع لضغوط ومحاذير السياسة الأمريكية من أحزاب وصراعات ولوبيات ومصالح ضغط.

وعليه يقع على أوباما الذي يترأس الإدارة الأمريكية الآن أكثر من مهمة، ولعل أهمها على صعيد الحزب الداخلي هو توحيد الحزب وإخراجه من أزمتة الحالية؛ وسيبقى العراق أحد الملفات الموحدة للحزب أو الدافعة نحو انقسامه.

إن تعامل الحزب الديمقراطي مع الملف في العراق اتسم بالتردد والتناقض دون وجود رؤية واضحة حول مصير ومستقبل العراق وموقف الإدارة الأمريكية من ذلك، ما يفتح المجال نحو دراسة أهمية العوامل الأخرى

في التأثير على موقف الرئيس المنتخب من القضية العراقية؛ فالحزب لا يبدو قادراً على توحيد موقفه من ذلك أو بالتأثير على مواقف أوباما. وعليه سنحاول هنا حصر المؤثرات بدراسة شخصية الرئيس نفسها ودراسة دور مستشاري الرئيس الذين سيلعبون دوراً في بلورة معتقدات وقرارات الرئيس من القضايا المختلفة، دون أن نقلل من دور بقية المؤثرات الأخرى في عملية اتخاذ القرار.

### أولاً: شخصية الرئيس المنتخب المتناقضة

اتسم سلوك أوباما تجاه القضايا المختلفة داخل الحزب والولايات المتحدة بالوسطية والاعتدال؛ بحيث اتخذ موقفاً رافضاً للتصادم مع مختلف التيارات المتصارعة داخل الحزب؛ حيث بدا أكثر وسطية وأقل يسارية على خلاف موقفه المنحاز نحو اليسار الجديد من القضايا الخارجية وتأييده للانسحاب من العراق متقدماً على منافسيه جون أدواردز وهيلاري كلنتون المؤيدين للحرب؛ هذا الموقف جذب قواعد الحزب الديمقراطي لترشيح أوباما؛ لكن يبدو أن الضغوط الخارجية قد تدفع أوباما إلى تبني توجهات لا تتسجم مع رغبات القواعد التي رشحته كما كان عليه الوضع في العام ٢٠٠٦م، مما سيزيد من حدة الانقسام داخل الحزب، ما يدفع أوباما الذي وضع على نفسه شرطاً لتوحيد الحزب خلال فترة رئاسته القيام بدور المقيضة من خلال:

(١) التركيز على القضايا الداخلية للاستمرار بكسب أصوات قواعد الحزب، وهو ما واجه به منافسه للرئاسة بالقول: (إن ماكين تغلخ بزيارة العراق، ولكن حبذا لو زار المدن الأمريكية لرأى وفهم ما يحدث من مصاعب اقتصادية).

(٢) ولكون العراق أصبح قضية داخلية بالمجتمع الأمريكي، سيعمل أوباما على التركيز على دور يوازن بين المصالح الأمريكية في استمرار الوجود داخل العراق وبين تصريحاته الهادفة للانسحاب خلال أقل من ستة عشر شهراً؛ فقد أوضح بتاريخ ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٨م أن لديه التزام أخلاقي.. وقال: (أول اجتماع لي وعندما أباشر بعلمي كرئيس هو الاجتماع مع هيئة الأركان والمخابرات من أجل وضع جدول زمني للانسحاب من العراق).

لكن السؤال الذي يطل برأسه في هذه السطور، وهو هل لدى الرئيس المنتخب الخبرة الكافية بالتعامل مع هذا الملف؟، وهل لديه اطلاع أكبر حول السياسة الأمريكية بالعراق والبناء السياسي الذي وضع في العراق، بحيث يستطيع الخروج منه بأقل الأضرار الممكنة وبما يضمن المصالح الأمريكية المتمثلة بإبعاد خطر (اللتظيمات الارهابية) من جهة، والحيلولة دون وقوع البلاد في حالة من الحرب الأهلية؟.

إن قلة خبرة أوباما في موضوعات السياسة الخارجية وخصوصاً ما يتعلق بالعراق؛ فإنه من المتوقع أن يفاجيء بوش الابن أوباما حول الوضع في العراق الذي سيكون أكثر توريطاً له؛ فقد استطاع الرئيس بوش خلال سنوات أدارته للعراق من تحويل البلاد ومؤسساتها بحيث أصبحت جبهة موحدة وآلية متقدمة للجيش والإدارة الأمريكية لمكافحة (الإرهاب الدولي)؛ أي أن العراق أصبح إحدى الجبهات المتقدمة لمواجهة الإرهاب الدولي، وسيقع على الرئيس الجديد التعامل مع الحرب في أفغانستان التي يدعمها تماماً بحيث يصفها أوباما بأنها المعركة الحقيقية أمام الولايات المتحدة الآن: "يجب مواصلة مطاردة قادة القاعدة بأفغانستان ومواجهة المخاطر العالمية، وليس استمرار الحرب على العراق الذي يجب على الحكومة العراقية تحمل

مسؤولياتها، ملقياً اللوم على الحكومة والبرلمان في تردي الأوضاع الأمنية والسياسية فيه.

وعليه من المتوقع استمرار السياسة الأمريكية في العراق وإن جاءت بأقل وتيرة؛ فالولايات المتحدة تعاملت مع الشأن العراقي بصورة يومية خلال السنوات الست الماضية ولن تستطيع الاستمرار بهذا التوجه لفترة طويلة، في ظل تنامي ملفات أخرى تجاهلتها إدارة الرئيس بوش الابن أو لم تتعامل معها بصورة مناسبة، بحيث أخذت تؤرق الإدارة المقبلة، كالملف النووي الإيراني، فالولايات المتحدة تخشى كشريكها إسرائيل بأن تصل إلى وضع تجد نفسها تتعايش مع البرنامج النووي ما يدفع الولايات المتحدة كما صرح أوباما بعملية تفاوض مباشرة مع إيران دون تحفظات أو شروط مسبقة، خصوصاً لتوجهات إسرائيل التي قد تخرج عن إطار المصالح الأمريكية في التعامل مع هذا الملف بصورة عنيفة، بحيث تقوم بتوجيه ضربة لإيران قد تقاوم من دور الولايات المتحدة في المنطقة والعراق.

سيبقى العراق خلال السنوات الأولى من رئاسة أوباما يستولي اهتماماً كبيراً مع التركيز على ملفات أخرى وداخلية بصورة أكبر؛ حيث من المتوقع خلال الفترة للرئاسة الأولى لأوباما لشغال إدارته بالتخلص من تركة الرئيس بوش الابن، وينافي ذلك توجهات الحزب الديمقراطي الساعية نحو إنهاء صفحة الوجود الأمريكي في العراق، وينافي أيضاً مواقفه السابقة.

ثانياً: دور مستشاري الرئيس المنتخب في التأثير على قراراته الخاصة بالعراق

السياسة الخارجية الأمريكية هي مجرد انعكاس للأفكار والرؤى الثقافية المتجددة باستمرار، وقد شهدت هذه السياسة تحولاً ملحوظاً في الشكل

والمضمون، وتحديدًا مع صعود التيار اليميني المحافظ بوصول الرئيس بوش إلى سدة الحكم أوائل عام ٢٠٠٠م، وجوهر هذا التحول هو التخلي عن النظرة شبه (التعاونية) التي صيغت إدارة الرئيس الأسبق بيل كلينتون طوال عقد التسعينات في العقد الماضي (العشرين)، كي تحل محلها نظرة جديدة تقوم على الرؤية الانفرادية الاستعلانية، واستخدام كافة الوسائل المتاحة لنقل هذه الرؤية من عالم الأفكار إلى عالم الوقائع<sup>(١)</sup>.

من الواضح بأن التيار اليميني المحافظ في الولايات المتحدة الأمريكية وإدارة الرئيس بوش هما المسؤولان عن احتلال العراق ومن قبلها الحرب على أفغانستان، في إطار ما يعرف باسم "الحرب على الإرهاب"، لكن الجديد في هذا الأمر هو القول أن هذا التيار يعد المسؤول الأول عن صياغة شكل العالم خلال القرن الحادي والعشرين.

ولعل هذا ما تروج له دوائر الأوساط الفكرية الأمريكية التي وجدت في مقولة "محاربة الإرهاب" غطاءها الشرعي "هيكلي وإعادة فك وتركيب العالم وفق المصالح والرؤى الأمريكية".

وعليه من الأهمية بمكان دراسة خلفية المستشارين أو الرجال المحيطين بصانع القرار لفهم توجهات الرئيس من القضايا المختلفة، فالمحافظون الجدد لعبوا دوراً كبيراً في الحرب الأمريكية على العراق أمثال بول وولفيتز ورامسفيلد وغيرهم، وهنا يقع علينا لاستكمال للورقة دراسة الرجال الذين وضعهم أوباما حديث الخبرة في الشؤون الخارجية وألقى عليهم مسؤولية تحديد رؤيته المستقبلية وخصوصاً في العراق.

(١) المحافظون الجدد يخططون لابتلاع العالم، خليل الطائفي، شبكة الإعلام العربي، لؤين ٢٠٠٣/٦/٤.

## (١) نائب الرئيس المنتخب "جوزيف بايدن"

مع بداية حملته الانتخابية وتحت وقع الانتقادات من قبل منافسته هيلاري كلينتون وضغط اللوبي الإسرائيلي في تبنيه خطاباً متسامحاً وأكثر توجهاً نحو الحوار، أخذ أوباما يتجه نحو اليمين في سياسته الخارجية، وزاد ذلك باختيار نائبه للرئاسة جوزيف بايدن الذي سبق وصوت للحرب على العراق، والذي رفض تقرير توصيات لجنة دراسة العراق التي ربطت الحل في العراق بإيجاد حل للصراع العربي الإسرائيلي، وعليه في ظل وجود هذا النوع من المستشارين، فمن المتوقع ازدياد حدة التطرف نحو مزيد من المواقف اليمينية في سياسة أوباما تجاه العراق، وخصوصاً مع تحميل الحكومة العراقية والمسؤولين العراقيين الأخطاء والتردي الأمني، فاختيار بايدن إنما هو اعتراف لدى البعض بنقاط ضعف أوباما؛ حيث يرى هؤلاء أن أوباما اختار بايدن رئيس لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكي لكي يعوض ضعف خبرة أوباما بقضايا السياسة الخارجية، كما أن بايدن الأبيض أحد الوجوه القديمة والمألوفة بواشنطن قد يهدئ من مخاوف من يعارضون أوباما بسبب خلفيته وبشرته السوداء، وبسبب سجله غير المعروف لجماعات الضغط والمصالح واللوبيات، وبايدن من صف الليبراليين الجدد المؤيدين للحرب على العراق لكن من الساعين لفرض سياسة ترفض العزلة وتميل للدبلوماسية والحوار مع استعداد واضح لتبني مواقف صقورية.

## (٢) وزير الخارجية "هيلاري كلينتون"

تلعب هيلاري كلينتون دوراً يدعم الاتجاه نحو بقاء القوات الأمريكية لأكثر فترة ممكنة، فهي ناصرت الحرب على العراق، وكان لموقفها الداعم

للحرب خلال فترة منافستها الرئاسية دور استندت عليه في حملتها الانتخابية ضد الرئيس أوباما، وهي تنتمي أيضاً إلى جيل المياسيين الذين جاءت بعد حقبة الحرب العالمية الثانية بما يمثله هذا الجيل من شراسة سياسية وصراعات على المستوى الخارجي، ولكنها في معرض السياسة الخارجية الخاصة بالعراق، ستقود حملة تلقى باللوم على الحكومة العراقية في مواجهة الانتقادات العديدة إزاء تردي الأوضاع وتحمل الحكومة العراقية مسؤولياتها، رافضة عدّ الولايات المتحدة دولة يقع عليها اللوم والواجب في إخراج العراق من مأزق الأمن فيما لو تفجرت الأوضاع الأمنية.

(٣) سامانثا بور Samantha Power

(٤) بغبنيو برززينسكي Zbigniew Brzezinski

(٥) روبرت مولي Robert Malley

(٦) إيرك لين Eric Lynn

(٧) أنطوني لايك Anthony Lake

(٨) دان شابيرو Dan Shapiro

(٩) دينيس مكدونو Denis McDonough

(١٠) سوزان رايز Susan rice



## العراق من الدولة المركزية إلى دويلات المدن

د. فاضل الربيعي / باحث ومحلل سياسي عراقي

ثمة ترابط لا تماريه العين بالنسبة للمراقب الحاذق بين تزامن توقيع الاتفاقية - المعاهدة الأمنية الإستراتيجية مع الولايات المتحدة الأمريكية من جانب حكومة المالكي، ومن ثم تمريرها في البرلمان (مجلس النواب) وما أثاره نصّها العربي (المختلف كما يقال عن النص الإنجليزي الرسمي) من جدل سياسي صاخب، وأسئلة حائرة في مختلف الأوساط السياسية؛ وبين تمرير قانون انتخابات مجالس المحافظات حتى قبل أن تفرغ الكتل السياسية المتصارعة من التوصل إلى تفاهم حقيقي حول حدود صلاحيات الحكومات المحلية التي يجب أن يمنحها القانون لها، وما إذا كان يتوجب أصلاً تزويدها بكل هذا القدر من الصلاحيات الذي تتمتع بها الآن، بما في ذلك الحق في سنّ قوانين مختلفة عن قوانين الدولة المركزية، ومعلوم أن من بين هذه الصلاحيات الحق في تشريع قوانين محلية للولايات - الأقاليم تختلف عن قوانين الدولة، وأكثر من ذلك الحق في تشكيل جهاز أمني خاص بها، وسوف يتجلى هذا الترابط بأوضح ما يكون حين يُمعن المرء النظر في النتائج التي أسفرت عنها الانتخابات من زاوية صلتها المباشرة، ولكن غير المريئة بصورة صحيحة وكافية بصعود قوى اجتماعية ساهمت طوال سنوات

الاحتلال المنصرمة في تثبيت أسس الخطاب الفيدرالي في الثقافة السياسية العراقية، بكلام آخر سوف يكون بوسع المراقب السياسي أن يعيد قراءة مغزى ودلالات إبرام الاتفاق الإستراتيجي (الأمني في الجوهر والاقتصادي- الثقافي في الشكل) من خلال إعادة قراءة نتائج الانتخابات المحلية، بما هي نتائج صماء لا تعكس بالقدر الكافي من الحقيقة والوضوح مواقف كل الأطراف من مشروع الفيدرالية.

وفي الواقع ليس ثمة من بين كل القوى التي حصنت نتائج جيدة في صناديق الاقتراع في الجنوب والوسط وبغداد من يمكن اعتباره طرفاً مناوئاً للفيدرالية أو ناقداً لمشروعها التفكيكي، وعلى العكس من ذلك، سوف تبدو خريطة القوى المنتصرة وكأنها خريطة مرسومة بعناية، إذ لا وجود لطرف رافض- بصدق وقوة- للأسس التي صاغت مشروع الدستور كدستور دولة اتحادية- فيدرالية، كما لا يوجد في الخريطة الجديدة أي طرف معارض لخطاب الفيدرالية.

ومع ذلك، تبنت النتائج بالنسبة لكثير من المراقبين، وكأنها تحمل وعداً بتغيير دراماتيكي لا في خريطة القوى، وإنما كذلك في الاتجاه الذي سوف يسير فيه مشروع الفيدرالية في العراق.

والمثير للاستغراب، أن كثرة من المحللين السياسيين روجت لفكرة زائفة مفادها أن الانتخابات أدت إلى "الحاق هزيمة بمشروع الفيدرالية" وأن قبضة "القوى الدينية- الطائفية التقليدية" قد تراخت في الجنوب والوسط لصالح قوى علمانية وليبرالية ودينية جديدة تتأدى بدولة القانون والمؤسسات، وأن هذه القوى- وليس أي طرف آخر- هي التي سوف تحافظ على هيئة السلطة المركزية وتحمي العراق من انقراط عقد الدولة فيه إلى الأبد (وهناك في السياق مزاعم أخرى أقل أهمية عن صعود ائتلاف سياسي ستكون مهمته

التاريخية الحفاظ على تماسك العراق كوحدة جيوسياسية)، ولذلك يبدو أن لا مناص من قراءة نتائج الانتخابات المحلية في ضوء التوقيع على الاتفاقية الأمنية والعكس صحيح، بمعنى أن نقرأ دلالات التعجيل بتمرير الاتفاقية من داخل السياق نفسه الناظم للنتائج التي أسفرت عنها الانتخابات.

#### السلطة المركزية كطرف محلي

لقد رُسمت كل من المعاهدة (الموقعة نهاية العام الماضي ٢٠٠٨م ثم نتائج الانتخابات مطلع العام الحالي ٢٠٠٩م) ملامح عراق جديد بالفعل سوف تتحدد صورته خلال المرحلة المقبلة، وربما لسنوات طويلة قادمة داخل إطارين متلازمين:

**الإطار الأول:** أن المعاهدة مع واشنطن ليست (ولم تكن) مجرد اتفاقية بين بلدين يحتل أحدهما الآخر (نتيجة هزيمة عسكرية كما هو الحال بعد استسلام اليابان في نهاية الحرب الثانية أو ألمانيا بعد هزيمة هتلر) ذلك أن منطوقها القانوني والسياسي والتفاصيل "الأمنية" الدقيقة التي تضمنتها وخصوصاً تلك المتعلقة بحق الولايات المتحدة الأمريكية في الرد على "مصادر الخطر" وإبقاء العراق داخل ما يسمى "المعايير الأمريكية لمكافحة الإرهاب" بشي بوجود قاعدة ترتيبات سياسية وأمنية تتخطى الحاجة إلى ربط لنسحاب جيش الاحتلال أو إعادة انتشاره، بضمانات "أمنية بعيدة المدى"، وهو ما يكاد يشكل "أرضية المعاهدة"، لتصبح "تواة" صلبة لنظام أمني إقليمي أكثر منها اتفاقية أمنية بين البلدين، ولسوف يغطي هذا النظام كامل أنحاء المنطقة العربية في المستقبل القريب وحتى العام ٢٠٢٥م، حيث يتوقع بزوغ "شرق أوسط جديد" يصبح فيه العراق قاعدة لمظلة أمنية أمريكية عملاقة، يمكن أن يضم - في مرحلته الأولى - جزءاً من معسكر الاعتدال العربي، ولاحقاً كل الراغبين في

رؤية نهاية للنزاع العربي/ الإسرائيلي (وبالطبع كل الراغبين في رؤية مفهوم جديد للأمن القومي العربي، تتبدل فيه محددات الصراع ومصادره وتصبح فيه إسرائيل جزءاً عضوياً من أمن المنطقة).

وفي هذا الإطار، سوف يلعب للعراق الجديد أي عراق ما بعد المعاهدة والانتخابات المحلية، دور نقطة الارتكاز الكبرى في إستراتيجية تغيير أولويات ومفاهيم الصراع، وذلك من خلال تنشيط وتصعيد (وحتى تهويل الخطر الإيراني وتحويله إلى تناقض رئيس بدلاً من إسرائيل أو الاحتلال الأمريكي)، ومن المهم للغاية ملاحظة أن للتغيير المطلوب لن يعني أي شيء آخر سوى المضي قدماً في سياسة تصنيع عدو جديد للعرب يحل محل "العدو القديم"، وفي هذه الحالة سيكون العراق مهياً لأن يلعب دوره المحوري في الصراع المرتقب مع إيران على خلفية "نفوذها" المتعاظم في المنطقة، ولذلك يتعين رؤية هذا البُعد في الاتفاقية- المعاهدة من خلال نتائج الانتخابات التي أسفرت عن تحجيم أدوار قوى بعينها، عُرفت بقوة ارتباطاتها مع طهران، وصعود قوى "ناقذة" للدور الإيراني.

**الإطار الثاني:** إن قانون انتخابات مجالس المحافظات غير المنتظمة في إقليم (وهذا هو الاسم الرسمي للقانون كما جرت المصادقة عليه في البرلمان) ليس (ولم يكن في الأصل) مجرد قانون ينظم لانتخابات تقليدية، بأفضل وأيسر الطرق والصيغ لأجل أن يتمكن الأفراد في المجتمعات المحلية من إزاحة "طبقة فاسدة" من الإداريين، والانتقال إلى حقبة الإعمار والبناء وتسريع وتحسين وثيرة تقديم الخدمات، والأحق أن القانون غير المسبوق هو قانون تأسيس "حكومات محلية قوية" تستطيع في أي ظرف لا التناقص مع الحكومة المركزية فحسب، وإنما أن تدخل معها في تسابق علني في ميدان التعاقد

المباشر مع الشركات الغربية الأوروبية والأمريكية، ومن دون الحاجة للعودة إلى رقابتها البرلمانية، أو تدقيقها القانوني للعقود، وأكثر من ذلك أن تتوافر الظروف أمامها (أي أمام الحكومات المحلية الطموحة والمتلهفة للعب دور مركزي) ومعها الطبقة الجديدة من الإداريين في المحافظات الجنوبية والوسطى، وبدعم خفي من الجيش الجرار للمقاولين الطفيليين الذين ينتشرون اليوم في كل مكان، لإثارة نزاعات قانونية وإدارية وسياسية مع المركز تحقيقاً لاستقلاليتها هي "مراكز طرفية".

وإذا ما ربطنا بين تمرير القانون الانتخابي ونتائج الاقتراع، وبين اقتراب موعد تمرير قانون النفط والغاز، فسوف تكون لدينا - في هذه الحالة وحدها - إمكانية أفضل لرؤية حكومات محلية لديها مال وفير وصلاحيات تشريعية واسعة وطموحات فيدرالية، وهذه بالضبط هي الوصفة الحقيقية للتقسيم.

إن التأمل في الترابطات الوثيقة بين المعاهدة (وقانوني الانتخابات والنفط والغاز) سوف يكشف عن حقيقة أن العراق الجديد لم يعد (ولن يعود في المستقبل المنظور) مؤلفاً من مركز وأطراف، بل من "مركز" من بين مراكز عدة تحيط به في الأطراف، حيث كل حكومة محلية فيه تريد وترغب في تقديم نفسها كنتاج "للعممة الفيدرالية"، ولذلك سوف يعيش العراق الجديد ولسنوات طويلة قادمة وهم وجوده كبلد موحد، وأن يعيد - في سياق سلسلة من التدابير والتحويلات البنائية المتوقعة - تعريف "وجوده التاريخي" كبلد اتحادي - فيدرالي، وتاماً كما نص الدستور، يقطع نهائياً مع فكرته عن نفسه ككيان موحد أو قابل للتوحيد مرة أخرى، وفي هذه الحالة أيضاً، يتعين أن نرى ونلاحظ نتائج الانتخابات المحلية بوصفها إعادة "بناء للأحجام والأوزان السياسية" للقوى المشاركة في العملية السياسية، وبما يتلاءم ومهام ووظائف العراق المقبل، وليس بوصفها تجسيدا لهزيمة هذه الحركة الطائفية أو تلك.

وفي هذا الصدد يمكن للمراقب أن يقرأ نتائج الانتخابات لا بوصفها هزيمة منكرة لمشروع الفيدرالية " كما يزعم؛ بل كتعديل على أحجام وأوزان القوى التقليدية التي حملت مشروع الفيدرالية، وقامت بتبنيه والترويج له والدفاع عنه، وهي لا تزال تفعل ذلك دون تردد أو حياء، واستطراداً أن نرى إليها كمحاولة "ديمقراطية" سلمية وشفافة ومراقبة دولياً لإحلال قوى وتحالفات جديدة، تأخذ على عاتقها وبذريعة بناء "دولة القانون" وحراسة "روح الدستور" التي تشهق بنداء الفيدرالية، كما يتعين ملاحظة أن النتائج الانتخابية تعكس وبدرجات متفاوتة من الصراحة والوضوح حقيقة أن حلفاء إيران "التقليديين" قد هزموا بالفعل، لكن حلفاء آخرين لها تمكنوا من تحقيق انتصار لاعم وهذا وضع حقيقي لا ينبغي تجاهله، وإذا ما استخدمنا لأغراض التصنيف وحسب الاصطلاح الرائج في الثقافة السياسية الإيرانية، حيث يجري تقسم قوى المجتمع إلى "محافظين" و "إصلاحيين"؛ فإن القوى المهزومة (المجلس الأعلى وحلفائه) وهي قوى تنسب إلى معسكر اليمين السني التقليدي، ستمثل أو تلعب دور "محافظي العراق"، بينما تبدو القوى المنتصرة (تحالف المالكي والإصلاح والصديريين) وكأنها ارتكت أزياء "الإصلاحيين". واستعدت بدورها للعب دورهم في العراق.

وبرأيي فإن المعاهدة ونتائج الانتخابات المحلية سوف تبلوران كليا وبالترج شخصية العراق الجغرافية الجديدة، كما ستعيدان صياغة سياساته ومستقبله، وبالدرجة نفسها من اللزخم مستقومان بإعادة تعريف هذا البلد لنفسه، فهو مؤلف من حكومة مركزية ضعيفة محاطة بسلسلة من المراكز تكون قادرة وراغبة في الآن ذاته بإنشاء أشكال من الاتحاد مع بعضها البعض، ولكن من دون إلغاء الروابط الهشة مع المركز (الحكومة المركزية في بغداد)، ولذلك سيكون العراق الجديد الذي ستقوده حكومات محلية تلاشت أو ضعفت

روابطها القديمة مع المركز، بينما تعاضمت ميولها إلى تطوير وحداتها الجغرافية الجديدة، عراقاً أكثر من "فيدرالي" أو ما فوق فيدرالي، يتحول فيه المركز إلى طرف فيما تتحول الأطراف إلى مراكز، وهذه هي بالضبط صورة "دويلات المدن" التي عاش العراق عصرها التاريخي مع سومر وأكد ما قبل ظهور سرجون الأكدي ٢٣١٦ ق.م، إن تفتت العراق المعاصر وتفكك بني الدولة المركزية فيه سوف يسمح بنشوء نظام جديد يقوم على أساس الروابط الهشة بين "دويلات مدن هي خلاصة فيدراليات الأمر الواقع التي سوف تنبثق من داخل هذين الإطارين".

### تكتيكات تمرير المعاهدة "وتتائج الانتخابات"

قد يكون من الصعب بالنسبة لي - على الأقل - تصور أن التكتيكات التي اتبعتها الحكومة العراقية قبل وأثناء التوقيع على الاتفاقية الأمنية الإستراتيجية مع واشنطن هي خلاصة أو نتاج "ذهنية عراقية"، فهذا أمر مشوب بشكوك لا حصر لها، ونظراً لمعرفتي بطبيعة "الشخصية السياسية" العراقية المعاصرة، وحساسيتها المفرطة حيال تقبل وفهم الحاجة إلى التعاطي بمرونة مع التحديات "الصلبة" والخشنة في السياسات الدولية والإقليمية، وربما الحاجة للقيام بـ "مناورات محسوبة" في كثير من الأحيان لتفادي المخاطر والعواقب، ونظراً كذلك لمعرفتي المباشرة بالكثير من رموز النظام الراهن، ويقدراتهم الفكرية والسياسية (المحدودة وحتى الفقيرة في الكثير من الحالات) فإن شعوري بأن هذه التكتيكات تنتسب إلى بنية ذهنية أخرى، مشبعة بروح البراغماتية (النفعية) قد تعاضم خلال الآونة الأخيرة، فما الذي يعنيه هذا في إطار فرضيات تفتت الدولة للمركزية وتفكك الكيان الجغرافي - السياسي للعراق المعاصر؟.

في السابق، وطوال نحو خمسة وثلاثين عاماً من حكم حزب البعث في العراق، تشكلت "شخصية سياسية" عراقية، يقوم كل مفهومها للسياسة على منظومة من المعتقدات الأيديولوجية الصارمة التي لا تسمح بوجود "منطقة رمادية" في الموقف الرسمي (الحكومي والحزبي) من أي شأن محلي أو إقليمي أو دولي، كما نشأت في الثقافة السياسية الشعبية للمجتمع العراقي "ذهنية حسم" ذات طابع راديكالي، يصعب في الكثير من الأحيان فهم بواعثها ودوافعها وأسبابها، وفي غياب مجتمع سياسي مُنتج للأفكار، وطفيلان "المجتمعات الحزبية" المحلية المرتبطة بمركز حزبي (أيديولوجي) يحرص على تكريس ذهنية الحسم هذه، فقد كان من المنطقي أن تصبح هذه الذهنية ذات قابلية للتعميم كنموذج، ولذلك اتسم سلوك "الشخصية السياسية" العراقية خلال ثلاثة عقود ماضية، وحيال مختلف الأوضاع والظروف بالرغبة الجامحة إلى حسم أي موقف بسرعة وذن تباطؤ بالرفض أو القبول فذلك سيان ومهما كانت العواقب والنتائج، ولعل الطريقة التي دافع فيها النظام السابق عن برنامجه النووي أو تبريره لغزو الكويت هي من بين أكثر الدلائل قوة على أن ما يميز الشخصية السياسية العراقية المعاصرة ارتئانها لذهنية "الحسم"، بل وخضوعها التام وشبه المطلق لنوع من "الإرادوية الأيديولوجية" السانجة والمنفصلة كلياً عن الواقع، أي خضوعها لذهنية تغليب إرادة الأيديولوجيا على إمكانات الواقع، وما يؤكد ذلك ويدعمه بالحجة والمعطيات الواقعية، أن "ذهنية الحسم" هذه ظلت تتحكم في السياسة الرسمية حتى لحظة انهيار النظام، لقد كان الواقع يتبدى باستمرار رمادياً ولا قيمة له، بينما كانت الأيديولوجيا تبدو كشجرة خضراء يابنة وقادرة على الصمود أمام الأعاصير.

على الضد من النموذج العراقي لأشكال الدفاع عن المصالح الوطنية (بما فيها الحق المشروع ببرنامج علمي ونووي) ولوسائل المناورة السياسية

والدبلوماسية؛ أظهرت إيران قدرة لافتة على اللعب في الساحة الدولية والإقليمية ببراعة، بفضل "ذهنية" أخرى تبدو فيها الأيديولوجيا - وعلى العكس مما تصور العراقيون - "رمانية" عديمة القيمة مقارنة بواقع حيّ وصارم في منطقته، ويشخص مثل شجرة خضراء، هذا الفارق بين "الذهنيتين" العراقية والإيرانية تجلّى في الكثير من المناسبات، من قبل في طريقة خوض الحرب التي نشبت بين البلدين طوال ثماني سنوات دامية، واليوم في التعاطي مع الضغوط الأمريكية، لقد كان العراقيون بالأسف فقط يخوضون الحرب مع إيران بجذد البدوي الطامع بنصر سريع وغنم وفيرة، بينما كان الإيرانيون يخوضونها بعقلية حائك السجاد الصبور الذي استعد وتهيأ لخوض حرب طويلة وضروس بواسطة دبلوماسية "الصبر".

### ولهذا تبدو الأسئلة الحائرة التالية مشروعة تملأ:

لماذا لم تعارض إيران بما يكفي من القوة تمرير الاتفاقية في البرلمان العراقي وبعدمها ظهرت الكثير من الدلائل على أنها لن تمر؟، ومن الذي كان يقف بالفعل وراء تمريرها بهذه الصورة ولحساب من؟ وهل تنسب "مناورات حكومة المالكي" إلى ذهنية عراقية، أم أن لاعباً بارعاً آخر كان يحيك السجادة بدلاً من البدوي؟، وما هي الرابطة التي تجمع بين توقيع الاتفاقية وانتخابات مجالس المحافظات، وأخيراً إلى أين يتجه عراق ما بعد الاتفاقية والانتخابات المحلية؟، إن تحديد أنماط تحدي وجود السلطة المركزية من جانب "حكومات محلية" ثرية وفاسدة ومثيرة ولديها صلاحيات تشريعية وتنفيذية واسعة تمكنها من التنافس على لعب دور "دويلات المدن" في عراق جديد ومُقلص جغرافياً وسيادياً إلى أبعد حدّ ممكن، ومن ثمّ تشخيص مصادر الخطر على وجود العراق كدولة موحدة خلال العقدين القادمين، يمكن أن يرسم اليوم في صورة

أسئلة يبدو أنها دون أجوبة، بيد أن التطورات الراهنة ترسم مع ذلك صورة سيناريو كابوسي تبرز فيه "دويلات مدن" في الجنوب (الذي تشبّع بثقافة طائفية مقيّنة) قادرة على تحويل السلطة المركزية إلى طرف محلي (أي إلى سلطة محلية محصورة في العاصمة بغداد وحسب) ومن خلال تهيمش منظم وتدرجي لدور الحكومة المركزية، بل ومن خلال التهديد بتدابير عقابية ضدها (مثل غلق حدود المحافظات وقطع العلاقات مع العاصمة)، وهذا يعني أن السلطة المركزية التي يفترض أنها ستكون الضامن لوحدة العراق والقادرة على ضبطه وجوده، ستكون هي نفسها عرضة للتهيمش وموضوعاً من مواضيع الصراع مع حكومات محلية ليديها الثروة والقوة.

إن فهماً أفضل للأسباب والدوافع والحسابات السياسية التي رافقت عملية التصويت على الاتفاقية في الحكومة والبرلمان، يجب أن يلاحظ هذا الجانب الخفي من الظروف التي جرى فيها رسم للتكتيكات المتبعة، فطهران التي أصاحت السمع مبكراً وبكل جوارحها لخطاب الرئيس الجديد باراك أوباما، وقرأت فيه خصوصاً أثناء آخر الجولات الانتخابية "سطوراً قليلة ولكن مفعمة بالدلالات" عن لهجة تصالحية مع مشروعاتها السياسي والعلمي "النووي"، واستعداداً غير مسبوق لدمجها في بنية نظام أمني وسياسي جديد، يخرجها من دائرة التصنيف الأمريكي للإرهاب، سارعت إلى إقناع الائتلاف الشيعي الحاكم باستغلال حماسة الأكراد المفرطة إلى إيرام الاتفاقية، والاعتماد- في آن واحد- عليها لخلق الأجواء المناسبة، وكانت أولى ثمار هذا التكتيك تغيير الخط التفاوضي جذرياً، ولذلك تشكلت قبل أسابيع من عرض آخر مسودة من الممسودات العشرة للاتفاقية ظروفاً جديدة تنبئ بكل الاحتمالات، بما فيها احتمال رفضها في البرلمان، وفي حين أصدر الائتلاف الشيعي سلسلة من التصريحات المتناقضة عن "وجود نقاط غامضة تتطلب تعديلاً" وسلسلة أخرى

من التصريحات التي توحى بوجود "انقسام حقيقي" داخل الائتلاف الحاكم، قام رئيس الوزراء بتغيير الطاقم المفاوض واستبعد وزير الخارجية (الكردي) هوشيار زيباري، ثم قام تالياً باستبدال بقية أعضاء الطاقم بجهاز تفاوضي معظم أعضائه من موظفي مكتبه، وبذلك خطت طهران أولى خطواتها على طريق الإمساك بمصير الاتفاقية قبل إیرامها، لقد استغلت بذكاء حماسة الأكراد لتوقيع الاتفاقية ووجهت لهم وفي الوقت عينه ضربة قاصمة من خلال شل قدرتهم على اللعب في ساحة التوقيع على الاتفاقية عبر وزير الخارجية زيباري المبعد من طاقم المفاوضات، وبفضل هذا التكتيك تمكنت من وضع عملية التفاوض داخل إطار يسمح لها بالتلاعب في عامل الوقت، ويتيح لها في الآن ذاته القيام بمراقبة دقيقة لسلوك أوباما حيال ملفها النووي ودورها الإقليمي ونفوذها في العراق على حد سواء.

وكان موعد الرابع من تشرين الثاني (آخر جولة انتخابية لأوباما) يضغط بقوة على إدارة بوش مع تزايد المؤشرات على هزيمة المرشح للجمهوري ماكين، بينما كان موعد انتهاء تفويض مجلس الأمن الدولي للقوات الأمريكية في نهاية ديسمبر ٢٠٠٨م يقترب من اللحظة الحرجة لتصبح قوات الاحتلال بعدها دون غطاء "قانوني"، وهكذا ما إن حل موعد حسم معركة الرئاسة الأمريكية بفوز أوباما واتضح أن الجمهوريين قد غادروا البيت الأبيض، حتى سارعت طهران إلى "ترتيب" أوراقها داخل البرلمان العراقي استعداداً لملاقاة هذا التطور، وتمثلت أولى علامات الاستعداد والتأهب في مواجهة إدارة أمريكية جديدة راغبة في انتهاج سياسة حوالر جدي مع طهران، أن العاصمة الإيرانية أبدت ما يفهم منه أنه "استعداد" للسماح بتمرير الاتفاقية في مجلس الوزراء العراقي (وبالأغلبية المطلقة)، وذلك ما عكسته بدقة سلسلة من التصريحات شبه المؤيدة لتوقيع الاتفاقية، كان آخرها تصريح صادر عن

رئيس "تشخيص مصلحة النظام" الإيراني، وكان واضحاً أن التناغم في التكتيكات المتبعة في بغداد وطهران هو أكثر من مجرد "توافق شكلي" في المواقف، وأن "ذهنية جديدة" تدير لعبة التفاوض، ما يثير الاهتمام في حكاية التمرير السهل للاتفاقية في البرلمان العراقي، أن اللاعب الإيراني لم يترك خلفه دليلاً واحداً يؤكد أنه كان وراء عملية التمرير، كل ما في الأمر أن أروقة البرلمان شهدت صراعاً بين "كتل سياسية" عراقية طامحة إلى استرداد "السيادة" من خلال معاهدة مع العدو، بيد أن للأمر وجهاً آخر، فطهران ضغطت في اتجاهين متلازمين:

أولاً: ربط توقيع الاتفاقية بإجراء استفتاء شعبي (استناداً إلى فتوى السيستاني) في موعد أقصاه تموز/ يوليو القادم، وسوف يتيح هذا التكتيك لطهران (التي تتصرف بعقلية حائك السجاد المتلف والمستعد لشراء الوقت ليفرغ من حياة سجنائه بهدوء) أن تتفادى مواجهة مكشوفة ومبكرة مع إدارة أمريكية منصرفة، ولكنها مستعدة للإقدام على شروخ وحماقات أخرى، من بينها على الأقل السحب الفوري للحراسات الخاصة بالوزراء والنواب وبعض الوحدات العسكرية المكلفة بحماية بغداد، وهذا يعني أن إدارة بوش ستترك النظام السياسي الراهن فريسة بين أيدي "الجماعات الإرهابية" لتمزقه إرباً إرباً، وذلك فحوى التهديد بـ "عواقب وخيمة" الذي أطلقه الجنرالات، وفي هذه الحالة كان من المرجح أن طهران كانت ستجد نفسها في دوامة صراع مسلح يجعل من نفوذها في العراق نوعاً من "الغزو"، لقد اتاح هذا التكتيك لطهران أن تتفادى مواجهة محتومة مع إدارة أمريكية جديدة، راحت تبدي استعداداً أكثر للتعاطي مع الملف النووي والمشروع السياسي الإقليمي لطهران وبطريقة "أقل خشونة" مما فعل بوش طوال السنوات الثماني الماضية، وبطبيعة الحال فسوف يكون موعد الاستفتاء في تموز/ يوليو المقبل سيفاً

تشتهر طهران في وجه أوياما، كلما اقترب هذا بطريقة "خشنة" من تخوم ملفها النووي ودورها الإقليمي، فإذا ما شعرت طهران أن الرئيس الجديد سوف ينفذ يديه من وعده؛ فإنها ستتفجّر باتجاه إسقاط الاتفاقية وفضح مضمونها "المخزي"، وبهذا المعنى أيضاً تكون طهران قد أرضت الرئيس المنصرف بوش والرئيس القادم أوياما على حد سواء، بينما أقيمت "عقود الاتفاقية" بين يديها.

ثانياً: ربط توقيع الاتفاقية بشرط تحقيق "الإجماع الوطني" وهذا تعبير ملطف عن دبلوماسية توريط كل الأطراف (وليس الائتلاف الشيعي وحده)، وفي هذه الحالة تكون إيران قد تجاوبت مع حماسة الأكراد المفردة (ولم تصطدم مع طموحاتهم خصوصاً وأن الجار التركي بدأ سياسة جديدة لاحتوائهم وهذا أمر يثير قلق طهران)، وفي الآن ذاته تكون قد جذبت إلى صفها كتلاً "سنية" متبرمة بدينها البحث عن مغام ومكاسب حزبية انتهائية (تعبيرها المألّف اليوم ما يدعى بوثيقة الإصلاح السياسي التي تطالب بها جبهة التوافق) بينما أقيمت بين يديها بورقة التيار الصدري الرابحة بوصفها ورقة شيعية معارضة للاتفاقية، يمكنها أن تلوّح بها في وجه الأمريكيين متى شاعت.

لقد ضغطت طهران على الصدريين من أجل إبقاء معارضتهم الصاخبة للاتفاقية داخل دائرة ضيقة يسهل السيطرة عليها، ولذلك جاءت كل تظاهرات التيار الصدري بالتنسيق مع الأجهزة الأمنية وهذا أمر مثير للحيرة، حتى أن آخر تظاهرة للصدريين ضد الاتفاقية كانت برعاية الداخلية وحراسات البرلمان وبإشرافه وانتهت بعد ساعات فقط بهدوء، كما أن الضجيج الذي مارسه الصدريون داخل البرلمان بدا محسوباً بدقة (والمعلومات المؤكدة أنهم منعوا من المقاطعة أو الانسحاب للجماعي).

في الواقع لم تعرف العلاقات الدولية والإقليمية كما صاغتها اتفاقيات سايكس- بيكو الاستعمارية، ومن قبلها معاهدة فرساي والتي رسمت حدود الدول ومناطق النفوذ في العالم، وضعاً شبيهاً أو مماثلاً لحالة العلاقات الراهنة بين بغداد وواشنطن من جهة، وبين بغداد وطهران من جهة أخرى، وثمة شعور بأن هذه العلاقات تتخذ طابعاً شديد التعقيد والخصوصية والتراكب، وإلى درجة يلت فيها الاعتقاد أن طهران تتحكم في خيوط اللعبة الأمريكية ببغداد.

أكثر من مجرد اعتقاد وإيه، وأصبح على العكس من ذلك أمراً مفروغاً منه وقد لا يحتاج لبرهان، بيد أن هذه العلاقات بلغت ذروة تعقيدها وتشابكها خلال الفترة القليلة المنصرمة، حين ترددت أصداء الجدل حول الاتفاقية الأمنية الإستراتيجية بين بغداد وواشنطن في أروقة وكواليس الدبلوماسيين في العالم بأسره.

فهل سيكون موعد تموز/ يوليو القادم (تاريخ الاستفتاء الشعبي على الاتفاقية) اختباراً دقيقاً لمياسة أوباما تجاه طهران؟ وهل باتت طهران (وليس واشنطن) هي من يتحكم في مصير الاتفاقية الأمنية؟ وهل حقاً تم تمرير الاتفاقية وفقاً لحسابات "ذهنية عراقية" أم أن "ذهنية أخرى" كانت تدير اللعبة؟ كل ما جرى يدل على أن "ذهنية حائك السجاد الصبور" لا "ذهنية البدوي" هي التي مررت الاتفاقية في سياق التأهب والاستعداد منذ الآن لملاقاة مرحلة الانخراط المحتوم في نظام إقليمي جديد، قد يتيح لكل "حائك سجاد" راغب في الانضمام الفرصة والوقت الكافيين لحياكة سجائته بهدوء، شرط الالتزام بقواعد العضوية (براغماتية أكثر وأيديولوجيا أقل)، وبالطبع المزيد من الرغبة في الخضوع للأمر الواقع؟

### ما بعد المعاهدة الأمنية مع الأمريكيين: أي معنى للسيادة؟

اليوم وبعد مصادقة البرلمان العراقي على نصوص المعاهدة الأمنية بين بغداد وواشنطن، تكون الطبقة السياسية قد انتقلت فعلياً من حقبة المزاعم عن تحرير العراق من الاحتلال إلى حقبة المزاعم عن تحرير العراق من الفصل السابع، بينما ينتقل الأمريكيون فعلياً من حقبة "الاحتلال" إلى حقبة "الوجود الشرعي".

وبناء على رغبة حكومة بلد صديق، وبذلك يكون الجزء الأهم من السجل السياسي الدائر حول المعاهدة قد تمحور كلياً منذ الآن في نقطة مركزية واحدة ستكون هي بؤرة ولب كل النقاش والفعاليات الاحتجاجية ومعها سائر أشكال التعبير عن السخط والغضب والرفض، هل يمكن حقاً استرداد السيادة من خلال معاهدة أمنية طويلة الأمد؟، وكيف؟، وهل يتمكن العراق من الصمود ككيان موحد شكلياً حتى عام ٢٠٢٥م (موعد ظهور الشرق الأوسط الجديد المؤلف من دويلات مدن)؟، ويبدو أن السجل ضد هذه الفكرة ينطلق بدوره من مجموعة أفكار و "ملاحظات" فجرّها النص العربي من المعاهدة، والذي تضمن صياغة مبهمة لأهم شرطين من شروط السيادة وهما: خروج العراق نهائياً من الفصل السابع وتحريره من الأعباء والقيود التي تكبل وضعيته كبلد مستقل، وتقديم ضمانات قانونية للحفاظ على ممتلكاته وأمواله.

وهذان الشرطان تمت صياغتهما على نحو يصعب أو يستحيل على العراق في المستقبل إلزام الطرف الأمريكي الإيفاء بهما، وعلى سبيل المثال؛ فإن البند الخاص بمسألة معالجة خروج العراق من الفصل السابع لا يتضمن سوى تعهد بأن تبذل الولايات المتحدة الأمريكية قصارى جهدها في مجلس الأمن؟، ولكن من دون أي تأكيد رسمي بأن مثل هذا الجهد يجب أن يؤدي

إلى "ضوء في آخر النفق"، وهذا يعني أن كل ما تشدق فيه السياسيون عن الخلاص من عبودية الفصل السابع لن تكون له - في نهاية المطاف - أدنى قيمة سوى قيمة المزاعم نفسها عن "تحرير العراق"، والأمر المؤكد أن العراق لن يخرج من الفصل السابع لا اليوم ولا في المستقبل المنظور، ذلك أن قرار الخروج يرتطم بفيتو روسي وربما صيني، إن روسيا التي تجد نفسها في ورطة أمام إصرار الأمريكيين على نشر أجزاء من الدرع الصاروخي في وارسو، واستمرار محاولات الأطلسي (الناتو) ضم جورجيا إلى عضويته مما يعني تعاطف الخطر على روسيا ومحاصرتها في عقر دارها، لا تجد نفسها إلا مضطرة لاستخدام الفيتو لمنع العراق من مغادرة زنازة الفصل السابع، كما أن كلاً من روسيا والصين سوف تجدان في محاولة واشنطن إخراج العراق من هذه الورطة فرصة مناسبة للمطالبة بحصتهما من النفط وعقود الإعمار، وللمرء أن يتخيل الطريقة التي سوف يتشكل فيها عراق فيدرالي تطوق عنقه عقوبات الفصل السابع، بينما يتحول الاحتلال إلى "قوات صديقة"؟.

ومن بين أكثر الذرائع والمبررات التي ساقتها الطبقة السياسية من أجل تمرير المعاهدة إثارة تلك المتعلقة بفكرة السلطة المركزية عن السيادة والتي عبر عنها رئيس الوزراء ثم بعض قادة الكتل البرلمانية أثناء التصويت ومفادها أن "المعاهدة الأمنية هي خطوة أولى على طريق استعادة العراق سيادته"، فهل نحن أمام خطوة "على طريق السيادة حقاً؟، أم أننا أمام نفق مظلم آخر قد لا يقضي إلى أي ضوء؟، من الهام للغاية ملاحظة أن الجدل الذي رافق عملية التصويت ركز على فكرة أن العراق سيظل تحت الوصاية الأمريكية حتى مع توقيعه على الاتفاقية؟، ومع ذلك جرى تمرير المعاهدة بسهولة فما الذي حدث بالضبط؟، وكيف توصلت الكتل للسياسية المتنازعة والمتصارعة إلى توافق سياسي على أن العراق يمكن أن يسترد سيادته فقط.

من خلال إبرام معاهدة تحصل قوات الاحتلال بموجبها على وضعية قانونية وسياسية فريدة في نوعها؟، وهل يمكن الحفاظ على "معنى السيادة" القانوني والسياسي في ظل معاهدة تضيف على "الاحتلال" كل ما يلزم من شرعية؟، ليست الاتفاقية الأمنية التي وقع عليها العراق لاتفاقية بالمعنى القانوني؛ بل معاهدة إستراتيجية كبرى، لأنها تتضمن سلسلة من الاتفاقيات الاقتصادية والثقافية والعسكرية والأمنية وحتى الرياضية والصحية والتجارية، وبرأينا أن أخطر ما في هذه المعاهدة هو صياغتها "لمعنى السيادة"، إنها تقدم صياغة جديدة وعلى نحو ملائم تماماً لوظائف ومتطلبات مرحلة الاحتلال الطويل، وهي المرحلة التي تحدث عنها المرشح الجمهوري للرئاسة ووصفها بإستراتيجية البقاء في العراق لمائة عام، ولأن الأمر يتعلق بإعادة بناء "فكرة السيادة" في الثقافة السياسية العراقية بأكثر مما يتعلق بـ "صياغات غامضة" هنا وهناك؛ فإن لمن المهم ملاحظة أن واشنطن وهي تنتقل من حقبة الاحتلال إلى حقبة "الوجود الشرعي والقانوني" والذي يتحول بموجبه إلى قوات صديقة، تقوم في الآن ذاته بمساعدة الطبقة السياسية على الانتقال من فكرتها عن "التحرير" إلى فكرة الاحتلال نفسه عن تحرير العراق، وبذلك يصبح "التحرير مهمة أمريكية" لا عراقية.

بكلام آخر سوف تصبح الولايات المتحدة الأمريكية هي الطرف المقرر في الصراع حول الاستقلال ما دامت قد أفلحت بالفعل في إنشاء مفهوم تجريدي للسيادة ووضعه في إطار قانوني ملزم للطرف الحكومي في العراق، أي ما دامت قد تمكنت من بناء فكرة أخرى عن معنى السيادة، وبحيث تصبح العبودية الأبديّة مطلباً وطنياً؟ بل وتصبح العلاقة بالأمريكيين والارتئسان لسياساتهم في المنطقة نوعاً من أنواع الصداقة؟، ولعل التهينة التي أرسلها عمار الحكيم (نجل الحكيم رئيس المجلس الإسلامي الأعلى في العراق)

لشيوخ عشائر محافظة ديالى بعد يوم واحد من توقيع الاتفاقية، هي التعبير الأكثر تجسيدا لهذا النوع من التحول في المفاهيم؛ إذ خاطب العشائر بقوله: (هنيئاً لكم توقيع الاتفاقية... اليوم أصبحتم على طريق السيادة)، نرى لماذا تصر بعض وسائل الإعلام العربية والأمريكية على الزعم أن المعاهدة الأمنية هي "اتفاقية لسحب القوات"؟، مع أنها لا تتضمن في الأصل أي اتفاقية ملزمة بالمعنى القانوني، لا لسحب القوات ولا لتعريف مهام ووظائف الوجود العسكري الدائم، علماً أن المعاهدة لا تتحدث مطلقاً عن جدول حقيقي للانسحاب؛ بل عن موعد تحدده "الأوضاع الميدانية" وعن تنظيم دخول ومغادرة الجنود الأمريكيين؟، قبل أكثر من خمس سنوات قدمت الطبقة السياسية في العراق كل ما هو مطلوب منها لتمرير مشروع الغزو، واليوم تستكمل ما يُطلب منها بتقديم كل ما يلزم لتحويل فكرة "السيادة المجردة" إلى مطلب بديل عن الجلاء والاستقلال الوطني، قد يبدو أن لا معنى للكلام اليوم عن السيادة في ظل "حكومات محلية" تتجه بالعراق نحو نظام دويلات المدن، ولنتذكر أن خطة جوزيف بايدن لتقسيم العراق والمعروفة باسم "خطة التقطيع الناعم" تتحدث عن سيناريو مخيف، لنشر ما يزيد عن مئتي ألف عسكري (دولي) على حدود الولايات العراقية وفي حوزتهم قاعدة بيانات متكاملة للمواطنين الداخلين والخارجين من حدود المحافظات، وبالطبع في وقت ما من انتقال "الحكومات المحلية" إلى وضعية "حكومات دويلات المدن" المتخاصمة.

## بعد أحداث غزة الدور التركي.. من الجسر إلى العمق

د. كمال حبيب / كاتب مصري متخصص في الشؤون التركية

حزب العدالة والتنمية الذي يحكم في تركيا اليوم، والمعروف هناك باسم الآق بارتى - أي الحزب الأبيض، هو أول حزب يحقق انتصارات متتالية في الانتخابات التشريعية مرتين متعاقبتين منذ أكثر من خمسين عاماً، فهو اكتسح الحياة السياسية في انتخابات تشرين الثاني/ نوفمبر ٢٠٠٢م أي بعد تأسيسه بعامين، وأول مرة يدخل فيها الانتخابات البرلمانية وحصل على (٣٤%) وفي الانتخابات الأخيرة في تموز/ يوليو ٢٠٠٧م، استطاع الحصول على (٤٧%) ليشكل الحكومة بمفرده، هذه النتائج لم تتحقق في التاريخ السياسي لتركيا منذ حقبة الحزب الديمقراطي الذي أسسه "عدنان مندريس" والذي سيطر على الحياة السياسية لتركيا منذ عام ١٩٥٠م إلى عام ١٩٦٠م.

نحن إذاً أمام حزب استطاع أن يعطي للسياسة معناها في تركيا بعد أن فقدت ذلك المعنى مع الأحزاب العلمانية التي تعاقبت على حكم البلاد بعد إرغام "نجم الدين أربكان" على ترك رئاسة الوزراء ولما يقضي فيها أقل من عام وذلك سنة ١٩٩٧م.

وفي الواقع، فإن حزب العدالة والتنمية ليس مجرد حزب كالأحزاب العلمانية ولا هو حزب كالأحزاب الإسلامية التقليدية، ولكنه يجمع بمهارة بين القيم السياسية التي تستلهم المعايير الإسلامية والتي يطلق عليها المحافظة وفي الوقت نفسه يمارس السياسة من خلال برنامج ومن خلال أدوات السياسة ومكرها وصراعاتها؛ ولذا يقول "أردوغان": (إن الناس يسألوننا كما لو كنا مفتين، ولكننا حزب سياسي)، وهو وأعضاء حزبه لا يرون أن يكون هناك حزب إسلامي في دولة أغليبتها مسلمة؛ لأن الحزب هو قوة انقسامية، بينما الإسلام قوة توحيدية، ومن ثم فهم يرون أنفسهم حزباً سياسياً يجادل في الواقع السياسي عبر برامج وإنجازات، وكان لقادة الحزب دور كبير في الإنجاز والممارسة العملية على مستوى البلديات، فقد كان "أردوغان" عمدة لاسطنبول مثلاً ومن هناك تعلم الواقعية والتواصل مع الناس.

يصف حزب العدالة والتنمية نفسه بأنه حزب ديمقراطي محافظ - وهو هنا يجمع بين العقلانية والتوافق ويزاوج بين القيم التقليدية والحداثة، كما يربط بجداول قوية بين المقاصد الكلية وبين الآليات الواقعية التي تحققها في الواقع، ويجبر هذا الحزب عن تيار الجيل الوسط في الحركة الطلابية والإسلامية التركية، وهو جيل رأى أنه لكي يصل إلى قلب العلمانية التركية واختراقها لا بد من تغيير المسار الذي اختطه أبو الإحياء الإسلامي في تركيا "تجم الدين أربكان"، ومن بين ما أراد هذا الجيل تحقيقه، هو وجهة تركيا ودورها في العالم العربي والإسلامي، فمنذ سقوط الدولة العثمانية والعالم الإسلامي لم يعد لديه مفهوم واحد للأمن القومي، ولم تعد الدولة القطرية التي خلفت الدولة العثمانية قادرة وحدها على حماية أمنها القومي أو النهوض لحماية الشعوب الأخرى حين تتعرض للخطر كما حدث مثلاً في العدوان الصهيوني الأخير على غزة.

رغم وجود ما عرف باسم "المسألة الشرقية" وهي تعني اجتماع الدول الغربية على تفكيك الدولة العثمانية وتقسيمها، بيد أن الدولة ظلت تقاوم وتستخدم الأدوات السياسية الممكنة ولبرزها استغلال التناقضات بين القوى الإقليمية في أوروبا من أجل إطالة عمر الدولة واستمرار حماية حدود العالم الإسلامي في مواجهة النهم الاستعماري والذي تمثل في الهجمة الاستعمارية على الدول العربية منذ مطلع القرن التاسع عشر، ومن هنا فإن العدالة والتنمية يعبر عما نسميه تقاليد الدولة العثمانية، وهناك مصطلح جديد في تركيا ظهر مع "طورجوت أوزال" في أواخر ثمانينيات القرن الماضي ومطلع التسعينيات وهو مصطلح "العثمانية الجديدة"، أي ظهور تقاليد الدولة العثمانية وهي مختلفة عن التقاليد الكمالية.

"طورجوت أوزال" هو أحد الأسماء الكبيرة في التاريخ التركي المعاصر فهو من أسس لما يطلق عليه في تركيا "الجمهورية الثانية" باعتبار أن الجمهورية الأولى هي التي أسسها "أتاتورك"، والجمهورية الثانية هي التي أعلنت إفلاس العلمانية كما طرحها "أتاتورك" وهي تعبير عن أيديولوجية فاشية متصلة عاجزة عن التجاوب مع متطلبات الإنسان أو الواقع، "أوزال" هو أول رئيس وزراء ورئيس جمهورية في تركيا ينتقد علناً "الأتاتورية" ويحجج لبيت الله الحرام علناً، ويسن قوانين تعطي لآل عثمان الحق في العودة إلى تركيا، وهو من سعى لتوثيق علاقات بلاده الاقتصادية بالعالم العربي خاصة دول الخليج، وهو من حرص على أداء الشعائر كالصلاة علناً، وهو الجسر الذي عبر حزب الرفاه عن طريقه للحياة السياسية ليكون أكبر حزب في تركيا طوال التسعينيات، وهو الذي انتعش في عهده الاقتصاد الإسلامي وتعاضمت رؤوس أموال الإسلاميين، وبشكل عام؛ ففي عصره بدأت الحالة

الإسلامية تنتقل من الهامش إلى القلب لتكون عنصر التوازن في الحياة التركية.

العدالة والتنمية هو من يؤسس لما أطلقنا عليه "الجمهورية الثالثة" أي تلك التي يقودها "أردوغان" و"عبد الله غول" والذين معهم والتي تتبنى "الديمقراطية المحافظة" على المستوى الداخلي حيث تسعى لتحجيم العسكر في الحياة السياسية التركية، ولتعظيم دور المؤسسات السياسية وتفعيلها وعلى رأسها البرلمان، وهنا لا ينبغي أن ننسى دور البرلمان التركي الذي كانت الأغلبية فيه لحزب العدالة والتنمية والذي رفض أن تستخدم أمريكا الأراضي التركية لضرب العراق والعدوان عليه استجابة لمشاعر الشعب التركي وهو ما لم تفعله الدول العربية، وبشكل عام فإن الحكومة التركية بقيادة أردوغان كانت ضد الحرب الأمريكية ضد العراق، وترى أنها تجاوزت المؤسسات الدولية، وأنها بذلك المعنى حرب غير شرعية.

### مفهوم الدور ورؤية حزب العدالة والتنمية

إذا نحن أمام جيل جديد يؤرخ للجمهورية الثالثة في تركيا، ومن أهم ملامح ذلك التاريخ أن يكون لتركيا دور في محيطها الإقليمي المجاور وخاصة العالم العربي، فهو يرفض لتركيا أن تكون مجرد ملحق تابع للسياسة الغربية، كما أراد "أتاتورك" وحزب الشعب والأحزاب الديمقراطية قبل العدالة والتنمية أن تفعل، باستثناء "أربكان" بالطبع الذي كان لديه توجه قسوي نحو المشرق والعالم الإسلامي، ويعرف في تركيا باسم "الملي جوروش"، أي الفكر الوطني - أي الإسلامي، وحين نقول: (الدور في العلوم السياسية) فإننا نعني "التصورات والاستراتيجيات التي يصوغها صانع القرار السياسي فيما يتصل بتوجهات السياسة الخارجية لبلاده"، وهنا سوف نذهب لأحد الرموز المهمة

لأحد أبناء ذلك الجيل، وهو المهندس الحقيقي للسياسة الخارجية التركية "أحمد داود أوغلو" صاحب الكتاب الاستراتيجي، الذي يدرس في عشرات الجامعات بالعالم، وهو كتاب "العمق الاستراتيجي"، فماذا يقول فيه عن تصور صناع القرار الجدد في تركيا عن الدور الذي يجب أن تقوم به في مجال السياسة الخارجية، فهو يقصد هنا بالعمق الاستراتيجي الكتلة الجيوسياسية المجاورة لتركيا، والتي لا يمكن لها أن تقف مما يجري فيها مكتوفة الأيدي أو أسيرة أوهام متصلة برؤى قديمة لا بد من إعادة النظر فيها، يقول "داود أوغلو": أهم عامل تاريخي يفرق بين الثقافة السياسية لتركيا وغيرها من المجتمعات هو ذلك الموروث التاريخي، فتركيا كانت مركزاً حضارة أسست نظاماً خاصاً بها في الماضي، وقد جلبت الحضارة الجديدة جبهة ضد هذا المركز السياسي وجعلته يفقد علاقته بمرور الوقت ويؤثر على البنية السياسية.. العنصر الأساسي الذي يفرق بين الثقافة السياسية التركية وبين المجتمعات الأخرى هو ذلك التوتر الموجود بين عناصر الاستمرار التاريخي الذي يهب من العصور السابقة ويستمر تأثيره في المجتمعات وبين الانكسار التاريخي الراديكالي الذي يعد الأساس الأيديولوجي للنظام السياسي، ولا يوجد ذلك الانكسار التاريخي الذي يوجه النظام السياسي في أي مجتمع وبين المؤسسات والهوية التي تحقق الاستمرارية في البنية التحتية الثقافية المؤثرة في المجتمع كما هو في تركيا، ففي حالة الثورة الفرنسية والبلشفية والمجتمع الياباني الذي اعترضه رغبة تجديد إلى حد الولوج لكنه في كل هذه الحالات لم يحدث ذلك الانكسار التاريخي الذي محا عناصر الاستمرارية مثلما حدث في السياسة العثمانية - التركية.

فالمشكلة الأساسية التي تعيشها تركيا اليوم - وفق داود أوغلو- هي مشكلة الانسجام والتوافق بين موروث الثقافة السياسية وبين النظام السياسي

الذي تأسس على طلب الالتحاق بمحيط حضارة أخرى من قبل النخبة السياسية الحاكمة".

وفي موضع آخر من كتابه "العمق الاستراتيجي" يقول: "بعد الحرب العالمية الثانية وجدت تركيا نفسها بميزان العولمة والإقليمية في شكل غير مؤهل من الناحية الاستراتيجية والنفسية وذلك عندما تأكد أنها غير مؤهلة حتى مع الوضع في الحساب تراكمها المعرفي والنفسي بالشكل الذي يؤهلها لعمل تكتيكي أو لوجستي وهو الدور الذي تخلت عنه تركيا وهي تواجه مشكلات تتعلق بالأمن والسياسة الخارجية بشكل جاد في مناطق تقع خارج حدودها مثل البوسنة وأذربيجان وهو ما وضع تركيا أمام حقيقة أنها مضطرة لإعادة تقويم مقاييس الثقافة والجغرافيا والاقتصاد والسياسة والأمن والتحرك من خلال الموقف الذي كشف لأول مرة عن مكانتها الدولية"، ويضيف "يمكن لتركيا أن تكون ذات إمكانيات تشكل مجال نفوذ ذاتي وتقوية مكانتها الدولية في القرن القادم إذا ما استطاعت التجديد السياسي الداخلي الراسخ والمؤثر مستفيدة من إمكانياتها الجيوبوليتيكية والجيواقتصادية وميراثها التاريخي الغني".

ويشرح "أوغلو" منظوره الجديد بمزيد من التفصيل ليقول: "رغم التغيرات الدينامية التي شهدتها النظام الدولي في السنوات الأخيرة، فقد ظلت تركيا في مظهرها الخارجي ثابتة بمعنى عن التغيير سواء باعتبار مكانتها في العلاقات الدولية أو بنائها الداخلي... ورغم أنه يمكن القول إن كل الأحزاب السياسية سرعان ما أصبحت في حالة اختناقات حادة، فإنها لم تقطع خطوات تحقق تغيرات ثقافية وسياسية واقتصادية واجتماعية بالمعنى الحقيقي، والنظام الذي رسمته النخبة الحاكمة لتركيا لم يتلاءم مع المتوقع والمثالي بحقيقة الدور الملائم للمجتمع التركي والموروث التاريخي، وصار المجتمع التركي في

محاولة للتعرف من جديد على ذاته وهذه المحاولة هي امتداد طبيعي لأزمة الهوية التي يعيشها، فقد أفلست سياسة فرض الهوية التي تتحاز لأوروبا والتي دأبت عليها النخبة السياسية منذ ما يزيد على نصف قرن.. لم يكن هذا الإفلاس ذا جانب واحد فرغم كل الضمانات التي أعطتها النخبة ضد الهوية الإسلامية؛ فإن أوروبا لم تنظر إلى المجتمع التركي بوصفه قطعة من أوروبا، كما أن الانتظار على أبواب أوروبا لا يمكن أن يتلاءم مع المجتمع التركي الذي يشعر بشكل قوي بهويته التي تكونت من موروث تاريخي قوي هو صاحبه، وكان فرض الهوية المعمول به في السياسة الداخلية هو عبارة عن بيئة ضاغطة ترفض كل أنواع التعددية والخيارات، أما تأثير فرض الهوية على السياسة الخارجية فقد تمثل في وجود سياسة خارجية ذات جانب واحد.. وتبدو تركيا الآن أكبر من أن تقوم بدور الجسر بين الشرق والغرب فحسب... وأصبح المثار هو المصير الذي ينتظر أي مجتمع يرضى لنفسه أن يقوم بدور الجسر متجاوزين بذلك عن نفسية تثق في هويتها بقوة\*.

### الدور الجديد لتركيا

إذا نحن أمام منظور جديد للسياسة الخارجية كما يفهمها حزب العدالة والتنمية تشكل الدور الجديد لتركيا والذي يحاول أن يجعل من المزوجة بين السياسة الداخلية والتطور فيها على مستوى الديمقراطية وتراجع العسكر ومواجهة المخاطر الأمنية المتصلة بحزب العمال الكردي والسياسة الخارجية التي ترفض أن تكون مجرد جسر وتابع وتعمل في اتجاه واحد هو التوجه غرباً محصلة للدور الذي يمكن لتركيا الجديدة أن تقوم به.

إذا نحن أمام تغيير في رؤية الدور التركي من قبل صناع جدد للسياسة الخارجية يرون أن بلادهم أكبر من أن تكون مجرد جسر للسياسات الغربية ومن اتجاه واحد وطرف واحد هو الالتحاق بالسياسات الغربية.

كانت عضوية حلف الأطلسي والاندماج في السياسات الغربية قد جعلت من تركيا مجرد ملحق تابع لهذه السياسات وجزءاً من تصورات الغرب للصراع بين الشرق والغرب في ظل القطبية الثنائية، أما الآن فنحن أمام تحولات جديدة في العالم وتحولات في تركيا تفرض أن تكون بلداً بحجم تركيا أكبر من مجرد جسر لمرور السياسات وليست رافعة استراتيجية ودولة مركزية لصناعة السياسة والتأثير فيها، قرأ هذا الجيل الجديد وعلى رأسه "أحمد داود أوغلو" وغيره، الوثائق العثمانية والتاريخ الكبير للدولة العثمانية ومن قبلها الدولة السلجوقية وانتهوا إلى أن بلادهم وتاريخهم أكبر من مجرد الإلحاق والتبعية لأمريكا والغرب، ومن هنا كان الرهان على أن يكون لتركيا دور في الأحداث القريبة منها وفي ما أطلق عليه "أوغلو" العمق الاستراتيجي "فتركيا هي دولة مشرقية بامتياز وكل توجهاتها وعمقها البري ومساحتها الكبرى تقع في آسيا، وعمقها هو في العالم التركي الجديد الذي تحرر من الاتحاد السوفيتي فيما عرف باسم جمهوريات آسيا الوسطى" وأيضاً العالم العربي ومن هنا بدأت تركيا في حل مشكلاتها المتعددة مع العالم العربي خاصة سوريا والعراق وفي أوروبا مثل اليونان وروسيا، وإقامة علاقات متوازنة مع إيران ومحاولة حل المشاكل مع أرمينيا.

كانت أحداث ١١ أيلول/سبتمبر، واحتلال العراق، والحرب على أفغانستان، وتعاطف الدور الإيراني في العراق، وحدث فراغ كبير في الإقليم العربي، وتعدّد المشاكل بين الكيان الصهيوني والفلسطينيين، والصراع على أفريقيا عوامل لإعادة التفكير التركي في التأسيس لسياسة خارجية ديناميكية

ونشطة، ولها طابع مستقل تتحول فيه تركيا من جسر إلى مركز، وكما تشير الوقائع، فإن تركيا عام ٢٠٠٣م عملت على الخروج من مشكلاتها للمزمنة المتمثلة في الإرهاب وعدم الاستقرار السياسي والمشكلة الاقتصادية، وفي عام ٢٠٠٤م عملت على مضاعفة تأثيرها في المؤسسات الدولية مثل "منظمة المؤتمر الإسلامي، حلف شمال الأطلسي، مؤسسة اجتماعات دول الجوار الجغرافي للعراق"، ومحاولة تركيا الإشارة إلى كونها قوة إقليمية يمكنها أن تلعب دوراً مؤثراً في السياسة العالمية، وفي عام ٢٠٠٥م عملت على تعزيز علاقتها مع البلقان والشرق الأوسط والقوقاز والاتحاد الأوروبي، وعام ٢٠٠٦م هو عام الانفتاح على أفريقيا وأمريكا اللاتينية، وبالطبع هذا الانفتاح على العالم وتأسيس مكان متميز في السياسة الدولية كان على حساب الالتحاق بالعلاقات مع أمريكا والارتباط بالكيان الصهيوني حيث كانت اتجاهات العلمانيين والجيش في السياسة التركية تميل للاستفادة من العلاقات مع الكيان الصهيوني لمواجهة اللوبي الأرمني في أمريكا من خلال اللوبي اليهودي، وللاستفادة من الإمكانيات العسكرية والاستخباراتية للجيش الصهيوني في التعامل مع حزب العمال الكردي ومشكلة الإرهاب، أي أن الانفتاح الجديد على العالم الذي تسعى تركيا لبنائه هو جزء من تقليص مساحات الانفراد الغربي والصهيوني بالعلاقات مع تركيا.

ومن هنا فإن ما رأيناه من دور نشط لتركيا إبان الحرب على غزة ومن ذلك ما أشار إليه "أردوغان" إلى كرامة تركيا المنتهكة لكذب "أولمرت" رئيس وزراء الكيان الصهيوني على "أردوغان" حين زار تركيا قبل الحرب على غزة وكان الحديث بينه وبين رئيس الوزراء على قيام تركيا بدور الوساطة بشأن استمرار التهنة وإطلاق سراح الجندي "شاليط"، ووافق "أولمرت" بيد

أنه ذهب ليشن الحرب على غزة المحاصرة دون أن يشير إلى أن بلاده تنوي شن الحرب.

هنا رؤية "أردوغان" لدور بلاده في المنطقة، وإنه لا يجب الاستهانة بكرامتها ومكانتها من أي كان حتى لو كان ذلك الكيان المدلل المدعوم بقوة أمريكا والغرب والذي تعود أن يضرب عرض الحائط بالاتفاقيات الدولية وقرارات مجلس الأمن والأمم المتحدة، فتركيا هنا لا تريد أن ترهن نفسها لعلاقات مع كيان وصفه "أردوغان" بأنه دولة إرهابية عقب مقتلها للشيخ "أحمد ياسين" الأب الروحي لحركة حماس واستمرار فرضها الحصار على غزة، كما أنه استقبل "خالد مشعل" رئيس المكتب السياسي لحماس في أنقرة عام ٢٠٠٦م وهو ما جعل اللوبي اليهودي في تركيا يعد ذلك جريمة لا تغفر، وبالمناسبة هناك لوبي صهيوني كبير في تركيا لكنه يتآكل لصالح المشاعر المتعاطفة من جانب الأتراك للتعاطف مع العالم العربي والقضية الفلسطينية، وخاصة بعد أحداث غزة التي خرجت فيها المظاهرات المليونية مطالبة بقطع العلاقات مع الكيان الصهيوني، أي أن أحد مشاهد التحول في الدور التركي هو تراجع دور اللوبي الصهيوني في تركيا في تشكيل السياسة الخارجية لتركيا لصالح الكيان الصهيوني والغرب، وبالطبع فإن علاقة تركيا بحماس هي علاقة ممتازة تجعل من "أردوغان" أحد المدافعين الكبار عن ضرورة بقاء حماس كتيار لا يمكن حذفه من المعادلة الفلسطينية؛ وذلك لأنها منتخبة بشكل شرعي وأن قطاعاً لا يستهان به من الشعب الفلسطيني منحه أصواتها في انتخابات حرة، وبالطبع فإن ما حدث في "دافوس" والطريقة التي تكلم بها "أردوغان" مع الثعلب العجوز المراوغ "شيمون بيريز" يشير إلى أن رئيس الوزراء التركي أراد أن يوصل رسالة جد لا هزل للكيان الصهيوني بأنه يجب أن يتعامل مع تركيا باحترام ومسؤولية، فتركيا هي وريثة الدولة

العثمانية كما أشار "أردوغان" أمام البرلمان التركي، وهي من حمى اليهود من محاكم التفتيش في الوقت الذي يذبح فيه اليهود الفلسطينيون في غزة، وأن عدم مسؤولية الكيان الصهيوني في الالتزام بقرار مجلس الأمن بوقف إطلاق النار سوف يفتح الباب لتركيا هي الأخرى في أن لا تحترم قرارات المؤسسات الدولية، كل ذلك هو تعبير عن رؤية تركيا لدورها الجديد وإنها قوة إقليمية يجب أن تحترم، وهذا معنى قوله "أنا رئيس وزراء تركيا ولست زعيم قبيلة"، وفي "دافوس" طالب "أردوغان" الرئيس الأمريكي الجديد "باراك أوباما" بإعادة تعريف الإرهاب والمنظمات الإرهابية وتأسيس سياسة أمريكية جديدة في المنطقة وفق التعريف الجديد، بحيث لا يمكن الخلط بين المقاومة والإرهاب كما هو الحال بالنسبة للكيان الصهيوني، ومن ثم فإن حركات المقاومة في فلسطين والعراق وأفغانستان ليست إرهاباً ولكنها حركات تحرر وطني في مواجهة الاستعمار، ولا يجب علينا أن ننسى أن تركيا تسعى؛ لأن يكون لها مقعد دائم في مجلس الأمن فهي ليست أقل من تلك الدول التي تسعى لذلك مثل ألمانيا أو اليابان.

المشهد الآن هي علاقة تركيا الجيدة مع سورية لحد أنها كانت وسيطاً بينها وبين الكيان الصهيوني في محادثات غير مباشرة للتوصل إلى سلام سوري - إسرائيلي سترك آثاره على المنطقة في لبنان وفلسطين والعراق وسينزع فتيل الاستقطاب في المنطقة ويحول دون إرباك المشروع الإيراني للكوضاع المرتبكة أصلاً في الإقليم العربي، ولديها علاقة جيدة مع مصر فهي تؤكد أنها إضافة للدور المصري وليست خصماً منه، وتتحدث المصادر التركية عن أن العلاقات الجيدة بين البلدين هي تعبير عن العصر الذهبي بينهما، ومع دول الخليج، والسعودية خاصة تتحسن العلاقات التركية، وفي المسألة الفلسطينية فإن تركيا لاعب كبير ومهم ويحوز ثقة جميع الأطراف

وحتى في العلاقات مع إيران فإنها جيدة لإدراك تركيا بأن الملف الإيراني بحاجة إلى وساطتها، كما أن الملف الأفغاني بحاجة إلى قربها منه، والملف العراقي هو بحاجة إلى تركيا فهناك المصالح العربية التي تحتاج لدعم تركي، وتؤكد تركيا أن انحيازها للجانب الفلسطيني بشأن حصار غزة والحرب عليها لا يعني تخليها عن دورها كفاعل رئيسي في المنطقة يسعى لجلب الاستقرار والسلم وبناء قاعدة من التوافق العام بعيداً عن الصراعات والحروب التي تعيش المنطقة في دوايتها منذ سقوط الخلافة العثمانية.

### مستقبل الدور التركي في المنطقة

تتمتع تركيا بمؤهلات للقيام بدور مهم في المنطقة فسي ظل الضغوط الخارجية التي حجت أدواراً مهمة لبلدان مثل مصر والسعودية، كما أن الانسحاب في السياسة العربية، والذي جعل القاعدة الاستراتيجية الممكنة لفعل عربي يعبر عن الأمن القومي للمنطقة العربية، ويمكنها من التوافق على حد أدنى لعمل عربي يملأ الفراغ في العراق، ويحمي القضية الفلسطينية من الانقسام، ويحفظ للمقاومة استمرارها وعافيتها أمام التوحش الصهيوني، ونقصد هنا الانقسام العربي والخلافات بين دول الإقليم الثلاثة الكبرى مصر والسعودية وسورية، فالاستقطاب بين محور الاعتدال والممانعة يدد القوة العربية، ومن هنا فإن رؤية تركية عن دورها في المنطقة والانتقال من كونها عبئاً على العالم العربي كما كان علمانيو تركيا يرونها حيث كانت هناك مشاكل بينها وبين دول المنطقة (سورية والعراق) فضلاً عن علاقتها الاستراتيجية مع الكيان الصهيوني، ولكنه بعد أحداث غزة وبروز دور تركي مختلف تماماً ينحاز لقضايا الفلسطينيين، ويسعى للتواجد والتفاعل في المنطقة لا ليخضع من أدوار الدول العربية وإنما ليضيف إليها كما أكد "أردوغان"

مراراً وتكراراً، ومن ثم يمكن تصور مستقبل الدور التركي في المنطقة بعد أحداث غزة على النحو الآتي:

أولاً: على مستوى القضية الفلسطينية، من الواضح أن تركيا بإمكاناتها وعلاقتها بالغرب بل والكيان الصهيوني ذاته وعلاقتها بأمريكا هي قادرة على أن تقوم بدور مهم في دعم الوحدة الفلسطينية بين الفصائل المتنازعة خاصة فتح وحماس، كما أنها يمكن أن تقوم بدور مهم في الحفاظ على استمرار حماس وبقائها كقوة فلسطينية لا يمكن أن تستبعد من الحوار حول الشأن الفلسطيني فهي قوة مختارة من الشعب بطريق ديمقراطي، كما أنه يمكن لتركيا أن تجسر لعلاقات جيدة بين حماس والدول الكبرى في المنطقة مثل مصر والسعودية بما في ذلك إقناع هذه الدول بتحمل مسؤوليتها التاريخية تجاه القضية الفلسطينية والدفاع عنها، بل يمكن لتركيا في تقديرنا أن تكون بديلاً مهماً لدعم حماس دون ترك إيران للانفراد بها، حيث تضطرها ظروف غياب الداعمين لها إلى أن تذهب إلى إيران، ومن الواضح أن تركيا ستقوم بدورها الذي قامت به في أحداث غزة وما قبلها والمتمثل في الدفاع عن حماس كقوة منتخبة وبناء جسور لعلاقات بينها وبين فتح، والقيام بدور الوساطة بينها وبين الكيان الصهيوني كما هو الحال بشأن الجندي الصهيوني "جلعاد شاليط"، ودعم الدور المصري في ذلك، ومن الممكن لتركيا أن تكون وسيطاً لعلاقة جيدة بين حماس وأوروبا، كما يمكنها أيضاً أن تمهد لحماس علاقات متوازنة مع الدول السنية المعتدلة بحيث لا توضع حماس فريسة؛ لكونها تقف مع قوى الممانعة وخاصة إيران، فحماس يجب أن تتحرك حيث تكون مصلحتها بحيث تظل راية المقاومة والتوحد الفلسطيني أحد الأولويات المهمة، وبالطبع فإن لتركيا دوراً مهماً في إعمار غزة ودعم المشاريع التي تخفف الضغط على المواطن الفلسطيني في غزة، وهناك عدد كبير من

المشاريع التركية في هذا السياق، ويمكن لتركيا أن تكون لاعباً مهماً في دعم تفاوض حماس على بناء تهدئة لفترة معقولة في مقابل رفع الحصار الكامل عن الشعب الفلسطيني المحاصر في غزة، ويمكن استخدام الدور التركي كوسيط موثوق فيه للدفاع عن حماس والشعب الفلسطيني لدى الأطراف الأوروبية والأمريكية ولدى الكيان الصهيوني ذاته، وينبغي هنا الإشارة إلى أن تركيا حصلت على مقعد غير دائم في مجلس الأمن لمدة سنتين وهو ما يمكن للدبلوماسية التركية من التحرك والانفتاح على المحافل الدولية المختلفة مثل البرلمانات الأوروبية، والمؤسسات الأوروبية؛ لإعادة النظر في التعاطي مع القضية الفلسطينية ويمكنها في ذلك توظيف مواقف دول مثل فرنسا، ونعتقد أن الدور التركي على مستوى القضية الفلسطينية هو البوابة التي يمكن لتركيا أن تبني علاقات إقليمية ودولية متميزة مع بلدان العالم العربي والإسلامي بل وبلدان العالم كله.

ثانياً: على مستوى القضية العراقية، فإن تركيا هي دولة من دول الجوار الجغرافي للعراق ولديها مصلحة مباشرة مع ما يجري هناك، فهناك الأكراد المتعاطفون مع حزب العمال الكردي والذي يمثل أخطر تحدٍّ أمني لتركيا خاصة وأن ما يجري بالنسبة للشأن الكردي يترك صداه على أكراد تركيا، مع العلم أن الأكراد في تركيا هم الأكثر عدداً بين الأكراد المنتشرين في الدول المجاورة سوريا وإيران بل والعراق ذاته، ومن ثم فإن التعاطي مع الأحزاب الكردية في شمال العراق هو جزء من استراتيجية تركيا لحصار حزب العمال الكردي، وهناك مجلس أعلى للتنسيق الاستراتيجي بين البلدين في القضايا المشتركة مثل المياه والإرهاب وغيرها من القضايا، بيد أن الموقف التركي من العراق كان رافضاً للحرب ورافضاً لزيادة القوات الأمريكية هناك، في الوقت الذي كانت هناك أصوات محافظة تدعو لذلك، وقد تمسك دائماً بوحدة

العراق وعدم تعرضه للتقسيم، كما أن هناك علاقات تجارية كبيرة بين البلدين وقد زار "أردوغان" العراق كأول زعيم تركي بعد الحرب الأمريكية الإرهابية عليه عام ٢٠٠٣م، ولتركيا مصالح مهمة مع التركمان هناك في منطقة كركوك، ومن ثم يمكن لتركيا أن تلعب دوراً فاعلاً في جذب الأكراد نحو منظور غير طائفي، بالتعاون مع العرب والتركمان في مواجهة محاولات الهيمنة الإيرانية، فالدور التركي في العراق يمكن أن يوازن مع الدور الإيراني ليس على أساس منظور طائفي أو مذهبي وإنما من منظور بناء عراق موحد لكل أبنائه، إذا كانت تركيا تقوم بدور الوسيط في المسألة الفلسطينية؛ فإن المسألة العراقية تجعل من تركيا فاعلاً مشاركاً للحفاظ على مصالحها، ومن ذلك استضافة دول جوار العراق وتحفيزهم لدعمه، ويمكن لتركيا ومصر والسعودية أن يشكلوا محوراً يدعم العراق وتكون للعرب والمسلمين قدم هناك للتوازن مع الوجود الإيراني.

ثالثاً: على مستوى العلاقات مع دول، كمصر والسعودية، فهناك علاقات مهمة بين البلدين آخرها زيارة "غول" للسعودية، وإذا كانت العلاقات الاقتصادية مهمة في هذا السياق بحيث يمكن للمال السعودي أن يستثمر في تركيا، فإن مصر بحاجة هي الأخرى للاستثمارات التركية، بيد أن البلدين يمكن أن يشكلوا قاعدة لعمل مشترك في المنطقة والتعاطي مع قضاياها، بحيث يمكن لتركيا كبلد مجاور أن يكون مرتكزاً مع دولة كبرى ولها تأثير مثل مصر ودولة لها تأثيرها الكبير بإمكانياتها الاقتصادية والنفطية والمالية والرمزية أيضاً مثل السعودية بحيث يصبح أماننا محور مهم هو مصر، السعودية، تركيا يمكن أن يخفف من عوامل الاستقطاب في السياسة العربية ويوازن في العلاقة مع إيران.

رابعاً: على مستوى العلاقات مع سورية؛ فإن هناك جواراً جغرافياً بين البلدين وزيارات متبادلة على أعلى مستوى قام بها الرئيس السوري لأنقرة، وقام بها "اردوغان" لدمشق، وتعددت هذه الزيارات بشأن القضية الفلسطينية وكانت تركيا تقوم بدور الوسيط في بناء محادثات سلام غير مباشرة بين دمشق والكيان الصهيوني، وهناك إمكانية للتعاون بين البلدين بشأن ملفات أخرى مهمة مثل الملف العراقي بحكم كونهما دول جوار له، ويمكن أخذ سوريا للحوار عبر الوساطة التركية مع العرب الذين يوسمون بالاعتدال مثل مصر والسعودية، ومن المرجح أن يكون لتركيا دور كبير في العلاقات السورية مع العالم العربي والعالم مع مجيء أوباما للسلطة، حيث يغلب فيما هو ظاهر التقاء السياسات التركية مع التوجهات الجديدة للإدارة الأمريكية والتي تقوم على الحوار بدل المواجهة وتقوم على الدبلوماسية بدلاً من الحرب، وهو ما يجعل من أسهم المياسة التركية في الملف السوري والعراقي وغيرها من ملفات المنطقة يتصاعد على حساب قوى أخرى في تقديرنا مثل الكيان الصهيوني وإيران.

وفي الختام فإن الدور التركي في المنطقة العربية على وجه الخصوص بعد أحداث غزة يبدو مرشحاً للتصاعد كفاعل إقليمي لا يستهان به في قضايا المنطقة والإقليم العربي، ولعل أهم ما يعزز تلك التوقعات هو انتهاء صانع القرار التركي لدور مستقل في السياسة الخارجية عن أمريكا بل وعن الالتحاق بالاتحاد الأوروبي والعمل على وجود فضاء بديل هو العالم العربي والإسلامي، كل الفعل التركي هو رسالة واضحة لأوروبا أنه لدينا بدائل جديدة هي العمق العربي والإسلامي، وتبدو أمريكا في حالة تراجعها الاستراتيجي اليوم إن كان بسبب السياسات الحمقاء للمحافظين الجدد أو بسبب الأزمة المالية محتاجة للفاعل التركي الجديد الذي يملك خيوطاً مهمة لجميع

الأطراف الفاعلة في المنطقة بما في ذلك إيران ذاتها، والتي زار رئيسها "تجاد" أنقرة، ولم ترسخ تركيا للضغوط الأمريكية لمنع تلك الزيارة، كما أن الصورة التي ظهرت عليها تركيا في أحداث غزة أعطتها ثقة لدى كل القوى الدولية ومن ثم يمكن الاستناد إليها في كثير من الملفات الإقليمية والإسلامية والدولية، إن عودة تركيا للفعل في محيطها العربي والإسلامي هي إضافة مهمة، وعلى الدول العربية أن تبادر بالتلاحم مع عودة هذا الفاعل والتنسيق معه بإخلاص بعيداً عن حديث المهارات حول التنافس على الأدوار أو أن القادم التركي الجديد يمثل تهديداً لأدوار عربية هي متراخية أو غائبة، إننا أمام فرصة تاريخية بإضافة حليف وصديق مؤكد للسياسات العربية وعلى صناع القرار في العالم العربي أن يتقدموا لانتهاز تلك الفرصة.

### مراجع الدراسة

- (١) تحليل السياسة الخارجية، محمد السيد سليم، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٨٩م.
- (٢) مفهوم الدور الإقليمي، محمد السيد سليم، بحث مشارك في مؤتمر مركز الدراسات السياسية بأكاديمية الاقتصاد السنوي، والذي كان بعنوان "التطورات المعاصرة لدور مصر الإقليمي"، والمنعقد في شهر كانون الأول/ ديسمبر ٢٠٠٨م.
- (٣) الإسلام والأحزاب السياسية في تركيا، دراسة حالة لحزب الرفاه (١٩٨٣م-١٩٩٧م) كمال السعيد حبيب، قسم العلوم السياسية بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، عام ٢٠٠٦م.
- (٤) "تركيا الجديدة" و "الجمهورية الثالثة" و "الكتب وجهات نظر"، كمال حبيب، تشرين الأول/ أكتوبر ٢٠٠٧م.

- (٥) الموقف التركي من الحرب على غزة وآفاق دور استراتيجي جديد،  
حصني محلي، مركز الجزيرة للدراسات.
- (٦) السياسة التركية تجاه القضية الفلسطينية، بولنت آراس، مركز الجزيرة  
للدراسات.
- (٧) عودة تركيا إلى الشرق.. حلم عثماني جديد، أسلي آيدينتاباس، جريدة  
الحياة، بتاريخ ٢٥/٢/٢٠٠٩م.
- (٨) خوجا السياسة التركية، سمير صالحه، جريدة الشرق الأوسط بتاريخ  
١٦/١/٢٠٠٩م.

## العلماء في خدمة المجتمع زمن الاحتلال هيئة علماء المسلمين في العراق نموذجا

د. مثنى حارث الضاري/ مسؤول الثقافة والإعلام في هيئة علماء المسلمين

المحن في حياة الأمم هي أوقات الاختبار والامتحان، التي تظهر فيها المعاني الحقيقية لأبناء هذه الأمم، بغض النظر عن انتماءاتهم المختلفة ونشاطاتهم الإنسانية المتنوعة وانشغالاتهم للحياة الكثيرة، والعلماء ونعني بهم هنا - وفق العرف الشائع على ألسنة أبناء هذا العصر - كل من تلبس بالعلم واشتغل به عالماً متقناً كان أو طالب علم؛ ليسوا بدعاً عن هؤلاء، بل منطق الأمور وقبل ذلك مبادئ الشرع ومقاصده توجب عليهم أن يكونوا في طليعة هؤلاء.

من هنا تأتي أهمية هذا البحث الذي يبحث، في ما يمكن أن يقوم به العلماء لخدمة مجتمعاتهم في الأوقات التي تمتحن فيها زمن الاحتلال، وبالتحديد في تجربة هيئة علماء المسلمين في العراق -في الذكرى السادسة لتأسيسها- في جهودها لمناهضة الاحتلال الأمريكي البريطاني طوال السنوات

الست الماضية من عمر الاحتلال في العراق، وأثرها في المجتمع العراقي في مختلف الجوانب التي اهتمت بها وعنيت بالاشتغال فيها.

ويمكن لنا أن نسلط الأنوار على هذه التجربة من خلال محورين اثنين، هما: أهداف الهيئة، وجهودها في هذا المجال المهم، وكما يأتي:

### أهداف الهيئة

نشأت هيئة علماء المسلمين في وقت مبكر جداً بعد احتلال العراق، بل تكاد تكون أسرع المؤسسات غير الرسمية نشوءاً؛ فقد أعلن عن تشكيلها بعد الاحتلال بأيام فقط وبالتحديد في ١٣/٤/٢٠٠٣م، وكانت نشأتها بناءً على حاجة واقعية ماسة، لبروز إطار شرعي يهتم بما يهتم به العلماء في هكذا ظروف، من سياسة للناس وتوجيه لهم، ووعظ وإرشاد، ودلالة على الخير، ورفع للهمم والمعنويات، فضلاً عن مهام أخرى لا تدخل في الظروف الطبيعية في إطار الخدمات التي يمكن أن يقوم بها العلماء في العادة.

وبيّن الإصدار الأول للهيئة وهو (نظام الرأي والفتوى والسياسة الشرعية لهيئة علماء المسلمين في العراق) المراد بهذا قائلًا: ((لقد عزم علماء المسلمين في العراق على إنشاء هيئة ذات شخصية معنوية جامعة للرأي والفتوى والسياسة.. على أن تعمل الهيئة على تبني مصالح الأمة وكشف خطط الأعداء))<sup>(١)</sup>، وتكفل الإصدار الثاني للهيئة (هيئة علماء المسلمين في العراق؛ التعريف والمفهوم). ببيان أن عمل الهيئة في العراق يدور في إطار مجالين كبيرين هما الأول: ((الاهتمام بالقضايا الراهنة التي يعيشها البلد تحت وطأة الاحتلال ونقله، وللتعاون مع الأطراف المعنية التي يمكن التعاون معها

(١) نظام الرأي والفتوى والسياسة الشرعية لهيئة علماء المسلمين في العراق؛ قسم الثقافة والإعلام، مطبعة أنوار نجلة، بغداد، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.

لمعالجتها بما يتناسب والحال الحاضر. والثاني: الاهتمام بالبناء الداخلي للمسلمين؛ ليمتدعوا النشاط الحيوي في المجتمع على أساس الإيمان بالله واليوم الآخر..<sup>(١)</sup>

وقد قام أعضاء الهيئة بناءً على ما تقدم بجهود كبيرة، توزعت على الأعمال الإغاثية وأعمال حماية المؤسسات والمراقق الخدمية وحراستها وحفظ المال العام، فضلاً عن مسك زمام الشؤون الدينية وإعادة لملمة أمور الأوقاف والإشراف على المساجد، وحل المشاكل الناشئة فيها وإدارتها وتوجيهها لخدمة المجتمع.. وقامت الهيئة بكل ما تقدم في أيامها الأولى بدهاء وبسرعة وب تعاون كبير من أفراد المجتمع الذين تفاعلوا بشكل كبير مع هذه الجهود.

وحرص المجلس التأسيسي للهيئة عند أول فرصة استطاع فيها وضع الخطوط العامة لنظامه الداخلي، على أن يضع في أهداف الهيئة هذه المهام ويزيد عليها ما هو متوقع أن تقوم به الهيئة لاحقاً.. فجاء نظامها الداخلي دالاً على انتباهها مبكراً إلى المهمة الكبيرة المناطة بها في ظل هذه الظروف الاستثنائية وحجم المسؤولية الملقاة على عاتق النلة من العلماء وطلبة العلم الذين سارعوا إلى القيام بالواجب العيني عليهم، وأقاموا الهيئة على أساس خدمة الدين والمجتمع مستلهمين تجارب إسلامية سابقة في هذا المضمار، لعل من أبرزها تجربة جمعية العلماء المسلمين في الجزائر في النصف الأول من القرن الميلادي الماضي.

ويظهر هذا الاهتمام في الأهداف التي وضعتها الهيئة لنفسها في نظامها الداخلي الذي نصت المادة الخامسة منه على جملة من الأهداف المهمة منها:

(١) هيئة علماء المسلمين في العراق - التعريف والمفهوم؛ قسم للثقافة والإعلام، مطبعة نولر دجلة، بغداد، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.

١. تثبيت العقيدة الإسلامية في النفوس، ونشر حقائق الدين الإسلامي وفضائله.

٢. ترسيخ قواعد الأخوة والتضامن بين المسلمين والعمل على إزالة الفرقة والخلاف فيما بينهم، وإشاعة روح التفاهم والتسامح بين أبناء الشعب العراقي بمختلف انتماءاتهم الدينية والعرقية، وإزالة الفوارق المذهبية ونبذ كل ما يفرق وحدة المسلمين.

٣. المساهمة في إحياء تراث الأمة الإسلامية بكل الوسائل الممكنة داخل العراق وخارجه.

٤. الاهتمام بالمرأة، من حيث التوعية الإسلامية والتثقيف العام، ومنحها الفرص الكاملة لتقوم بدور فعال في بناء المجتمع الإسلامي، وفق ضوابط الشريعة الإسلامية السمحة.

٥. الاهتمام بحقوق الإنسان داخل العراق وخارجه والدفاع عنها وفق ما أقرته الشريعة الإسلامية وتناولته النظم الوضعية مما لا يتعارض مع مقاصد الشريعة<sup>(١)</sup>.

وقدّمت الهيئة لهذه الأهداف بمقدمة تناولت فيها الشاغل الأساسي لها في ذلك الحين، وهو الاحتلال كونه (واجب وقت) ونصّت فيها على ((العمل على تحرير العراق بكل الوسائل الممكنة التي أتاحها لنا الشرائع السماوية والنظم الوضعية، وتوعية الناس بعدم الاستسلام للواقع المر الذي تعيشه الأمة، والوقوف بحزم أمام أي قوة تريد سلخ العراق من هويته التاريخية والحضارية، والحرص على وحدته واستقلال أراضيه كونه جزءاً من أمته العربية ووطنه الإسلامي الكبير))<sup>(٢)</sup>.

(١) المادة رقم (٥) من النظم الداخلي للهيئة.

(٢) المصدر نفسه.

ويدل هذا على أن الهيئة لم تحصر أهدافها في الإطار الديني المحض، وإنما وسّعت من نطاق عملها استجابة لظروف المرحلة الاستثنائية التي ولدت فيها؛ ولذا رأينا بروز اهتمامات حقيقية للهيئة في مجالات عدة، وتنوّعت هذه الاهتمامات بين الجوانب السياسية البحتة كما تقدّم ذكره، والجوانب الوطنية العامة كما يظهر في البند الثاني الذي ركّز على مبدأ الوحدة بين أبناء المجتمع بمختلف أطرافه، والجوانب العلمية والاجتماعية وحقوق الإنسان، كما يظهر من باقي بنود هذه المادة.

كما أبقت الهيئة الباب مفتوحاً لكل هدف سام آخر يقره الشرع ويعتمده، وهو الأمر الذي فتح الباب واسعاً لنشاطات أوسع وجهود أكبر سلكتها الهيئة فيما بعد في مختلف الجوانب الحياتية. ويحدد الدكتور محمد بشار الفيضي الأهداف المتقدمة في ثلاث مهام أساسية عملت الهيئة على النشاط فيها في بداية انطلاقها، وهي:

أ- المهمة الأولى: ((معالجة الخلل الكبير الذي طال منظومة المساجد في البلد بسبب انهيار المؤسسات التي كانت تعمل على إدارتها، فاضطرت الهيئة لملء الفراغ الطارئ، وقامت بممارسة دور وزارة الأوقاف المنهارة، في إدارة المساجد، وقدمت بهذا الصدد خدمات جليلة)).

ب- المهمة الثانية: ((العمل على تهدئة الأوضاع الداخلية بين مكونات الشعب العراقي، والحيلولة دون وقوع فتنة طائفية أو عرقية أو دينية. فقد بدا للهيئة أن الاحتلال يحمل معه أجندة لإيقاد حرب أهلية، تغرق البلاد في بحر من الدماء، وتجعل جنوده بمأمن من مقاومة الشعب وجهاده في سبيل الاستقلال.... فسارعوا \_ أي أعضاء الهيئة \_ إلى إجراءات احترازية عديدة كان منها: القيام بزيارات منظمة لمرجعيات دينية ورجال سياسة ووجهاء ورؤساء عشائر من كل الأطياف الدينية والمذهبية، لغرض التوعية بهذا

الشأن، واستطاعت - بفضل الله - أن تتبادل معهم موثيق وفتاوى والتزامات، تؤكد حرمة دم المسلم، وتحذر من الانزلاق في فتن يعد لها العدو بمهارة، فضلاً عن التوعية المنظمة لجماهير شعبنا بهذا الخصوص.

ت- المهمة الثالثة: ((كان من الواضح أن الإدارة الأمريكية لديها مشروع كبير في المنطقة يستهدف الهوية الإسلامية لها، فضلاً عن اقتصادها وعوامل نهضتها، وكان احتلال العراق هو البداية... لذلك نشطت الهيئة للعمل وبالوسائل المتاحة لها على كشف النوايا الحقيقية للاحتلال، وتعبئة الشعب ضده.... وقد ازدادت الثقة في أطروحات الهيئة، حول النوايا الحقيقية للأمريكيين، حين كشفت أعمالها؛ عن فضائح أبي غريب، والقتل العشوائي، والاعتداء على المصاحف والمعابد، وغير ذلك))<sup>(١)</sup>.

وقد رصد باحثون ومتابعون للشأن العراقي هذه الاهتمامات رسداً دقيقاً وكتبوا عنها.. فهذا مصطفى كامل في دراسته المبكرة عن الهيئة يجمال أهدافها - بعد لقائه بعدد من أعضائها- في أربعة جوانب، هي: (( تقوية تلاحم العراقيين في ظل حملات التقسيم والشرذمة المقصودة، ومواجهة الاحتلال ومقاومته بالطرق السلمية، وفضحه من خلال توعية العراقيين بمراميه ومقاصده، أما الجانب الثالث الذي اختطته الهيئة، فهو الجانب الديني المتعلق بقضايا الفقه الإسلامي باعتبارها نواة لمرجعية دينية... ولم ينس القائمون على الهيئة، الجانب الاجتماعي الذي يتحتم عليهم القيام به في ظل غياب مؤسسات الدولة بما يتضمن من توجيه ونصح وإرشاد ومساعدة))<sup>(٢)</sup>.

(١) أنظر: مقدمة كتاب بيانات هيئة علماء المسلمين في العراق؛ حصداً لأربع سنوات من الاحتلال الأمريكي للعراق: ٧-٨.

(٢) حقيقة جديدة في المشهد العراقي، كتبت عن الهيئة: ٥.

ويحدد أكرم المشهداني الأهداف نفسها بعبارة أخرى قائلاً: (( تداعى علماء الدين العراقيون إلى: تأسيس (هيئة علماء المسلمين في العراق) لتكون مرجعيةً دينيةً ووعاءً ينضوي تحته علماء الدين، بعيداً عن التيارات الطائفية والمذهبية، ومحاولةً صادقةً لإنقاذ ما يمكن إنقاذه، ووقف تداعي الأوضاع الداخلية، وكان في مقدمة أهداف الهيئة الدفاع عن حقوق الشعب العراقي بكل طوائفه، وحقل نشاط الهيئة في حماية المساجد وتعميرها، وتنسيق جهود خطباء المساجد من أجل شحذ الهمم الوطنية في مواجهة خطر الاحتلال، إضافة للقيام بالعديد من المهام الضبطية والاجتماعية والإنسانية))<sup>(١)</sup>.

### جهود الهيئة ونشاطاتها

بعد النص على الأهداف سعت الهيئة حديثاً إلى تطبيق تحقيق ما يمكنها منها وتطبيقها على أرض الواقع من خلال مقرها العام وفروعها التي فتحت في المحافظات والأقضية والمكاتب الملحقة بها، وبدأت بمزولة نشاطاتها ذات الأبعاد المختلفة وحسب الإمكانيات المتوفرة لها، وقطعت شوطاً بعيداً في ذلك على الرغم من الضغوطات السياسية والأمنية في حينها. ويمكن في هذا المجال الإشارة إلى نماذج من هذه الجهود وفي عدة جوانب، وهي:

#### ١. الجانب الخدمي العام

قامت الهيئة في الأيام الأولى لتأسيسها بحماية المؤسسات الخدمية وتسليمها للجهات المعنية بعد استقرار الأحوال الأمنية، ومن هذه المؤسسات: محطات الماء والمجاري والكهرباء، ومخازن المواد الغذائية، ومخازن

(١) الدور السياسي المأمول لهيئة علماء المسلمين؛ كتبايات عن الهيئة: ١٢، ط ١، ١٤٢٨-٢٠٠٧.

الأدوية، ومخازن الوقود، وغيرها من الدوائر الخدمية. كما قامت الهيئة باستقبال المسروقات والمنهوبات وحفظها في المساجد وإعادتها إلى أصحابها، بعد التعرف عليها، وتوفير المساعدات الإغاثية السريعة لبعض المناطق والأحياء.

واعتنت الهيئة كثيراً في هذه المرحلة بتوفير الخدمات الطبية الضرورية للمواطنين؛ تعويضاً عن فقدان هذه الخدمات بعد انهيار جهاز الخدمات الصحية، حيث ساهمت الهيئة في محاولات إعادة تأهيل خدمات بعض مؤسسات وزارة الصحة، كما افتتحت عشرات المراكز والعيادات الطبية الخيرية في المساجد وغيرها، وقد قدمت هذه المراكز والعيادات الخدمات الطبية والعلاجية للكثير من المدن والأحياء، ولا زال قسم من هذه المراكز يؤدي عمله إلى الآن من خلال القسم الصحي والإغاثي للهيئة الذي يشرف على عدد من المراكز الصحية، ويوفر الخدمات الأساسية والمستلزمات الطبية والأدوية لعدد من المستشفيات والمراكز الصحية العامة والخاصة في بغداد وبعض المحافظات الأخرى، كما عُيِّنَ هذا القسم بتسيير عدد كبير من الحملات الإغاثية، إلى المدن المنكوبة في العراق، ويقوم إلى الآن بالإشراف على عدد من الجمعيات الخيرية المرتبطة بالهيئة بالتعاون مع القسم الاجتماعي وقسم متابعة الفروع.

## ٢. الجانب الفكري والتوجيهي

أ- توجهت الهيئة في أيامها الأولى للأئمة والخطباء وطلبة العلم الشرعي فسي رسالتين مهمتين، تدعو فيهما إلى تجاوز كل الخلافات الفكرية والاجتهادية الفقهية وللتسامي عليها، وإرجاء كثير من الآراء للفقهية الجزئية المختلف فيها إلى ما بعد مرحلة الاحتلال، والدعوة إلى التعاون جميعاً لإنهائه وتقديم ما هو

أهم وهو مساعدة الناس والأخذ بأيديهم لتجاوز المحنة التي حلت بالعراق، وجاءت هذه التوجيهات في فترة زمنية مبكرة من عمر الاحتلال لترسم للأمة والخطباء والموجهين سبل العمل الجهادي التي ينبغي عليهم سلوكها وطرق التعبير عن رفضهم الصادق للاحتلال.

ولازالت الهيئة إلى الآن تواصل هذه الجهود في المحافظات والأقضية والنواحي التي تنتشر فيها فروعها، بقدر استطاعتها وحسب الفرص المتاحة لها على الرغم من التصييق الأمني الكبير عليها؛ وذلك بواسطة أعضائها العاملين في لجان الفروع، والمساجد التي ينشطون فيها والمدارس الدينية التي تُشرف الهيئة عليها إشرافاً كاملاً أو جزئياً، وهي بحدود أربعين مدرسة في أنحاء العراق.

ب- صاحب ما تقدم جهد إعلامي واكتب هذه النشاطات وأسندها ووفر فضاءً حراً للتعبير عما يكتنف النفوس ويعتمل في الصدور بعد الهجمة الإعلامية الكبيرة الموكبة للاحتلال العسكري والمعد لها باتقان، وقد قدمت الوسائل الإعلامية التي وفرتها الهيئة (صحيفة البصائر والموقع الإلكتروني الرسمي: الهيئة - نت، باللغات الثلاث: العربية، الانكليزية، التركية، وإذاعة أم القرى) فضلاً عن المؤتمرات الصحفية والندوات الإعلامية والمشاركات المكثفة في وسائل الإعلام؛ الغطاء المعنوي لهذه الجهود التي كانت تصب جميعاً في صالح الهدف الرئيس وهو مواجهة محنة الاحتلال والتصدي لها، ورفع الهمم، وتغذية عوامل الصمود والثبات في نفوس الشعب العراقي وبث ثقافة المقاومة والدفاع عن مشروعاتها.

وتتبع الهيئة الآن فضلاً عما تقدم ذكره عدة مؤسسات دعوية إعلامية وثقافية أخرى وهي: مركز أم القرى للدراسات القرآنية، ومركز التوجيه والإرشاد النسوي، ومركز الأمة للدراسات والتطوير التابع لقسم الإعلام،

ومجلة حضارة الفصليّة، التي تصدر عن المركز، ومؤسسة البصائر للطباعة والنشر والتوزيع، ووحدة الأرشفة والتوثيق، وتعزز هذا كله خمسة مكاتب للهيئة خارج العراق، في دمشق، وعمان، والقاهرة، وصنعاء، ومكتب إعلامي في تركيا، ويجري العمل الآن في السياق الثقافي والإعلامي على إنشاء مشاريع ومؤسسات أخرى سيعلم عنها قريباً.

ت- دعمت الهيئة جهودها في المجال الفكري والتوجيهي في وقت مبكر من عمر الاحتلال عندما أعلنت عن ميثاق الشرف الوطني في ٢٧/جمادى الأولى/ ١٤٢٥هـ - ١٥/تموز/ ٢٠٠٤م، الذي كان بمثابة المنهج الفكري العام لطريقة تعامل الهيئة مع القضايا المصرية للعراق في زمن الاحتلال. حيث أكدت الهيئة في هذا الميثاق على ((أن مصلحة العراق وشعبه لا يعرفها ولا يقدرها إلا العراقيون أنفسهم، ولا يخرجهم من الدوامه المأساوية في كل المجالات التي وضع فيها منذ أكثر من عام إلا أهله، إن هم أرادوا ذلك، وأخلصوا لله ولوطنهم وتركوا الاعتماد على الغير مهما كان الغير قريباً أم بعيداً، فهو لا يتحرك إلا وفق مصالحه ومخططاته على حساب مصالح الشعب العراقي وتطلعاته))<sup>(١)</sup>.

ودعت الهيئة فيه ((أبناء الشعب العراقي الكريم بمختلف أطرافهم وتوجهاتهم وانتماءاتهم إلى نبذ الخلافات والعمل معاً تغليباً لمصلحة العراق التي هي مصلحة الجميع والتلاقي على ميثاق شرف يقوم على الولاء لله أولاً ثم للعراق ثانياً، وتقديم مصلحته على كل المصالح الشخصية والسياسية والمذهبية والعرقية وغيرها.. ورفض الاحتلال بشتى صورته كل حسب استطاعته وبالطريقة التي يراها مناسبة ومؤدية لهذا الواجب الديني

(١) نص الميثاق.

والوطني.. والعمل الجاد لإنهاء الاحتلال بأسرع وقت ممكن وبكل الوسائل المشروعة الممكنة؛ لأن الاحتلال يمثل المشكلة التي لا يمكن للعراق الخروج من الكارثة التي هو فيها اليوم بدون زواله نهائياً))

كما دعتهم إلى ((الإقلاع عن كل ما يولد الحساسيات ويثير الخلافات ويؤجج الفتن من أقوال وأفعال وسلوكيات شخصية أو إعلامية أو غيرها.. والعمل الجاد على جمع الكلمة ووحدة الصف وتوحيد الهدف للجميع في هذه المرحلة الخطيرة من تاريخ بلدنا وشعبنا لقطع الطريق على من يريدون الشر بالعراق وأهله تحقيقاً لمآربهم الخاصة.. والحرص على وحدة العراق أرضاً وشعباً وعدم التفريط بها تحت أي ظرف من الظروف، أو عنز من الأعداء))<sup>(١)</sup>.

وبينت الهيئة رأيها أيضاً في موضوع المصالحة الوطنية قائلة: ((إن المصالحة الوطنية الصادقة هي التي يتم فيها جدياً القضاء على النزاعات والخلافات وكل المظاهر المزعجة الغربية على شعبنا والمهددة لاستقراره ووحدة، كالاختطاف والقتل والتصفيات الوظيفية ومحاولات الاستيلاء على الأموال العامة والخاصة ودور العباداة وغير ذلك من الأعمال الشاذة))<sup>(٢)</sup>.

ودعت في ختام الميثاق إلى ((إيجاد مرجعية أو لجنة متابعة عليا، لتفصيل مواد هذا الميثاق من كل اللغات الفاعلة وذات التأثير الحقيقي في الشارع العراقي؛ للنظر في الأحداث والقضايا المستجدة التي تحتاج إلى حل أو رأي مشترك فيها، وبواقع ممثل واحد على الأقل من كل جهة))<sup>(٣)</sup>.

(١) المصدر نفسه.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) المصدر السابق.

ويتوقف طلعت رميح عند هذه النقطة في أثناء حديثه عن مراحل تطور النشاط الفكري والسياسي للهيئة قائلًا: (( لكنَّ الهيئة من بعد، تحولت إلى تجمع إسلامي أعلى من إطار المرجعية الفكرية، وأعلى من فكرة الحزب السياسي الناشط، على صعد العمل السياسي وال جماهيرية، كما تحول موقفها المؤيد لفكرة وحق المقاومة إلى نشاط فاعل وكبير. والمهم هنا هو أنَّ الهيئة في حد ذاتها، ومع تحولها إلى حالة متكاملة من النشاط مثلت تطوراً في الفهم والتعاطي مع القضايا السياسية، بالقدر نفسه الذي أظهرت فيه عدم قدرة التيارات السابق وجودها قبل الاحتلال، على امتلاك القدرة والرؤية الصحيحة في التعامل مع تحدي الاحتلال، كما هي طرحت بوجودها قضايا عامة مهمة على صعيد حالة التجدد في الاستجابة العقيدة والفكرية والسياسية، لتحدي دخول قوات الاحتلال إلى البلاد الإسلامية، ونمط استجابة القوى السياسية لها))<sup>(١)</sup>.

ج- أصدرت الهيئة منهجها للإصلاح والتغيير الذي أسمته (مشروع الحياة المثلى) ونشرته على موقعها الإلكتروني الرسمي (الهيئة نت) ثم طبع لاحقاً طبعتين، وقد تناول هذا المنهج بالتفصيل رؤية الهيئة في الإصلاح والتغيير السياسي وسبل إنهاء الأمة ودعم عوامل مقاومتها في مجالات: السياسة المثلى لإصلاح الأوضاع العامة وتغييرها، والسياسة المثلى لإيجاد الحركات السياسية الصحيحة، والنظام السياسي للدولة (السياسة المثلى لإصلاح أوضاع السلطة والحكم)، والنظام الاجتماعي (السياسة المثلى لبناء إنسان الأمة والعناية بالمرأة، والنظام الاقتصادي (السياسة المثلى لبناء اقتصاد قوي)، ونظام التعليم (السياسة المثلى لبناء الشخصية المعنوية للفرد والجماعة)،

(١) هيئة علماء المسلمين بين المرجعية والقيادة، كتابات عن الهيئة: ٥٥.

والسياسة المثلى لمكافحة الرذيلة والجريمة، والسياسة المثلى لحفظ الأمن، والسياسة المثلى لإدارة الشؤون الداخلية والخارجية، والسياسة المثلى لوضع الدستور، وحقوق الإنسان<sup>(١)</sup>.

ويشير طلعت رميح أيضا إلى انتباه الهيئة لهذه المهمة التي أنيطت بها وسعيها إلى التفاعل معها ومواكبة تطوراتها، وكيف أنها ((أصبحت تدرك طبيعة دورها الاستراتيجي في خوض معركة تحرير وبناء العراق، من خلال ما يلاحظ من تطويرها لأوضاعها الداخلية التنظيمية، بما انعكس في توسع ظهور العديد من قياداتها على المستوى السياسي والإعلامي، ومن خلال ما يلاحظه المتابع من تعميق وتوسيع الهيئة لإنتاجها الفكري وعلى صعيد الدراسات السياسية والاستراتيجية، ومن خلال توسيع مشاركتها في النشاط السياسي والفكري وال جماهيري والإعلامي على مستوى الهيئات الشعبية العربية الإسلامية، وهو ما ظهر من خلال مشاركة قيادات الهيئة وعدد من القيادات في المؤتمرات التي تضم النخب الفكرية والسياسية))<sup>(٢)</sup>.

### ٣. جانب النشاط السياسي

انخرطت الهيئة في نشاطات كثيرة منذ الأيام الأولى للاحتلال: ابتدأتها بالمظاهرات الاستكبارية والبيانات المنددة بالاحتلال واتبعتها بالتجمعات الجماهيرية الكبرى، وكان أبرز شواهد عمل تلك المرحلة هي التظاهرات أمام مقر قوات الاحتلال في مدينة الأعظمية ببغداد وأمام مقر قوات الاحتلال في ساحة الفردوس في مركز المدينة للمطالبة بإطلاق سراح المعتقلين، ووقف حملات المdahمات التي كانت تشنها قوات الاحتلال بلا هوادة.

(١) انظر: منهج الإصلاح والتغيير، مؤسسة البصائر للطباعة والنشر، ط٢، ١٤٢٩-٢٠٠٨.

(٢) المصدر السابق.

وتكلفت هذه الجهود بالتجمع الكبير الذي أقامته الهيئة في مقرها العام بجامع أم القرى بتاريخ ٢٠٠٣/٧/١٨م وحضره الآلاف من المواطنين من عدة محافظات في صلاة جمعة جامعة، للإعلان عن رفضها الواضح والصريح لأولى ثمرات العملية السياسية في ظل الاحتلال وهو مجلس الحكم الانتقالي الذي شكله الحاكم الأمريكي الأول بعد الاحتلال (جي كارنر)، وتم التعبير عن هذا الموقف في بيان الهيئة الأول وكلمات عدد من أعضاء الهيئة أمام الجماهير المحتشدة. وكان تجمعاً ضخماً اهتمت به وسائل الإعلام اهتماماً كبيراً ونقلته بعض الفضائيات نقلاً مباشراً، وأصبح مثلاً يحتذى لتجمعات أخرى كبيرة بين حين وآخر وعندما تحزب الحاجة إليها.

واتسع نطاق عمل الهيئة بعد هذه المرحلة لتساعاً كبيراً؛ حيث عملت بقوة على تأييد مشروع المقاومة المتمدن في حينها، ودعمه سياسياً وإعلامياً، كما عملت على ملء الفراغ السياسي في الساحة الوطنية المناهضة للاحتلال، ونشطت في هذا المجال كثيراً.. ومن أبرز معالم هذه المرحلة ما يأتي:

أ- المشاركة في وقت مبكر في الجهود الرامية إلى تشكيل جبهة وطنية عريضة لمناهضة الاحتلال؛ انطلاقاً من قراءة مبكرة بضرورة انخراط جميع العراقيين في هذا السبيل، وأسهمت الهيئة بفعالية طيلة عدة أشهر في الاجتماعات التمهيدية للإعداد للمؤتمر التأسيسي العراقي الوطني المناهض للاحتلال، الذي أعلن عنه في (٢٠٠٤/٥/٤م) ليكون إطاراً جامعاً لتنسيق جهود القوى الوطنية المناهضة للاحتلال.

وعمل أعضاء الهيئة بجد في إطار فعاليات المؤتمر المختلفة، واحتضن المقر العام للهيئة عدداً من اللقاءات التنسيقية والاجتماعات المهمة للمؤتمر، ومن أبرز هذه اللقاءات الاجتماعات التشاورية الثلاثة عام (٢٠٠٤م) المتعلقة بالموقف من الانتخابات العامة، وتكلفت هذه الاجتماعات بقرار المقاطعة الذي

وقعت عليه أكثر من خمسين جهة دينية وسياسية ونقابية وعشائرية وشبابية وغيرها.

ب- عقد مؤتمر موسع للقوى الوطنية المناهضة للاحتلال بالتعاون مع المؤتمر التأسيسي وبعض القوى السياسية الأخرى المناهضة للاحتلال، للتباحث في شأن مشروع المصالحة الوطنية، والانتهاء إلى إصدار بيان أم القرى في (٢٠٠٥/٢/١٥م) بعد نقاش مستفيض في المؤتمر أولاً ومن ثم في لجنة الصياغة المكلفة بإعداد البيان الذي مثل الموقف الرسمي لهذه القوى من مشروع المصالحة المطروح من الحكومة في وقتها، وضم هذا البيان سبعة أسس للمصالحة إذا أريد لها أن تكون مصالحة حقيقية، وعلى رأس هذه الأسس إنهاء الاحتلال<sup>(١)</sup>.

وقد أظهرت الهيئة منذ تأسيسها اهتماماً بالغاً بموضوع المصالحة الوطنية، وسبق لها أن بينت موقفها من هذه المصالحة في مناسبات عدة؛ وتقوم رؤية الهيئة في هذا السياق على طرح مشروع حل كامل للقضية العراقية وليس حلاً ترقيعياً مقتصرأ على موضوع المصالحة كما تروج أجهزة الحكومة، والتفرقة بين مفهومي المصالحة الوطنية (كمصطلح سياسي) درج على ألسنة أصحاب العملية السياسية الحالية، ومفهوم (المصالحة الوطنية الحقيقية)؛ وتعود هذه التفرقة إلى الأبعاد غير الصحيحة التي تضمنها المفهوم الأول بعد انفلات الأمور وغلبة الأبعاد الطائفية على الحراك السياسي في ظل الاحتلال، وضرورة المحافظة على وطنية النسيج الاجتماعي الواحد للشعب العراقي.

(١) انظر: موقع هيئة علماء المسلمين الرسمي؛ الهيئة- نت، حل وثائق الهيئة.

ويركز عبد الإله بلقزيز على هذا الجانب من نشاطات الهيئة الذي يراه الأكثر أهمية من وجهة نظره، وهو توفير الإطار المرجعي للبعد الوطني في العراق الذي يعبر عنه هو بالنصاب التمثيلي للفكرة الوطنية قائلاً:

((توفر "هيئة علماء المسلمين" تصاباً تمثيلاً للفكرة الوطنية في العراق اليوم، وهي نهضت بهذا الدور منذ سنوات: غيب الاحتلال الأمريكي البريطاني لبلاد الرافدين، أي منذ انهيارت المرجعية الكيانية الجامعة للعراقيين (الدولة) فامتنع تمثيل سياسي وطني أصيل، وانطلق سيل الولاءات الصغرى الجارف منفلاً من عقل الاجتماع الوطني الواحد كي يغرق البلد وأهله في قعر لا قرار له من الانشاقات الدموية))<sup>(١)</sup>.

ويقارن بلقزيز بين تجربتي جمعية علماء المسلمين في الجزائر والهيئة على هذا الصعيد قائلاً: ((كان أمام كلتا المؤسستين..: أداء الواجب نفسه، تجنيد الفكرة الدينية لخدمة المشروع الوطني، والرد على الاحتلال وسياساته، الاغتصابية، والتقسيمية، بتتمة موارد الشخصية الوطنية وحفظها من التبدد وتجميع القوى وتكتيل الإرادات من أجل استعادة الوطن من برائن الاحتلال))<sup>(٢)</sup>.

ج- الموقف من الدستور: تلخص موقف الهيئة من موضوع الدستور في وثيقة أصدرها القسم السياسي في الهيئة في أثناء النقاش المحتدم عن الدستور وحملت هذه الوثيقة عنوان (الدستور وما ينبغي أن يكون عليه) وخلصت هذه الوثيقة - بعد استعراض أهمية الدساتير، وما ينبغي لنجاح كتابتها من مستلزمات، وما ينبغي أن يراعى أثناء صياغتها، وما هي المستلزمات الضرورية لوضع الدستور المناسب - إلى عدم المشاركة في أي نشاط

(١) هيئة علماء المسلمين، كتابات عن الهيئة: ٤٤.

(٢) المصدر نفسه: ٤٦.

حكومي متعلق به، دعت الهيئة لذلك أم لم تدع؛ التزاماً بثوابتها الشرعية والوطنية المتمثلة في عدم مشاركتها في أي عملية سياسية في ظل الاحتلال؛ وذلك للحيلولة دون إضفاء للشرعية على أية عملية سياسية قد تجمل صورة الاحتلال البشعة أو تسهم في بقاءه في العراق، أو تكون غطاءً لما يترتب عليها من أخطاء دينية أو سياسية أو وطنية في هذه المرحلة الدقيقة من تأريخ العراق<sup>(١)</sup>، وأصدرت الهيئة بهذا الشأن عدة بيانات ومواقف.

ولم تكف الهيئة بذلك بل عقدت ندوتين في مقرها العام في جامع أم القرى؛ لبيان مخاطر هذا الدستور ودعت قوى سياسية وجهات قانونية لمناقشة الموضوع من كل جوانبه ومختلف أبعاده، وتمت إحداها بالتنسيق مع نقابة المحامين العراقيين بتاريخ (٢٠٠٥/٥/١٩م)، تحت عنوان (الملاحم العامة للدستور العراقي)، وحضرها جمع كبير من ممثلي القوى المناهضة للاحتلال والسياسيين والقانونيين ورجال الإعلام.

ثم اتبعت الهيئة ذلك باجتماع موسع للقوى السياسية لمناقشة الموقف من عملية الاستفتاء على مسودة الدستور، وتمخض الاجتماع الذي عقد في (أم القرى) عن موقف موحد ومنسق لمواجهة هذا الأمر بمقاطعة العملية حسب رأي الهيئة وكثير من القوى المناهضة للاحتلال، والتصويت بـ(لا) لمن أراد المشاركة، وصدر بيان مشهور في وقتها بهذا الشأن.

وأخيراً خاطبت الهيئة الشعب العراقي مباشرة برسالة مفتوحة بتاريخ (٢٠٠٥/٩/٨م) وصارحته بكثير من الأمور المتعلقة بهذا الموضوع.. قالت فيها بوضوح: ((إذا كنا من قبل قد أطلقنا على قانون إدارة الدولة المؤقت (قانون المؤامرة) فقروا أن المسودة الحالية هي أسوأ وثيقة يشهدها عالمنا

(١) انظر: الدستور وما ينبغي أن يكون عليه- للقسم المواسي في هيئة علماء المسلمين.

الإسلامي، ويصح فيها الوصف: أنها (دمتور المؤامرة الكبرى)؛ لأنها تمهد لتقسيم البلاد وتبديد ثرواته وتحويل العراق إلى بلد ضعيف تأكله الانقسامات تماماً كما فعلوا من قبل مع لبنان للشقيق الذي مازال يعاني من هذه المؤامرة<sup>(١)</sup>.

د- المشاركة في الجهود الرامية للتعريف بالقضية العراقية وكشف ما خفي من مشاريع الاحتلال في العراق، وقطع الطريق على المحاولات الساعية لتغيب الصوت العراقي المناهض للاحتلال والمقاوم له، ومن هنا كانت المشاركة في كثير من المؤتمرات الخارجية ومنها: المؤتمر القومي الإسلامي في دوراته جميعاً بعد الاحتلال، والمؤتمر القومي العربي، ومؤتمرات الاتحاد العالمي لعلماء المسلمين، والمؤتمرات الدورية لجامعة الأزهر، والمجلس الأعلى للشؤون الإسلامية في القاهرة، ومؤتمرات ولقاءات مؤسسة القدس والحملة العالمية لمقاومة العدوان.

كما أسهمت وفود وشخصيات من الهيئة في مؤتمرات بحثية وإعلامية وندوات ولقاءات ومهرجانات أخرى كثيرة، وشاركت في جولات تعريفية في دول كثيرة شملت عدة دول عربية ومسلمة، فضلاً عن دول آسيوية ودول في أوروبا الشرقية والغربية.. جرت فيها زيارة مدن نحو: لندن وروما وميلانو ومدريد وموسكو وبوخارست وطوكيو وجकारتا.

وحضرت الهيئة مؤتمري الوفاق الوطني في القاهرة عام (٢٠٠٥م) واجتماع اللجنة التحضيرية له بعد أشهر في القاهرة أيضاً (٢٠٠٦م) ولقاء العلماء في مكة، وعلى الرغم من القناعة التامة للهيئة والقوى المناهضة للاحتلال الأخرى المشاركة معها في هذين المؤتمرين واللقاء، بعدم جدواها

(١) رسالة مفتوحة من هيئة علماء المسلمين إلى الشعب العراقي بمناسبة الدمتور، رسائل الهيئة المفتوحة:

١٣، ط١٤٢٨هـ-١٠٠٧-٢٠٠٧.

من الناحية العملية لأسباب عديدة لعل من أبرزها هيمنة إرادة المحتل الأمريكي وعدم رغبة الأطراف الحاكمة في بغداد بحل حقيقي ينهي الاحتلال في العراق؛ إلا أن المشاركة كانت تسعى أصلاً لإيصال القضية العراقية إلى منتديات لم تصلها من قبل وعرضها من على المنابر المتوافرة ما أمكن؛ سعياً لكسر الحصار القاتل عليها.

وإذا أخذنا مؤتمر (الوفاق الوطني) في القاهرة عام (٢٠٠٥م) كمثال على الجهود التي بذلتها الهيئة في هذا السياق؛ فإن المتابع والمهتم بالقضية العراقية سيلحظ بشكل واضح أن هذا المؤتمر كان فرصة مهمة للانتقال إلى مرحلة أخرى مهمة من مراحل العمل السياسي ضد الاحتلال ومشرّوعه، وهي محاولة إيصال رؤية القوى المناهضة للاحتلال والمقاومة إلى المحيط الدولي بأي وسيلة ممكنة؛ حيث حضرت الهيئة والقوى المناهضة للاحتلال في إطار المؤتمر التأسيسي بعد الاتفاق مع أمين جامعة الدول العربية عمرو موسى أثناء زيارته لبغداد؛ على أسس معينة للموافقة على المشاركة في المؤتمر وحضور أعماله، وأعلنت تلك الأسس في مؤتمر صحفي في اليوم نفسه لزيارة عمرو موسى لمقر الهيئة في جامع أم القرى.. وأهم هذه الأسس هي: أن يكون توصيف هذا اللقاء على أنه لقاء بين قوى مناهضة للاحتلال والجهات المشاركة في العملية السياسية، وأن لا يعد هذا المؤتمر جزءاً من العملية السياسية بأي حال من الأحوال.

وهذا ما حصل حيث كان المؤتمر فرصة مناسبة لبيان وجهة نظر القوى المناهضة للاحتلال والتعبير عن رأي المقاومة العراقية، التي سعت إلى أن يكون لها حضور فعلي في هذا المؤتمر، أو حضور سابق له في الجامعة العربية على الأقل، وحيث لم يحصل الأمر فقد قامت القوى المناهضة للاحتلال بواجبها في إيصال وجهة نظر المقاومة كما هي.



## الفضائيات العراقية.. بين الرقابة والحرية

محمد بهاء الدين / باحث إعلامي وإذاعي سابق

لم أجد مدخلاً لمقالي أبلغ من بيت شعر المتنبي:  
وعين الرضا عن كل عيب قليلة  
ولكن عين السخط تبدي المساويا

تغيرت الأحوال، وفقد المشاهدون داخل العراق المحتل وخارجه التوازن الجميل في مكونات شخصياتهم، والكثير من موضوعيتهم، وخصوصيتهم، ورحابة فكرهم.. والسبب القنوات الفضائية العراقية التي تركت ظلالاً كثيرة على واقع شخصية الإنسان العراقي.. فأني متابع لما يحدث في ظل العيب الفني باسم السموات المفتوحة يكتشف أنه لم يعد هناك حوار عقل وكلمة وضمير وتنقيف وترفية بريء، بل نقش على الماء ولغو في الهواء.. حتى صفوة المنقذين والمفكرين والباحثين والإعلاميين لم يجمعهم رأي واحد أمام ما نراه بأعيننا ونسمعه بأذاننا ونعيه بفكرنا على شاشات الفضائيات العراقية التي تكاثرت حتى ناهزت الثلاثين ونيفاً، والحبلى على الجرار، دون قواعد موضوعية ولا حاجة حقيقية، علاوة على أنها لا تخضع لمعايير مهنية وتقنية جيدة.. فما هو موجود إلا ما ندر يكاد يكون في معظمه متشابهاً ومكرراً،

ولكن هذا هو ثمن الحرية التي جلبها معه الاحتلال وأعوانه، وقوى النفوذ الاقليمي المجاور للعراق.

وأدى هذا الحضور الكثيف والمفاجئ، والمختلف في مضمونه وأهدافه ورسالته للفضائيات العراقية، ومساحة ما تتوهمه من حرية وحيادية وديمقراطية تتمتع بها؛ إلى ظهور ثورة التطلعات، التي تحولت بفعل ما يعيشه ويعايشه العراق من احتلال امريكي، وهيمنة لنفوذ إقليمي مجاور إلى ثورة إحباطات تلعب فيها تلك الفضائيات باختلاف أسمائها وألوان رسائلها وتوجهاتها، وطرق تمويلها إلى رأس حربة درامية نتائجها مأساوية.

فهذه الأعداد الوفيرة من الفضائيات، رغم أنها لم تفصح عن هويتها للنأي عن مرجعيتها الحقيقية، في محاولة للالتفاف على المشاهد وعلى الواقع في العراق، إلا أن المشاهد لم يقتنع بعد بأن ما يشاهده يختلف عما كان يراه في المحطات التلفزيونية الحكومية بكل ما تحمله من أخطاء الماضي، من حيث إهمال المشاهد، والتعامل الفوقي معه فضلاً عن الاستمرار في تقديم أخبار مسؤولي الحكومات المتتابعة، والتي لا تضيف شيئاً إلى ثقافة ووعي المشاهد، وإشراكه في الحدث وصنع القرار.. الأمر الذي فسرته الإعلاميون بأنه يعيد جمهور المشاهد داخل العراق وخارجه إلى المربع الأول.

فهل قدمت الفضائيات العراقية البديل عن الاعلام الرسمي؟ أم أنها تعمل تحت رقابة الاعلام الحكومي للحالي.. وهل ظهورها كان اغتاماً للفرص، وملاً لل فراغات، واستجابة طبيعية لتمرير وتبرير اجندة المحتل وقوى الهيمنة الإقليمية المتنفذة في العراق، أم تنافس على ذهب المعز وسيفه؟.

ولأنها بلا تخطيط أصبحت بلا هدف، وعندما غاب الهدف ضاعت الرسالة، وأصبحت مثل زبد البحر، يذهب جفاءً عبر إرسال يتنوع بين السطحية، والمذاجة، وقتل الوقت.

ثم تتمتع الفضائيات العراقية فعلاً بالحرية؟، وما هو سقف تلك الحرية، خاصةً وإننا نعلم أن حرية الأقوياء في الإعلام أدت إلى النجاح.. بينما بقيت حرية الضعفاء شعاراً أجوف.

إن قصة الفضائيات العراقية قصة يصعب فهمها، ما لم توضع داخل إطارها وخلفيتها في ظل فلسفة ومفهوم وسياسة الإعلام العراقي الحالي بأهدافه الخفية في إحتواء البعض، أو تهميش البعض بأساليب ووسائل الضغط، أو المساومة أو الاستقطاب.

وإذا كان لكل قصة بداية، فمن الحروب على العراق تكون البداية. خاض العراق منذ عام ١٩٨٠م من القرن الماضي وحتى عام ٢٠٠٣م من القرن الحادي والعشرين سلسلةً من الحروب، بدأت بالحرب الإيرانية-العراقية والتي استمرت ثماني سنوات حتى وضعت أوزارها في ٨/٨/١٩٨٨م، ثم الحرب ضد العدوان الثلاثيني أو مايسمى بحرب الخليج الثانية بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية في كانون الثاني/يناير ١٩٩١م، والتي انتهت بانسحابه من الكويت، وفرض الحصار الجائر، وأخيراً ضد العدوان الأمريكي البريطاني الذي انتهى بغزو العراق واحتلاله، وإسقاط النظام السابق في ٩/٤/٢٠٠٣، ولم يظهر تأثير الإعلام المرئي واضحاً إلا في عام ١٩٩١م، حيث حققت شبكة الأخبار الأمريكية (CNN) قفزة نوعية، وتبوّأت المكانة الأولى بين الشبكات الإخبارية العالمية بتغطيتها لأحداث العدوان، ونقلت المعارك على الهواء بعد أن انفردت بالثب من بغداد، والذي كان يتم التقاطه على القنوات الأرضية لمحطات التلفزة بأنحاء العالم، مما لفت انتباه جماهير المشاهدين إلى التهافت لاقتناء وشراء أجهزة الاستقبال الفضائي، وانتشرت كالتار في الهشيم، رغم أسعارها الباهظة حينذاك.

والجدير ذكره أن العراق هو أول دولة عربية أطلقت أول محطة تلفزيون في المنطقة، إلا أنه يعد آخر دولة أخذت بنظام البث الفضائي، وذلك بإطلاق قناة العراق الفضائية في ١٤/٧/١٩٩٧، واعتمدت على كادر من التلفزيون الحكومي بهدف نقل صوت وصورة العراق إلى العالم.. إلا أن أغلب العراقيين لم يكن باستطاعتهم مشاهدة بث فضائيتهم؛ لعدم وجود أجهزة استقبال البث الفضائي بسبب المنع الرسمي، حيث كان يعاقب من يضبط لديه أجهزة استقبال بث فضائي (الصحن اللاقطة) بالسجن لمدة ٦ أشهر، وغرامة مالية خفضت في نهاية الأمر إلى (٣٠٠) ألف دينار عراقي، فضلاً عن مصادرة الجهاز.. وفي مرحلة لاحقة أراد النظام السابق التخفيف من هذا المنع، والسماح للمواطن العراقي بالاستفادة من البث الفضائي ولكن ضمن سيطرة الدولة وتوجيهاتها.. فاعتمد مجلس الوزراء العراقي في تشرين الأول/ أكتوبر عام ١٩٩٩م مشروعاً يقضي بالسماح للعراقيين بالنقاط القنويات الفضائية من خلال شبكة تتشأ لهذا الغرض، وحددت وزارة الإعلام رسم الاشتراك للمواطنين الراغبين في النقاط البث الفضائي بين (١٠) آلاف و (١٢) ألف دينار شهرياً، أي ما يعادل حوالى (٦) دولارات، لالنقاط بث ثمانين قنوات عالمية، ترتفع في ما بعد إلى (١٤) قناة على أن تكون مدة البث في المرحلة الاولى (١٦) ساعة يومياً ترتفع لاحقاً إلى (٢٤) ساعة.. والجدير بالذكر أن العراقيين خلال تلك الفترة كانوا يتابعون ثلاث قنوات تلفزيونية هي: التلفزيون الرسمي، وتلفزيون الشباب، الذي كان يشرف عليه عدي صدام حسين النجل الأكبر للرئيس العراقي الراحل، وقناة العراق الفضائية.. وبعد التاسع من نيسان/ أبريل ٢٠٠٣م تغيرت الأمور في العراق بشكل درامي، بعد أن نجح الاحتلال الأمريكي وأعدائه وعملاؤه في البطش بأبناء العراق ومقدراته، واستطاعوا اقتحام المجتمع العراقي وكسر أبوابه بعنف من

خلال إعلام خطط له بعناية مدروسة، وكان وراءه بلايين الدولارات، تحركه أيدٍ خفية في غاية البراعة تخطيطاً وممارسةً على أرض الواقع.. خاصة بعد أن اتخذت سلطات الاحتلال قرارها بإلغاء وزارة الإعلام العراقية، وأصبح المثات من الإعلاميين يشتى التخصصات والخبرات في الشارع.. وبدأت فترة من التعمي المقصود عن الأخطار التي يعيشها العراق، واعتمدت على حكومات متعاونة مع المحتل، وشعب مقهور، يمنح ثقته لكل من يدعي الحرية أو يلون وجهه بأصباغ الوطنية، وتولي أمر ذلك تجار الكلمة السنين أطلقوا بذات أفكارهم، من خلال إنشاء قنوات فضائية أحدثوا بها هزات عصفت برؤوس وعقول المشاهدين داخل العراق وخارجه، لتكون حديث الناس في خطوة لتحريك وتثبيت مخططات المحتل وأعدائه من الأحزاب السياسية والدينية، تحت رقابة أبعث جمهور المشاهدين عن الحقيقة، تحت وهم أن المناخ السياسي لا يستسيغ ذلك.. فكان المزيد من الإغراق في غيوبة التخدير، حتى لا يفيق العراق ويواجه واقعه بكل ظروفه، ومآسيه، ومعاناته.. ومارس المحتل دوراً أساسياً في تخطيط الرسائل الإعلامية من خلال القنوات الفضائية، التي ساهمت في إشعال المعارك، وزيادة الخلافات بين أبناء الشعب الواحد، وروجت لفكر وثقافة المحتل ومن آزره، فخرجت لنا فضائيات تعد بمثابة لافتات براقية، لا تضيف جديداً للمشاهد سوى تعميق وتأجيج النزعات الطائفية، والعرقية، والقومية، والمذهبية محاولة الانتصار لمن أنشأها ومولها، ليحفر اسمه زوراً وبهتاناً على تاريخ العراق، وتلون ردود أفعال المشاهدين بألوان طيفها، تحت زعم الحرية في مناخ لا تتوافر فيه عناصر الحرية والأمن والاستقرار والسيادة والاستقلال.. فالاحتلال الأمريكي روج لتعبير تحرير العراق وركز عليه.. وهذا التعبير يبعث على التأمل للحرية وما لها من رصيد في عقول ونفوس المتلقين.. فالتحرير رمز

لغوي يحرك كوامن التعطش للحرية لدى أبناء الشعب العراقي، ومن جانب آخر يظهر أمريكا في ثوب المدافع عن الحرية، مما يترك أثره على جماهير الشعوب التي ترفض الاحتلال.. فهذه الحرية التي ابتدعها المحتل وأعوانه نستطيع أن نجعلها في ما يأتي:

\* حرية تعمل على تحطيم عوامل الحصانة والقوة والمقاومة في قلب أبناء العراق المجاهد الصابر الصامد، عن طريق بث السموم في العروق لإحداث التحول من القوة إلى الوهن، ومن الصمود إلى الاستسلام، ومن المقاومة إلى تقبل ظلال التبعية للاحتلال وأعوانه، وقوى النفوذ والهيمنة الإقليمية.

\* حرية تستطيع أن تصغر ما تعارضه، وتكبر ما تدافع عنه، مقياسها في ذلك فلسفة وسياسات من يأمر بها.

\* حرية قوامها مزيد من التقليد لإعلام المحتل وقوى النفوذ الإقليمي في العراق، لتكوين أجيال منصرفة عن التبعات الجسم التي تواجه العراق حاضراً ومستقبلاً.

\* حرية تحمل ألفاظاً عامة ومطاطة وغامضة، تفهمها فقط الحكومات التي نصبها المحتل.. وكأنها خرجت من نير الاحتلال، وهيمنة النفوذ الإقليمي.. وأنها أصبحت بحاجة إلى تعزيز مبادئ سيادة الدولة، وترسيخ مقوماتها الإعلامية.

\* حرية لإعلام تديره الحكومات المتعاقبة في ظل الاحتلال من وراء ستار تمويلًا وتخطيطًا، ورقابة تحمل من الألفاظ ما تفهمه هي فقط وفق سياقاتها فتسمح بها وتقتضئها، وتمنعها وتقتضئها.

ولا يغيب عن البال أن القائمين على تلك الفضائيات يعرفون تمام المعرفة أنه لا توجد حرية للإعلام في وطننا العربي عموماً، فما بالك بالعراق في وضعه الراهن.. والأدهى أنهم يعلمون أن الأصل هو حجب المعلومات

وتقييد الإعلام.. والبويل والثبور وعظائم الأمور لمن يغرد خارج السرب؛ ففي الانتظار.. إغلاق المقرات والمكاتب، ومصادرة الأجهزة والمعدات، والإيقاف الكلي أو الجزئي، الدائم أو المؤقت، بضغط حكومي أو خارجي.. والشواهد كثيرة وحاضرة.

\* حرية تحمل على أثرها سياسة الأمر الواقع، وتدعيم الأوضاع التي صنعها المحتل، حيث ظهرت في العراق أعراف جديدة تعارض تماماً الأعراف الأصلية التي درج عليها، ومفاهيم زائفة تضاد القيم الصحيحة.

\* حرية لا تنتظر للواقع العراقي نظرة الأمانة الصادقة والمسؤولية الحقيقية.

\* حرية (واجهة) موالية للأوضاع القائمة تمام الموالاة من كل النواحي؛ بحيث لا تختلف مع السلطة الحاكمة ولا تعارضها.

\* حرية خاطئة ومضللة فتحت أمام المتلقي أبواباً خطيرة، بأسلوب كله نكاء، رعاها المحتل وغذاها إلى أبعد مدى بهدف خلق أجيال تجعل من النموذج الأمريكي إطاراً ومساراً لها.

لقد بدأت بعض الفضائيات العراقية كسلاح للصراع السياسي، والتطاحن بين الأحزاب، ثم تحولت إلى الميدان الاجتماعي، فغدت موجهة توجيهاً خطيراً لتكمير القيم التي كشفت عنها الكثير من الأحداث، وبرهنت على أن القائمين على بعض تلك الفضائيات يحملون في عقولهم التعصب، وفي نفوسهم النزق، وأن ذلك كله خلق جواً من الاصطدامات، والتوتر والاضطراب والبلبلة في نفوس أبناء الشعب العراقي.. فكانت أهدافها حصيلة مختلطة، وركاماً مضطرباً من الدعوات الهدامة، والنعرات المسمومة.

وغني عن البيان أن بعضاً من هذه القنوات تؤمن بأن رسالتها نقل الواقع الحكومي الحالي كمرآة تعكس توجهاتهم، ملامحهم، حتى لغة الحوار تكرر بجلاء الطائفية على أساس المذهب أو العرق أو القومية أو الطبقة الاجتماعية،

مما يزيد الاحساس بالعداء لدى المشاهد عندما يري أنه مختلف عن حوله.. فبعض أهل السياسة وأهل الدين ممن يحملون راية المحتل أو الخاضعين لهيمنة قوي النفوذ الإقليمي المجاور، يرون أن وجود كاميرات التليفزيون والميكروفونات مفتوحة؛ لنقل ما يقولون للمشاهدين على الهواء يشجعهم أحياناً على استخدام لغة وتعبيرات تلفت الانتباه؛ لتثبيت الاتجاه الذي يهدفون إليه.. ولو رجعنا لمشاهدة برامج تلك الفضائيات فإننا سنجدها أقرب ما تكون إلى السينيما الصامتة، بمعنى أنها لم تعبر عن اهتمامات أبناء الشعب العراقي أو واقع حياتهم الحالية، متناسين أن المشاهد ليس بالتلميذ الغبي الذي يتلف كل ما يعرض عليه... ومن الطريف أن يعتقد بعض معدي ومقدمي تلك البرامج أنهم يعبرون بحرية ويتحدثون بأرائهم وأسلوبهم، فإنهم في الواقع يرددون أفكاراً وآراءً ومفردات لغة أُمليت عليهم من آخرين.

بما يؤدي إلى تحريك أشياء كثيرة لدى المشاهد، وتترك لديه ردود أفعال لا يعرف أحد مداها، وثمة جدل يثور حول مناهج ومعايير الرقابة على القنوات الفضائية العراقية، وهل هي محايدة؟ أم هي رقابة محافظة؟، وواقع الحال أبغ من أي مقال لحسم هذا الجدل، ليكشف عن حجمها الحقيقي، وتأثيرها الفعلي.

ففي تقديري أن المصير واحد، والنتيجة واحدة طال الزمن أم قصر.. هكذا علمنا ويعلمنا التاريخ.

## الأفلام التسجيلية.. ورصد الحياة العراقية بعد الاحتلال الأمريكي

د. عمر راغب زيلان / كاتب وإعلامي عراقي

ولدت السينما التسجيلية<sup>(١)</sup> أول ما ولدت على يد الأخوين (لوي) و(أورجست لومير) منذ ما يزيد على مائة وعشرة أعوام، حينما قدما عرضاً لمدة دقيقتين بعنوان (الخروج من مصانع لومير)، ومنذ ذلك التاريخ والسينما التسجيلية أخذت بالانتشار والتوسع في مواضيعها ومفرداتها، وأخذت تقنياتهما تزداد يوماً بعد يوم حتى وصلنا إلى مرحلة متقدمة في هذا الشأن لتعمل في جوانب سياسية ودينية وعلمية؛ بسبب تأثيرها المذهل على الجمهور ومشاعرهم، وتعدى الأمر من التأثير العاطفي إلى التأثير الفكري والثقافي ليأخذ حيزاً من الأهمية المطلقة في الجانب الفني والثقافي لا يمكن تجاهله بحال من الأحوال.

---

(١) يعرف الاتحاد الدولي للأفلام التسجيلية للفيلم التسجيلي بأنه: (كافة أساليب التسجيل على فيلم لأي مظهر لحقيقة يتم عرضه إما بواسطة التصوير المباشر أو بإعادة بثه بصدق عند الضرورة، وذلك لتحفيز المشاهد على عمل شيء أو لتوسيع مدارك المعرفة والمفاهيم الإنسانية أو لوضع حلول واقعية لمختلف المشاكل في عالم الاقتصاد أو الثقافة أو العلاقات الإنسانية)، معجم الفن السينمائي لأحمد كامل ولدكتور مجدي وهبة، الطبعة الأولى ١٩٧٣م.

ثم تعدت مهمة الفيلم التسجيلي من الوظيفة الفنية إلى الوظيفة التاريخية التوثيقية فأصبحت تلك الأفلام بمثابة وثيقة تاريخية تحقق وتثبت بالأدلة والبراهين حقائق قد تكون خافية على العالم، حيث أخذت تظهر أفلام تناقش حوادث سياسية وتاريخية غامضة وفي غاية الأهمية والحساسية، وربما مما مضى عليها عشرات السنين، لكنها لم تسلم من التأثيرات التي طالتها بسبب السيطرة على الإنتاج من الشركات اليهودية وغيرها.

وإذا أردنا التطرق لموضوع الأفلام التسجيلية العراقية وأثرها في رصد جانب من حياة العراقيين وما عانوه من مرارة وويلات وما عانته حضارتهم ومؤسساتهم بسبب تداعيات الاحتلال الأمريكي للعراق الذي قادته الولايات المتحدة عام ٢٠٠٣م.. فلا بد لنا من العودة إلى الوراء للتعرف على تاريخ الفيلم التسجيلي في العراق، ففي عام ١٩٦٠م تأسست مصلحة السينما والمسرح وهي أول مؤسسة رسمية تعنى بالسينما بعد أن ظل إسهام الدولة في الإنتاج السينمائي غائباً قبل هذه الفترة، ثم تحولت بعدها إلى مؤسسة السينما والمسرح وأخذت تتمتع بنظامها الخاص.

ومن الواضح أن الأفلام التسجيلية في العراق نشطت بعد فرض الحصار عام ١٩٩١م، وقدمت موضوعات عن معاناة الشعب العراقي جراء الحصار ونالت تلك الأفلام جوائز عديدة، وتغير أسلوبها ونمطها عن السابق وتسمت بالجرأة في طرح الموضوعات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية.

وقد امتد الحصار حتى وصل إلى الأفلام نفسها حين منعت التقنيات الحديثة وحتى شرائط الفيلم الخام من دخول العراق مخافة أن تطرح الأفلام العراقية قضاياها عبر المهرجانات الدولية وإذنتها لما يتعرض له الشعب العراقي.

وبنظرة سريعة لما تناولته الأفلام التسجيلية بعد الغزو الأمريكي للعراق يجد الناظر أنها قد أسهمت بشكل متواضع في رصد الحالة العراقية وما يلاقى للمواطن العراقي جراء الاحتلال، إذ لا يختلف اثنان أن ما حدث في العراق جراء الغزو الأمريكي عام ٢٠٠٣ لم يشهد التاريخ مثيلاً له، فالدمار الذي لحق بالإنسان والحضارة والثقافة كان بحق إبادة جماعية لشعب العراق وحضارته.. ومشاهد القتل والدمار الوحشي الذي يتكرر في العراق والقصص المأساوية وعمليات السلب والنهب للمتاحف والآثار والأموال العراقية يعجز الإنسان أن يصفها من خلال مقالة أو كتاب، في الوقت نفسه استطاعت تلك الأحداث أن تكون مادة نسمة ليظهر من خلالها المخرجون العراقيون إمكانياتهم في إيصال تلك المعاناة للعالم أجمع.

ولم تستهض هذه المشاهد المخرجين العراقيين فحسب بل تعدت إلى أقرانهم من الغربيين وحتى الأمريكيين بغض النظر عن توجهات أولئك المخرجين والغرض من إنتاج تلك الأفلام.

فلقد استطاعت الأفلام التسجيلية التي تتحدث عن واقع العراق بعد الاحتلال أن تنقفز إلى مراكز متقدمة عالمياً وتتفاس غيرها لنيل جوائز عالمية، كما حدث مع فيلم (موطني) وفيلم (شطايا العراق) اللذين رُشحا من بين خمسة أفلام لنيل جائزة الأوسكار.

وفيما يأتي سرد لبعض الأفلام المنتجة في فترة ما بعد الاحتلال الأمريكي للعراق:

(١) فيلم "موطني" للمخرجة لورا بيوتارس: يرصد الفيلم الانتخابات الأولى في العراق بعد الاحتلال من خلال طبيب عراقي يرشح نفسه ومحاولته للتغلب على المصاعب، وبينما تعمل أمريكا من وراء الستار على تسيير

الانتخابات بطريقتها الخاصة، فإن المجتمع العراقي يعالج مشاكله بطريقة أخرى.

تقول مخرجة الفيلم: الحقيقة أن أصعب شيء واجهني هو أنني عندما رجعت إلى بلدي أمريكا أدركت أن العراق وأمريكا عالمان مختلفان تماماً وبشكل لا يمكن التوفيق بينهما.

(٢) فيلم "شظايا العراق" للمخرج جايمل لونجي: ويرصد العلاقة بين المكونات الرئيسية في العراق وفق وجهة النظر الأمريكية (السنة، الشيعة، الأكراد) ومن من هذه المكونات يعمل على تمزيق العراق؟ ويتناول الفيلم ثلاث قصص، الأولى للطفل محمد (السني) الذي يدرس في مدرسة ويعمل في كراج للسيارات، والصورة الثانية لمقتدى الصدر وكيف يحاول فرض آرائه بشدة، أما الصورة الثالثة لأسرة كردية تكافح وتناضل من أجل البقاء.

(٣) فيلم "حياة ما بعد السقوط" للمخرج العراقي قاسم عبد: يرسم الفيلم صورة عن الإحباط الشديد عند العراقيين بعد الاحتلال، كما يسجل الفيلم الكثير من الأحداث المؤلمة لمدينة مزقتها الحرب، وفواصل متفائلة في حياة عائلة المخرج تعكس محاولاتهم لمواصلة العيش رغم أجواء الخوف والشك والكتابة، وقد شارك هذا الفيلم في مهرجان دبي السينمائي الدولي ٢٠٠٨م.

(٤) فيلم "عصابات بغداد" للمخرجة العراقية عايدة شيلفر: الذي يتناول موضوع الخطف العشوائي للمواطنين العراقيين لاذي يتعين على أهلهم أن يدفعوا فدية أو يواجه أبناءهم الموت، ويطرح الفيلم سؤالاً عن إمكانية استمرار الحياة بعد الخطف الذي يتعرض له الإنسان، وقد شارك الفيلم في مهرجان دبي السينمائي في دورته الأولى.

(٥) فيلم "يوميات بغدادية" للمخرجة العراقية هبة باسم: الفيلم يتحدث عن يوميات طالبة عراقية من واقع مختلف، فهي تشعر بأن الواقع يُقصي

طموحاتها، لكنها مسلحة رغم ذلك ببراعتها وفطرتها الإنسانية، وتشرح عشقها لعالم نقي نظيف وهو الذي سيشكل لها فيما بعد خروجاً من صدمة الواقع المخيف إلى نافذة الحلم بعالم مضيء.

(٦) فيلم "لغة النفط" للمخرج العراقي المعروف محمد شكري جميل: والذي يتناول قصة استهداف العراق، ويركز على أن السبب وراء ذلك هو النفط ابتداءً من تاريخ اكتشافه إلى احتلال العراق عام ٢٠٠٣م وهو من الأفلام الطويلة.

(٧) فيلم "فنان في زمن الحرب" للمخرج العراقي كاظم صالح فرج: يحاول المخرج إيصال رسالة للجمهور بأن الحرب ترسم صورة مشوهة للحياة، أما الفنان فهو يحاول أن يرسم لوحة جميلة مفعمة بالحب والألوان تكشف عن أسرار جمالية الحياة مما يساهم بخلق الأمل وتفعيل حب الإنسان من أجل بناء الحياة لا هدمها، وقد نال الفيلم الجائزة الأولى في مهرجان فولفوغراد السينمائي وجائزة لجنة التحكيم لمهرجان الجزيرة الدولي ٢٠٠٦م.

(٨) فيلم "التغريبة العراقية" للمخرجة العراقية شيرين عباس: يتناول حياة العراقيين بعد الاحتلال والظروف الأمنية المزرية التي اضطرت العراقيين لمغادرة العراق والحالة المادية الصعبة التي يعيشونها في بلاد الغربة.

(٩) فيلم "الرحيل المر" للمخرج العراقي صبري الرماحي: يرصد الفيلم واقع اللاجئين العراقيين في سورية والصعوبات التي تواجههم، الفيلم من إنتاج قناة الجزيرة ٢٠٠٧م.

(١٠) فيلم "حكاية من البلد الأسير" إخراج شادي الحصري: يتناول واقع الأساتذة الجامعيين في العراق وعمليات الخطف والاعتقال والتصفية التي طالتهم مما اضطّر كثيرين منهم إلى ترك العراق.

وإننا إذ نتحدث عن دور الأفلام التسجيلية في رصد حياة العراقيين بعد الاحتلال، فإنه لا يمكن تجاهل الاتجاهات التي ميزتها خلال هذه الفترة الحرجة من تاريخ العراق.. فلقد اتخذت الأفلام العراقية التي أنتجت خلال فترة الاحتلال الأمريكي للعراق عدة اتجاهات وذلك بسبب توجهات جهة الإنتاج والغرض من إنتاج تلك الأفلام، وكما يأتي:

### الإنتاج الأمريكي

وتنقسم أفلام هذه الجهة إلى قسمين:

أولاً: الأفلام التي تم إنتاجها بشكل فردي عن طريق مخرجين مستقلين، كان غرضهم كشف الحقائق الخافية في العراق وتنفيذ المزاعم الأمريكية في تبريرها للحرب على العراق.

وقد تناولت تلك الأفلام محاور متنوعة ابتداءً من المخاطر التي يتعرض لها الجنود الأمريكيون وازدياد عدد القتلى وانتهاءً بانتهاكات حقوق الإنسان التي يرتكبها الجيش الأمريكي والشركات الأمنية بحق المدنيين العزل، مثل مجزرة حديثة وفضيحة سجن أبي غريب وغيرها.

ثانياً: الأفلام التي تم إنتاجها بتمويل من الإدارة الأمريكية ضمن ميزانية الحرب على العراق، وهذه دائماً كانت تتميز بإظهار العراقيين على أنهم إرهابيون يستحقون القتل، وأن أفراد الجيش الأمريكي هم رجال سلام ينشرون الأمن والسلام والحرية أينما حلوا.

ولابد من التأكيد هنا على أن هذا القسم من الأفلام لم يلق رواجاً ولم يحظ بأي اهتمام أو حتى تغطية لأسباب عدة، منها: أن الفضائيات أخذت تنقل جرائم جنود الاحتلال في العراق والتي أصبحت تظهر بشكل متكرر وسافر لم تدع مجالاً للتغاضي عنها أو إخفائها من خلال فيلم يتم إنتاجه في أروقة

البنتاغون المرية، فضلاً عن أن الأفلام المستقلة ساهمت بشكل كبير في هذا الاتجاه، وكان لها الدور الكبير والتأثير الأقوى في نفسية المشاهد الذي عدها أكثر حيادية، ويشيع القول إن الأفلام التسجيلية لا تكذب.

إلا أن السياسة الأمريكية تخطت هذه المرحلة، فأصبحت الأفلام التسجيلية حقلاً للأغلام السياسية والأهداف العسكرية، فقد دفع عدم الرضا عن سياسة الرئيس بوش - مثلاً إلى إنتاج غير مسبوق من الأفلام السياسية في عام ٢٠٠٤م وبالتحديد قبل الانتخابات الأمريكية، فقد بدأت مدينة السينما الأمريكية "هوليوود" في ذلك الوقت تستغل الموقف لصالحها من أجل تحقيق مكاسب عدة، وتم إنتاج العديد من الأفلام الوثائقية التي تتناول أموراً سياسية، منها فيلم "الخداع" وفيلم "عقبة بوش وغرفة تحكمه"، والذي يتناول تغطية قناة الجزيرة للحرب على العراق.

لكن في الوقت الذي كان من المتوقع أن تتجح هذه الأفلام في أهدافها وتحقق أرباحاً جيدة، إلا أن للجمهور عزف عن مشاهدتها لصالح أفلام تنتقد سياسة الرئيس جورج بوش صراحة كفيلم "قهرنهايت" الذي نجح في جذب المشاهدين وجني الأرباح، وقد حصل على جائزة أحسن فيلم في مهرجان كان السينمائي وكان مخرجه (مايكل مور) يحاول من خلال الفيلم تقويض فرص فوز الرئيس بوش بفترة رئاسية ثانية.

### الإنتاج العراقي

حين نتكلم عن الأفلام التسجيلية العراقية التي أنتجت في هذه الفترة، نلاحظ غياب الإنتاج العراقي ونعني به الإنتاج الحكومي أو الرسمي، فكل ما تم إنتاجه من أفلام في تلك الفترة هو إنتاج مستقل بشكل فردي بغض النظر عن رؤية المخرج أو الرسالة التي أراد إيصالها من خلال فيلمه.

الأمر الثاني الذي نلاحظه من خلال تلك الأفلام هو أن جميعها إلا ما ندر قد أنتج خارج العراق، وذلك بسبب الاحتلال، الأمر الذي جعل العراق بلداً غير آمن فطالت يد القتل والإجرام الكثير من أهل الفن، فكان الفنانون والمخرجون ضمن أربعة ملايين عراقي خرجوا من العراق؛ لأن يد القتل لم تفرق بين عراقي وآخر.

وقد تناولت تلك الأفلام أوضاع العراقيين وآسيبهم داخل العراق وخارجه، وكان أغلبها يدور حول قصص حقيقية لعوائل وأشخاص تعرضوا لمشاكل وأزمات ربما لا يصدقها أحد.. فيظن البعض أنه ليس لها مكان إلا في الخيال السينمائي، فكان لابد من تسطيرها من خلال رؤية فنية في إطار تلك الأفلام.

ومن الملاحظ أنك تجد المخرج أو عائلته هما محور القصص لبعض تلك الأفلام، كما هو الحال في فيلم "حياة ما بعد المقوط" للمخرج العراقي قاسم عبد، والذي يصور حالة العراقيين بعد الاحتلال والإحباط الشديد عندهم، لكنه يمر على فواصل متفائلة يصورها من خلال عائلته هو، ومحاولتهم مواصلة العيش رغم العنف وإنعدام الأمن، وهذا الشيء يحسب للأفلام التسجيلية العراقية في هذه الفترة، فقد كانت من قلب الواقع تحاكي الوجدان وتلامس القلوب وتتميز بقدر من الجرأة العالية والمصادقية والواقعية.

واللافت للنظر أن تلك الأفلام كان لها حضورها المتميز في المهرجانات الدولية، بسبب قوة المواضيع التي تطرحها، وهذا من المفارقات المقبولة نوعاً ما، فالأماسي والأحداث المفجعة في العراق أصبحت مادة دسمة للأفلام العراقية، واستحقت من خلالها أن تقفز إلى مراكز متقدمة لنيل جوائز عالمية، كما تتميز تلك بمحاولتها الابتعاد عن النفس الطائفي أو العرقي والتمتع بقدر من الحيادية، بل على العكس من ذلك فربما نجد بعضها يدعو إلى نبذ

الطائفية والتأكيد على اللحمة الوطنية، وأن ما يتعرض له الشعب العراقي من مأس أصابت الجميع ولم تفرق بين سني وشيعي وبين عربي أو كردي. كما نجحت تلك الأفلام في نقل صورة حقيقية عن المقاومة العراقية، حيث نفت عنها صفة الإرهاب التي تحاول الآلة الإعلامية الأمريكية إلصاقها بشكل أو بآخر بها، كذلك استطاعت أن تنبه العالم إلى خطورة ما يتعرض له العراق من إبادة للإنسان والحضارة ونهبت الرأي العام لضرورة مد يد العون والمساعدة لأكثر من أربعة ملايين عراقي تركوا منازلهم وأصبحوا لاجئين هنا وهناك يخطفهم الفقر من كل مكان.

لكن مع ذلك كله يبقى هناك بعض للملاحظات التي تؤخذ على الأفلام العراقية في هذه الفترة، والتي لا تنتقص منها بقدر ما تعد ملاحظات تقويمية للارتقاء بمستوى هذه الأفلام؛ لتكون بمستوى المنافسة مع الأفلام العالمية وتوصل رسالتها بشكل أفضل، ومن تلك الملاحظات أن الإنتاج لا يزال فردياً.. صحيح أن هذا يعد إنجازاً كونه من قبل أفراد حاولوا تقديم خدمة لبلدهم من خلال نقل حقيقة ما يتعرض له شعبهم بكل جراءة وموضوعية، ولكن يبقى الإنتاج الفردي له سلبياته التي لا ترقى إلى الإنتاج المؤسسي.

لذلك لابد من العمل على تشجيع الإنتاج المؤسسي للأفلام التسجيلية بهذا الشأن، ومحاولة البحث الجاد عن مؤسسات وشركات كبرى لرعاية تلك الأفلام، والعمل على تسويقها بشكل مدروس حسب متطلبات سوق الإنتاج العالمي.



## دور المقاومة العراقية في بلورة نظام عالمي جديد

علي حسين باكير / باحث في العلاقات الدولية والشؤون الاستراتيجية

قد ينظر البعض إلى الموضوع على أنه نوع من "الفانتازيا" أو الخيال؛ إذ كيف يمكن لمقاومة صغيرة مقارنة بما تملكه الدول العظمى من مقومات سياسية واقتصادية وعسكرية، أن تؤثر في إعادة تشكيل النظام العالمي، في الوقت الذي لم تستطع فيه أن تغيّر نظاماً سياسياً مركباً من الخارج، أو أن تستلم السلطة في بلدها بعد مقاومة الاحتلال الغاشم.

سؤال مشروع، وقد يصح في المعطيات إذا ما نظر إليه وفق الصيغة والمقاربة الموجودة أعلاه، لكننا إذا وسعنا أفق النظر إليه، وإلى سبل ووسائل تأثيره على النظام العالمي من بوابة مواجهة الولايات المتحدة في العراق وإغراقها في مستنقعها؛ فإننا سنصل حتماً إلى نتائج مغايرة تماماً للمقاربة المبسطة وغير التفصيلية السابقة، دون أن ننفي تأثير عوامل وأحداث أخرى على إعادة تشكيل النظام العالمي، وموقع الولايات المتحدة فيه وأبرزها هجمات ١١ أيلول ٢٠٠١م، والمقاومة الأفغانية أيضاً.

ويظهر تأثير المقاومة العراقية بالمجمل على إعادة تشكيل النظام العالمي من خلال المواجهة مع الولايات المتحدة الأمريكية، وذلك من عدة بوابات أهمها البوابة الاقتصادية، والبوابة العسكرية.

### أولاً: من الناحية الاقتصادية

استطاعت المقاومة العراقية استنزاف الولايات المتحدة بشكل ضخم، أدى فيما أدى إليه كما رأينا بطريقة غير مباشرة إلى دخولها في أزمة مالية، انتقلت عدواها إلى النظام المالي العالمي، وسرعان ما تحولت إلى أزمة اقتصادية أطاحت بمركز الولايات المتحدة، كأكبر قوة اقتصادية ومالية في العالم، وفتحت الباب واسعاً أمام دخول قوى عالمية أخرى من بوابة الاقتصاد والمال.

كانت التوقعات الأولية فيما يتعلق بالتكلفة المالية للحرب على العراق متواضعة جداً بالنسبة للإنفاق الحاصل، إذ أشار المستشار الاقتصادي لإدارة بوش إلى أن النفقات المخصصة للحرب قد تتراوح بين (١٠٠) مليار دولار و(٢٠٠) مليار دولار، وطبعاً عدّ هذا الرقم كبيراً جداً في حينه مقارنة مع ما قتره هيتش دانييل، مدير مكتب الإدارة والميزانية آنذاك من أن الحرب ستكلف (٦٠) مليار دولار فقط<sup>١١</sup>.

ولما وقع العدوان فعلاً ومع مرور الوقت تبين أن حجم الإنفاق العسكري المطلوب لصد المقاومة العراقية وإخضاع العراق كبير جداً، وقد شكّل ذلك استنزافاً للقدرات المالية الأمريكية، وقام "جوزيف ستيغليتز" من جامعة كولومبيا ومسؤول سابق في البنك الدولي والحاظز على جائزة نوبل في الاقتصاد بالتعاون مع البروفيسور "ليندا بيلمس" من جامعة هارفرد والخبيرة بمواضيع الميزانية بوضع دراسة بعنوان: "التكاليف الاقتصادية لحرب

العراق"، تقع في (٣٦) صفحة ومنشورة على موقع جامعة هارفرد، تقول "إنّ التكلفة الحقيقية للحرب على العراق تتراوح بين (٧٥٠) مليار دولار و(١,٢) تريليون دولار (للعام ٢٠٠٦) وحوالي أكثر من (٢) تريليون دولار للعام ٢٠٠٨".

وتوالت بعدها التقديرات الحقيقية للنزيف المالي الأمريكي، ففي الإطار نفسه، قام مركز "النقّتم الأمريكي"، بنشر تقرير في ٦ شباط ٢٠٠٧م بعنوان: "قرص ضائعة: إنفاق بوش الدفاعي في غير محله"، جاء فيه "أنّ الحرب على العراق أمتست خطأ استراتيجياً بتريليون دولار دون أفق واضح لإنهاء الوضع"، واستناداً إلى الدراسة؛ فإنّ الإنفاق في العراق يساوي ضعف التمويل المخصص للأمن القومي والدبلوماسية والمساعدات الدولية مجتمعة.

ثمّ عاد "جوزف ستيغليتز"، ليؤكد في مراجعة له أنّ النفقات الجارية للحرب في العراق وأفغانستان تكلف الولايات المتحدة (١٦) مليار دولار شهرياً وأنّ الكلفة الإجمالية للحرب على العراق ستبلغ قرابة الـ ٣ تريليونات دولار.

ولا شك أنّ هذا رقم كبير جداً وضخم في كل المقاييس، ويكفي أن نعلم أنّه يشكّل حوالي ثلث الدين القدير الي الأمريكي التاريخي منذ بدء تراكمه وحتى اليوم، أو حوالي (٢٠%) من الناتج المحلي الأجمالي للبلاد دفعة واحدة، حتى نفهم دور المقاومة العراقية في استنزاف الولايات المتحدة مالياً إلى درجة إفلاسها، وفسح المجال أمام قوى مالية عالمية أخرى وإعادة تشكيل وتنظيم نظام مالي عالمي جديد، والمفارقة في هذا الإطار أنّ تقريراً اقتصادياً أمريكياً نشر مؤخراً في موقع (سي أن أن) العربي، يشير إلى أن مجموع مع رصدته الولايات المتحدة لخططها الإنقاذية وتدخلاتها لمعالجة الاختلال الحاصل في اقتصادها إثر الأزمة المالية العالمية يبلغ (٣) تريليونات دولار!.

## ثانياً: من الناحية العسكرية

ومما لا شك فيه أنّ المقاومة العراقية استنزفت الجهد العسكري الأمريكي إلى أقصى حد مسببة اختلالاً في ميزان القوى العالمي، بشكل دفع النفوذ العسكري الأمريكي المباشر في مناطق متعددة من العالم من أن يفقد فعاليته وقدرته الردعية أو الهجومية، ومعطلاً إياه ودافعاً باتجاه الشلل الكامل، ونسأ على هذا الكلام أمثلة عديدة ليس أقلها عدم قدرة الولايات المتحدة على التدخل في الحرب الروسية-الجورجية، ولا في منع إيران من مواصلة تمددها في دول الجوار، ولا حتى في منعها من مواصلة برنامجها النووي، ولا في حسم المعركة في أفغانستان، ولا في إجبار كوريا الشمالية عن التخلي على نزعتها العسكرية، والأمثلة عديدة وكبيرة، وكلها نتيجة للفرق الأمريكي في العراق على يد المقاومة العراقية.

فعلى الرغم من أنّ الحصول على معلومات دقيقة بخصوص الخسائر الأمريكية المباشرة في الشق العسكري، فيما يتعلق بعدد الآليات والذبابات والطائرات القتالية والمروحيات والمدركات والعربات التي تمّ تدميرها، أو إعطابها يعدّ صعباً للغاية، في ظلّ التعقيم الرسمي الكامل والذي لا يوفر حتى أرقاماً رسمية لهذا الموضوع، كما يفعل بالنسبة للقنصلي من الجنود، إلا أنّ التقدير يعدّ سهلاً من خلال النتيجة الرديئة التي وصل إليها الجيش الأمريكي إليها على الصعيد العالمي، ووقوفه مكتوف الأيدي أمام التحديات التي استجدت عليه، كما كان لجهود المقاومة تأثير على تلف وتآكل المعدات الأمريكية. وقد اعترف في العام (٢٠٠٥م) مسؤول أمريكي كبير في الجيش في تقرير لدايفيد آيزنبرج بعنوان "تكاليف الحروب الأمريكية تستمر بالارتفاع" من "أنّه إذا انتهت الحرب الآن (أي في العام ٢٠٠٥م) وتمت إعادة المعدات والآليات إلى الوطن، فإنها ستكون بحاجة إلى (١٢,٨) مليار دولار لإعادة تجهيزها

وإصلاح وصيانة ما قد تمّ إتلافه في العراق، فمعظم المعدات العسكرية تعرضت للتلّف والتآكل نتيجة الاستعمال الدائم والمستمّر والقاسي ونتيجة لهجمات "المتمردين" المستمرة".

فضلاً عن الخسائر المباشرة، ذكر تقرير للجيش الأمريكي أنّ كلفة استبدال تجهيزاته المستنفذة في العراق قد تضاعفت ثلاث مرات في العام (٢٠٠٦م) عما كانت عليه في العام (٢٠٠٥م)، وأنّ هناك "حتى كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٦م" حوالي (٥٠٠) دبابة (M1)، و(٧٠٠) آلية قتالية طراز (Bradley)، و(١٠٠٠) عربة (Humvees) تحتاج إلى عملية إصلاح وتنتظر دورها، ولكم أن تتصوروا ماذا سيصبح عليه هذا الرقم في العام (٢٠٠٩م).

واستناداً إلى معلومات رسمية نقلتها "الواشنطن بوست"، فإنه وبدءاً من كانون الأول/ديسمبر ٢٠٠٦م، صرّح الجيش الأمريكي أنّ حوالي (٤٠%) من معدّاته الكليّة قد تمّ إرسالها إلى العراق وأنّ الكلفة التقريبية السنوية لتجديدها تبلغ حوالي (١٧) مليار دولار علماً أنّ هذه الكلفة قد تضاعفت عشر مرات عمّا كانت عليه قبل الحرب.

وقد تجاوزت جميع المعدّات الأمريكية في العراق من دبابات وآليات قتالية ومدركات ومروحيات قتالية صلاحيتها الميدانية نتيجة لاستنزافها، وهي بحاجة سريعة وماسة إلى الإصلاح والصيانة، فعلى سبيل المثال تسير دبابة (M1 Abrams) حوالي (٨٠٠) ميل في السنة للعادية، أمّا تلك الموجودة في العراق فإنها تسير حوالي (٥٠٠٠) ميل، وهذا يعني تحميلها سنةً أضعاف طاقتها الاعتيادية، كذلك الأمر بالنسبة لباقي الآليات والعربات القتالية والمدركات، والطائرات القتالية الهليكوبتر التي يتمّ تحميلها في العراق ما بين ضعفين إلى خمسة أضعاف طاقتها الاعتيادية.

باختصار، لقد فتحت المقاومة العراقية الباب واسعاً أمام تغيير معادلة النظام العالمي القائمة على القطب الأوحـد أو الـ (Super Power) المتمثلة في الولايات المتحدة، ويبدو أن المعطيات الاقتصادية والمالية والعسكرية وحتى السياسية توحي بأن النظام الدولي قد دخل بالفعل حيز التغيير.

## الاحتلال والمقاومة بعد ست سنوات حسابات الهزيمة حسابات النصر

د. رافع الملاح / باحث إعلامي ومحلل سياسي

بعد ست سنوات على الاحتلال الأمريكي للعراق، لم يعد وصف (الكارثة) محل خلاف بعد أن سلّم الجميع (سواء من مؤيدي الحرب أو خصومها) بأنها كارثة، ولا عذر لأحد في أن لا يرى الأمور كما هي ويسمي الأشياء بأسمائها التي بينت حقيقة الحرب ضد العراق واحتلاله منذ عام (٢٠٠٣م) وحتى الآن، كونها خروجاً على الشرعية الدولية والإنسانية، وليس لها علاقة بمصطلحات التحرير والديمقراطية والحرب على الإرهاب، التي اتخذتها الولايات المتحدة الأمريكية شعارات أرادت من خلالها تضليل العالم، وتصوير الحرب على العراق واحتلاله وما وصل إليه، خلافاً للواقع وللكارثة التي حلت بالعراقيين، والتي لا يمكن تصور أبعادها المادية والإنسانية، حتى بات ادعاء الولايات المتحدة بأن ما فعلته بالعراق هو محاولة لمساعدة العراقيين في بناء بلدهم من جديد، مجرد نكتة تكشف جهل أو استهتار الولايات المتحدة بقدرة الشعوب على الفهم والرؤية للصحيحين، وإدراك كذب السياسة الأمريكية، وزور الشعارات القانونية والإنسانية التي تتشدق بها.

ونحن اليوم على أعتاب السنة السابعة من عمر الاحتلال البغيض الذي يلفظ أنفاسه الأخيرة بفعل مقاومة العراقيين وضريبتهم وقدراتهم المتنامية على الصمود والإبداع، ولا ندري كيف سيتعامل المؤرخون في المستقبل مع الكم الهائل من الكذب والتشويه والتفنيق الذي رافق غزو العراق واحتلاله وتدميره وسرقته سواء في مرحلة الإعداد أو التنفيذ؟... كيف سيتعاملون مع التعطيم والتورية الإعلامية والسياسية والمعلوماتية بعد انزلاق الولايات المتحدة إلى المستنقع العراقي، فالرئيس السابق لأقوى دولة في العالم (جورج دبليو بوش) سجلت عليه لوحده أكثر من (٩٣٥) كذبة، بينها (٢٣٧) كذبة سجلها عليه أعضاء مجلس الشيوخ الأمريكي، كانت غايتها تبرير الحرب ضد العراق واحتلاله وتأمين المبركة من قبل الشعب الأمريكي والتغلب الشعبي والرسمي لاستمرار احتلال العراق، وتبني كل الأسباب الواهية التي ساقتها الإدارة الأمريكية آنذاك؛ لتبرير الحرب والاحتلال، وفي مقدمتها التخلص من أسلحة الدمار الشامل التي لم يكن لها وجود، ومكافحة الإرهاب الذي ظهر في العراق بعد الاحتلال الأمريكي، فضلاً عن تحقيق الديمقراطية والحرية للعراق، والتي قضى بسببها أكثر من مليون عراقي عدا ملايين العراقيين الذين هاجروا وهجروا من ديارهم احتفاءً بهذه الحرية الرائعة وهذه الديمقراطية الزاهية.

وبرغم الكارثة التي لحقها بالعراق وبأنفسهم، إلا أن أركان النظام الأمريكي وطوال السنوات الست الماضية تمكنوا بإصرارهم على حصر الحقائق، وتشويه الوقائع، وإخفاء الرقم الحقيقي لأعداد قتلاهم وجرحاهم، وعزل المصابين بالجنون واللوثة العقلية والاضطرابات النفسية الذين ضاقت بهم المستشفيات والمصحات الخاصة داخل الولايات المتحدة الأمريكية وخارجها، أما الهروب من صفوف أقوى وأعظم جيش في العالم وعدم

الاستجابة لدعوات التجنيد، فقد باتت أكثر من حالات تخلف المطلوبين للخدمة العسكرية والجنود الحفاة الهاربين من بعض جيوش العالم الثالث (وفقاً للتصنيفات الغربية والأمريكية للدول والشعوب)، فضلاً عن حالات الانتحار داخل الجيش الذي لا يقهر التي يكفي الإشارة إليها من خلال (٢١) حالة إنتحار حصلت في صفوف الجيش الأمريكي خلال عام (٢٠٠٨م) فقط.

وإذا كان فشل خطط الاحتلال السابقة، هو المبرر المنطقي لحاجة المحتلين لخطط جديدة، فإن الاعتراف المباشر بهذا الفشل هو آخر ما يمكن توقعه حتى مع رئيس جديد وإدارة أميركية جديدة لم تكن لتفوز بالانتخابات الأمريكية الأخيرة إلا باستعمال ورقة فشل الإدارة السابقة (إدارة جورج دبليو بوش) في حربها واحتلالها للعراق، ولم تحصد أصوات الناخبين إلا من خلال الوعود بالانسحاب من العراق، وتقليص الميزانية العسكرية، وتوجيه الموارد والأموال لمعالجة المشاكل والأزمات الكبيرة، التي تعصف بالمجتمع الأمريكي... لكن السؤال المهم الذي سنحاول الإجابة عليه في هذه الدراسة بعد ستة أعوام من الاحتلال الأمريكي للعراق هو: ما هي حسابات الهزيمة والنصر من خلال قراءة بعض وقائع الاحتلال، وما جاء في خطة الرئيس الأمريكي الجديد (باراك أوباما) بشأن العراق والتي يراها البعض انسحاباً، ويرأها البعض الآخر هزيمة؟.

### الحصاد المرّ

عندما وضع الرئيس الأمريكي السابق (جورج دبليو بوش) قرار الحرب ضد العراق واحتلاله موضع التنفيذ في (آذار/ مارس عام ٢٠٠٣م)، لم يكن يتوقع أن العراق سيكون بعد الاحتلال للكاينوس الذي سيؤرق الولايات المتحدة ويدفع بها إلى الانكسار مع تصاعد مقاومة العراقيين، واستنزاف الولايات

المتحدة عسكرياً وبشرياً واقتصادياً، كخسائر فادحة تعبر عن جانب منها التكاليف الاقتصادية التي وردت في الدراسة المشتركة التي أجراها الدكتور (جوزيف ستيفليرتز) والبروفيسور (لندا بليمس) تحت عنوان: (التكاليف الاقتصادية لحرب العراق) والتي أكدت أن للتكلفة الحقيقية للحرب تتراوح بين (٧٥٠) مليار دولار و(١,٢) تريليون دولار (لعام ٢٠٠٦م) وحوالي أكثر من تريليوني دولار إذا بقي الاحتلال لعام (٢٠٠٨م) وما بعده، إستناداً للمعيار المعتمد، والحسابات الحرة والمعتلة والمتحفظة.<sup>(١)</sup>

ولم يكن الرئيس الأمريكي (جورج دبليو بوش) وإدارته بحاجة إلى زمن طويل لإدراك أن ما عدوه نزهة قد صار كابوساً وفجاعة أميركية، فقد انقلبت بشارة النصر التي زفها الرئيس الأمريكي (جورج دبليو بوش) للشعب الأمريكي في (الأول من أيار/ مايو عام ٢٠٠٣م)، إلى واحدة من أكبر الأكاذيب، التي فضحها المأزق الأمريكي الكبير في العراق، والذي تحول إلى معضلة لا حل لها، تستنفد الكثير من الأموال والدماء الأمريكية، فضلاً عن الخسائر السياسية والأخلاقية الهائلة، التي أكلت وتأكّل من جرف القوة الأمريكية، لصالح كل القوى التي تطمح بإزاحة الولايات المتحدة الأمريكية عن سدة الزعامة العالمية.

إن السنوات الست الماضية من عمر الاحتلال الأمريكي للعراق، كانت حافلة بالكثير من الخطط الاستراتيجية والتكتيكية الأمريكية لمواجهة المأزق العراقي، إلا أن نتائج عقول القادة العسكريين الأمريكيين ومستشاري (بوش)

(١) العراق والتراجع الاميركي، علي بكير، بحث منشور، مجلة البيان (التقرير الاستراتيجي) الواقع الدولي ومستقبل الأمة، الإصدار الخامس، ٢٠٠٨م، ص ١٩٥، ولمزيد من المعلومات: جوزيف ستيفليرتز ولندا بيلمز، الكلفة الحقيقية لحرب العراق، دار للكتاب العربي، بيروت، ٢٠٠٩م.

الأمنيين والاقتصاديين والسياسيين في صياغة كل الخطط، كانت بلا جدوى في مواجهة مستتق كان يتسع ويزداد عمقاً بفعل المقاومة العراقية.

وهي نتيجة استشعرتها الأطراف التي ساندت الاحتلال، وحاولت بكل الوسائل أن تمنحه الشرعية، حيث لم تمض سوى شهور معدودات على بداية الاحتلال حتى بدأت تلك الأطراف تشعر بالقلق الشديد من عدم مقدرة المشروع الاحتلالي من تقديم أدلة على حركته باتجاه الأهداف والغنائم التي قالت الولايات المتحدة إنها ستحقق حتماً بمجرد احتلال العراق، الأمر الذي جعل التحالف الذي أقامته الولايات المتحدة في حربها واحتلالها للعراق يتعرض لتصدعات وضربات عدة، كان أبرزها إعلان إسبانيا وإيطاليا الحليفيين الأهم للولايات المتحدة بعد بريطانيا سحب قواتهما من العراق، عقب تغيير النظم السياسية الحاكمة فيها، بفعل تداعيات هذه الحرب، كما أن بريطانيا نفسها (التي تعتبر أكبر حلفاء أمريكا في الحرب ضد العراق واحتلاله) قد اضطرت إلى العودة إلى دفترها الاستعمارية القديمة يوم كانت الإمبراطورية التي لا تغيب عنها الشمس، وتفتش فيها عن تأريخها الاستعماري القديم في العراق، وتستخلص منه الحكمة بتقليص قواتها، والتمهيد للانسحاب من العراق قبل أن تضطر للهرب، مثلما حصل لها إبان احتلالها الأول للعراق في بدايات القرن الماضي؛ لذلك عملت على تخفيض قواتها من (٤٦٠٠٠) ستة وأربعين ألف مقاتل في عام (٢٠٠٣م) إلى نحو (٤٠٠٠) أربعة آلاف مقاتل اليوم، سيتم سحبهم جميعاً من العراق بحلول شهر حزيران/ مايو (٢٠٠٩م)، هذا فضلاً عن كون باقي الحلفاء من الدول، التي ساققتها الولايات المتحدة للمشاركة في الحرب ضد العراق واحتلاله، كجزء من عملية التضييق التي مارستها (واشنطن) لإضفاء الشرعية على فعل غير شرعي بكل المقاييس، قد وجدت فرصتها في اتخاذ قراراتها بالانسحاب من

العراق، بعد أن أدركت حجم الكارثة الأمريكية، الأمر الذي جعل التحالف ينفرد خاصة بعد أن استطاعت المقاومة العراقية بفعلها الجهادي أن تفتح الباب واسعة أمام كل شعوب الأرض ودولها، لكي ترى الولايات المتحدة على حقيقتها ولتجعلها تدرك باللموس أن مفهوم القوة هو مفهوم نسبي<sup>(١)</sup>. أما حصاد العراقيين المر ومحنتهم الكبيرة نتيجة الاحتلال، فقد تجاوز كل التوقعات من حيث حجم للتضحيات وعمق التأثير والانتشار، فقد بلغ عدد القتلى حسب مجلة (لانسيت) البريطانية نحو (٦٥٥) ألف عراقي، وحسب منظمات عراقية غير حكومية، وفصائل المقاومة تجاوز العدد (مليون) و(٢٠٠) ألف عراقي.

أما عدد المهجرين داخل العراق وخارجه وفقاً لبيانات وزارة الهجرة العراقية وبعثة الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين أربعة ملايين، وحسب تقديرات العديد من المنظمات والهيئات العراقية سبعة ملايين (ثلاثة ملايين داخل العراق وأربعة ملايين خارجه) فيما بلغت نسبة البطالة أكثر من (٦٠%)، وتبعاً لذلك ارتفعت نسبة العراقيين (تحت خط الفقر) إلى أكثر من (٥٠%) من عموم المجتمع العراقي، والنسبة قابلة للزيادة بشكل سريع في ظل اتساع البطالة، وارتفاع مستوى أسعار السلع الأساسية، وانتشار الأزمات في كل القطاعات دون استثناء، وتفاقم ظاهرة الطبقات الطفيلية والمستفيدة، التي تعمل على استغلال حاجة العراقيين إلى أي سلعة أو أي خدمات للمتاجرة فيها، من دون وجود جهة رقابية وجهات رادعة، خاصة في ظل أزمات الوقود، والكهرباء، والمياه، والخدمات الطبية والأدوية، والأجهزة والمعدات

(١) للتداعيات المستقبلية لاحتلال العراق، محمد احمد النابلسي، بحث منشور، للمركز العربي للدراسات المستقبلية، تموز ٢٠٠٦م.

الطبية، والمواصلات، فضلاً عن الفساد ونهب الأموال العامة التي جعلت منظمة الشفافية الدولية تضع العراق على رأس قائمة البلدان الأكثر فساداً في العالم بعد الصومال ومانيمار<sup>(١)</sup>، فضلاً عن تقارير لمنظمات دولية أخرى عنت العراق على رأس قائمة الدول الأكثر خطراً، والأكثر انتهاكاً لحقوق الإنسان، والأكثر طرداً لمواطنيه<sup>(٢)</sup>، وأكثر البلدان استهدافاً للعلماء وأصحاب العقول والكفاءات والخبرات، وكفي أن نشير هنا إلى أن جميع الأساتذة الجامعيين صاروا بعد الاحتلال أهدافاً للترهيب، والتهديد، والخطف والقتل، حيث بلغ عدد الذين تم قتلهم وفقاً لتقديرات وإحصاءات موثقة أكثر من (٣٧٢) عالماً وأستاذاً جامعياً<sup>(٣)</sup>.

إن كل هذه التقارير والوقائع التي شهدتها العراقيون تؤكد أن المحتلين وحكومات الاحتلال المتعاقبة وأحزاب وقوى وشخصيات العملية السياسية ومنذ عام (٢٠٠٣م) وحتى الآن، انغمسوا في مخطط تدمير ونهب العراق وهم غير معنيين بحل مشاكل العراقيين، وتخليصهم من معاناتهم اليومية، حتى وإن ادعى هؤلاء عكس ذلك، ورفعوا الشعارات ونشروا المصقات في كل مكان، وهي تشير إلى وعود بتلبية مطالب العراقيين، والحرص على إنهاء معاناتهم، كما فعلوا في انتخابات مجالس المحافظات التي جرت في (٣١ كانون الثاني/ يناير ٢٠٠٩م)<sup>(٤)</sup>، التي أشّرت عزوف العراقيين عن المشاركة في الانتخابات؛ لعدم ثقتهم بكل الشخصيات، والقوى والأحزاب

(١) موقع أخبار للعراق الإلكتروني بتاريخ ٢٠٠٧/٣/٢٠م.

(٢) الاحتلال في عامه الرابع - الهزيمة أو الرضوخ لمطالب المقاومة، محسن خليل، مقال منشور، موقع أخبار للعراق الإلكتروني بتاريخ ٢٠٠٧/٣/١٨م.

(٣) اغتيال الكفاءات العراقية، حسين الرشيد، مجلة حضارة، مركز الأمة للدراسات والتطوير، العدد الأول، كانون الثاني - ٢٠٠٩م، ص ١٩١-٢١٩.

(٤) صحيفة العراق الإلكترونية، المركز العراقي للدراسات الاستراتيجية، العدد ٨٢٧، بتاريخ ٢٠٠٨/٢/١م.

العاملة على الساحة العراقية، وإدراكهم أنها صنعة الاحتلال ومسؤولة معه بشكل مباشر عن كل المشاكل والمعاناة التي واجهتهم منذ الاحتلال وحتى اليوم<sup>(١)</sup>، وهم يفعلون ذلك بدوافع سياسية تهدف إلى جعل حياة العراقيين جحيماً لا يطاق، كنوع من العقاب الجماعي للعراقيين؛ لدعمهم المقاومة وتأمين الحاضنة لهم ووقفهم ضد الاحتلال، وللضغط أكثر على العراقيين في الداخل لإجبار أعداد كبيرة أخرى منهم للهجرة، وبما يفرغ العراق من أهله، ويقطع الحاضنة الشعبية للمقاومة، من خلال استهداف العراقيين بعمليات القتل والترهيب والاعتقالات والمداهمات، وانتهاك كل الأعراف والقوانين والقِيم التي تربي عليها شعب العراق، فضلاً عن مصادرة الحريات وقمع الصحافة وأجهزة الإعلام الأخرى، حتى لا تبقى على الساحة غير الأجهزة الإعلامية الموالية لهم والمؤيدة للاحتلال؛ حيث تشير المصادر المختلفة إلى أن قوات الاحتلال وقوات حكومات الاحتلال المساندة لها، قتلت (٢٦٧) صحفياً وإعلامياً بينهم (٢٤) إعلامياً من غير العراقيين منذ بداية الاحتلال وحتى شهر (كانون الثاني/ يناير ٢٠٠٨م)، ليس لكونهم في صفوف المقاومة؛ بل لأنهم حاولوا نقل صور من جرائم الاحتلال وفضائحه بحق العراقيين<sup>(٢)</sup>.

العديد من التقارير والدراسات والبحوث تناولت الوضع العراقي بعد الاحتلال الأمريكي، وحددت جملة نقاط يمكن من خلالها معرفة ما يحصل في العراق وأسبابه، ومن بينها دراسة أستاذ الاجتماع الأمريكي (مايكل شوارتز) مدير كلية الدراسات العالمية بجامعة (متوني بروك) التي أعدها عام

(١) المصدر نفسه.

(٢) جريدة الامسوح الألبني الإلكترونية، العدد ١٠٨٧، بتاريخ ١٩/١/٢٠٠٨م.

(٢٠٠٦م)<sup>(١)</sup>، والتي حاول من خلالها الإجابة على سؤال مفاده: كيف نفهم ما يحدث في العراق؟.

حيث يقول: إن هناك سبع حقائق تحاول الولايات المتحدة الأمريكية إخفاءها والتي يمكن أن نفهم على ضوءها الواقع العراقي بعد الاحتلال ونتوقع على أساسها المستقبل، ويمكن تلخيص هذه الأسرار السبعة على النحو الآتي:

- (١) الاحتلال الأمريكي هو السبب الرئيسي لتزايد العنف في العراق.
- (٢) أمريكا هي التي أنشأت فرق الموت وأطلقت يد الميليشيات وموئلتها ودفعت بها؛ لاستهداف المقاومة والعقول والكفاءات العراقية وإشاعة الطائفية.
- (٣) الحكومة العراقية ليس لها وجود خارج المنطقة الخضراء، وقوات الاحتلال (الأمريكية وغيرها) لا تستطيع أن تتحرك في معظم أنحاء العراق.
- (٤) حركة المقاومة تنمو في العراق ولا تقتصر على (المناطق السنية) كما تدعي أمريكا وأجهزة استخباراتها والمتعاونون معها، بل تشمل كل أجزاء العراق.

(٥) الجيش الأمريكي والقوات التابعة للحكومة العراقية يتولون قتل واعتقال المدنيين، واستهداف المدن والقرى، وتعميم الرعب في محاولة لمنع العراقيين من مساعدة المقاومة.

(٦) إن محاولات استهداف رموز الحكومة وقواتها الأمنية سببه مساندتهم للاحتلال، وليس لأسباب خاصة أو لأسباب دينية وطائفية وعرقية.

(٧) كل الأطراف في العراق تواجه احتمالات غير محسوبة، أهمها إمكانية تقسيم العراق، بتداعيات الاحتلال والوضع للراهن، أو بلجوء أمريكا إلى ذلك كجزء من خارطة الخروج من العراق.

(١) ماذا يحدث في العراق، سليمان صالح، دراسة منشورة، صحيفة الشرق القطرية، ٢٠٠٦/٩/٩م.

## الجنة والضحايا

لم تقتصر كارثة الاحتلال على فئة معينة من العراقيين دون أخرى، فقد تعرض كل شعب العراق إلى ما يشبه الزلزال بدرجة (٩,٩) على مقياس ريختر، الذي لم يبق أي عراقي من دون أن يكون له قريب قتل، أو معوق، أو مفقود، أو خلف قضبان السجون، أو مهجر، أو لاجئ في دول الشتات، وهي بلا شك معطيات رسمت أمام العالم (صورة كارثية) للعراق بكل ما يحمل المصطلح من مضامين وتداعيات واستخلاصات إجرامية لم يشهدها التاريخ من قبل، إذ أن ممارسات المحتلين في العراق لم تترك مجالاً من مجالات الحياة العراقية إلا وألحقت به ضرراً هائلاً، فلم تترك أسرة عراقية إلا ونكلت بأفراد منها، قتلًا، واعتقالًا، وتعذيبًا؛ فالجريمة تحولت في العراق على أيدي المحتلين وأعاونهم إلى تطبيقات إرهابية دموية تدميرية مروعة ضد كل مكونات الوطن العراقي دون استثناء، ولعل عد المرأة العراقية أكبر ضحية من بين فئات الشعب العراقي، له دلالاته الواضحة في تعميم الأذى على كل المجتمع العراقي، وبكفي أن دراسات عديدة تشير بوضوح إلى أن الأرامل اللواتي تركن دون معيل منذ الاحتلال الأمريكي للعراق عام (٢٠٠٣م)، يصل إلى مليون امرأة، يفتقرن لسبل إعالة أنفسهن وأولادهن، مما يتركن ضحية للاضطهاد والفقر والاستغلال البشع<sup>(١)</sup>، وتشير الكاتبة العراقية هيفاء زنكنة في كتابها (مدينة الأرامل.. المرأة العراقية في مسيرة التحرير) إلى أن أكثر من تسعين امرأة نترمل يومياً نتيجة استمرار العنف في جميع أنحاء العراق.. وإن الأعداد في ازدياد كل يوم بسبب استمرار اختفاء الرجال، وترك العائلات بلا معيل، وليس في حيازة الأرامل سوى النزر اليسير من

(١) صحيفة الحياة، حديث لوزيرة شؤون المرأة في العراق، لندن، بتاريخ ٢٠٠٨/٢/١

الموارد<sup>(١)</sup>، وبالتأكيد ليس هناك من يفكر في الولايات المتحدة بمحاسبة من اتخذوا قرار الحرب ضد العراق واحتلاله، حتى بعد اعتراف الرئيس الأمريكي الثالث والأربعين للولايات المتحدة (جورج دبليو بوش) الذي قاد الحرب ضد العراق واحتلته جيوش أمريكا والمتحالفين في الشر معها عام (٢٠٠٣م) بقرار منه، بأن قراره هذا كان مبنياً على أساس معلومات مغلوطة، كما ليس هناك من يجرؤ في المجتمع الغربي الذي يدعي حرصه على حقوق الإنسان والشرعية الدولية، أن يسعى إلى تجريم الذين ارتكبوا كل هذه الكارثة المترامية الأطراف بحق بلد وشعب آمن، وعمدوا فيه قتلاً وتدميراً وخراباً، واستباحوا حياته وكرامته بشكل همجي، حتى حولوا أيام كل العراقيين إلى محنة كبيرة وهم لا خلاص منه.

إن عدم شعور المجرمين بأنهم قد ارتكبوا ما يشين وما يستحقون عليه العقاب ينبع من اعتقاد مشترك (كما يقول الكاتب الأمريكي نعوم تشومسكي) عند كل الأمريكيين وفي الغرب بأنهم يمتلكون العالم، وعلى الجميع أن يقبل بهذا الاعتقاد، ومن هذا المنطلق يخلص تشومسكي إلى أن الولايات المتحدة تتحدث عن (المقاتلين الأجانب) بالعراق وتقصد بهم بعض العرب، ولكنها لا تقصد الأمريكيين طبعاً؛ لأن الأمريكيين ليسوا أجانب بالعراق، فقد احتلوا العراق وأصبح ملكهم<sup>(٢)</sup>، فضلاً عن ذلك أن الولايات المتحدة تحاول دائماً وفقاً لسياسة (الأقنعة) التي تلبسها لسياساتها أن تربط بين التهديد الذي يشكل خطراً على الأمن القومي الأمريكي (كما تفترض) وبين الأمن العالمي، واستناداً لذلك، فهي تشعر بأنها تقوم بمهمة تاريخية وأخلاقية في احتلالها

(١) مدينة الأرامل: المرأة العراقية في مسيرة التحرير، هفاء زنكة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت،

٢٠٠٨م، ص ١٢٠

(٢) مقابلة معنعوم تشومسكي، مجلة (Foreign Policy in Focus)، ٢٣/١/٢٠٠٨

للعراق كجزء من محولاتها لمواجهة معسكر الشر والظلم، الذي يهدد وجودها والوجود الإنساني بمجمله؛ لذلك فإن الرئيس الأمريكي السابق (جورج دبليو بوش) طالما أكد في خطباته طوال السنوات الست الماضية على أنه يقوم بهذه المهمة الأخلاقية بإرادة من الرب وبلعاز منه، وهو ما يجعل الحرب على العراق (وفقاً لرؤيته هذه) ليست خطأ وإن أسباب تدهور الأوضاع يعود في جزء أساسي منه إلى العراقيين، الذين لا يعرفون كيف يتعاملون مع واقعهم المزدهر الجديد فيرتكبون الأخطاء، أو نتيجة إساءة التصرف لمرحلة ما بعد الحرب، وإن انسحاب القوات الأمريكية من العراق سيؤدي إلى نهاية مفعجة، لهذا سيظل العراق بحاجة إلى وجود قوات وقواعد عسكرية أمريكية على أرضيه لسنوات طويلة قادمة، ومن هذا التبرير الزائف خرجت (الاتفاقية الأمنية) التي هي جزء من إطار استراتيجي يحكم بإرادة أمريكية حياة العراقيين بكل تفاصيلها ويؤيد على بلدهم الاحتلال.

ومن مفارقات السياسة الأمريكية بعد رحيل إدارة الرئيس (جورج دبليو بوش) ومجيء إدارة (باراك أوباما)، للتصريحات التي تتحدث عن الانسحاب ضمن خطة تنتهي في نهاية عام (٢٠١١م) (كما سبق للاتفاقية الأمنية أن أشارت إليه) في الوقت الذي يرفض فيه القادة العسكريون الأمريكيون هذه التوقيتات ويصفونها بغير الواقعية؛ لأن الوجود الأمريكي في العراق لا يمكن أن ينحصر في إطار جداول زمنية، كون المصلحة الأمريكية هي التي تحدد نوع السياسة وليس العكس، ووفقاً للعديد من السياسيين والاقتصاديين ومن شاركوا في التخطيط للحرب ضد العراق واحتلاله، فإن الانسحاب من العراق يعتمد على تحقيق الأهداف التي من أجلها تم احتلاله، وطالما لم تتحقق هذه الأهداف، فإن الحديث عن الانسحاب يظل مجرد حديث تتلخص قيمته في جعل الناخبين الأمريكيين الذين أدلوا بأصواتهم لصالح التغيير، وأمثالاً في

الانسحاب من العراق يطمنون حالياً إلى أنهم وضعوا أصواتهم في المكان الصحيح، ثم ستتولى الإدارة الأمريكية فيما بعد إيجاد المبررات والأعذار للتصل من وعودها بدعاوى درء الخطر عن الأمن القومي الأمريكي<sup>(١)</sup>، لكن كل ذلك سيصطدم بالتأكيد بمعطيات واقعية تجعل قضية التراجع عن وعد الانسحاب من العراق أشبه بمحاولات إطفاء الحريق بالوقود بدلاً عن الماء.

### الفشل الامريكي

في كتابه (الفوضى التي صنعوها: الشرق الأوسط بعد العراق) الذي صدر في عام (٢٠٠٧م)، يقول الكاتب الأمريكي (جوين باير) وهو يقدم إدانته لقرار الرئيس الأمريكي السابق (جورج دبليو بوش) بشن الحرب ضد العراق واحتلاله عام (٢٠٠٣م): (إن الرأي العام الأمريكي يريد سحب قواته من هناك الآن، وليس غداً، ويعني هذا أن التحول في الموقف الأمريكي بدأ يحدث قبل أن تتمكن إدارة بوش من حسم الموقف على نحو أو آخر، ومع إصرار الإدارة على البقاء هناك، فلا بد من أن تتزايد الخسائر ويتعمق المستنقع مما يضمن بصورة مؤكدة استمرار تجذير موقف الرأي العام بضرورة ترك الشرق الأوسط، بل إن أغلبية الأمريكيين يقولون بصورة واضحة في استطلاعات الرأي العام: إن اسم الشرق الأوسط بات مرادفاً في أذهانهم لكلمة مشكلة، ولصور تتسم بالعنف والدم والكراهية للولايات المتحدة)<sup>(٢)</sup>.

ولعل رأي (باير) هذا الذي يشترك فيه مع الكثير من الكتاب السياسيين في العالم، والذي يعبر بشكل واضح ودقيق عن اتجاهات الرأي العام الأمريكي،

(١) إدارة أوباما ووعد الانسحاب من العراق، أزرع عمر، مقالة للعرب أون لاين، بتاريخ ٢٠٠٩/١/٣١م.

(٢) الفوضى التي صنعوها: للشرق الأوسط بعد العراق، جوين باير، ترجمة سعد جميل، الناقلية الغربية،

٢٠٠٧م، ص ١٣٣.

أما اتجاهات الرأي العام فنجدها أكثر حدة في الدول العربية، فالولايات المتحدة لم تحظَ بمستوى الكراهية، الذي بات يسم مواقف شعوب الدول العربية تجاهها بنحو غير مسبوق إلا بعد احتلال العراق، فقد أدى هذا الفعل الأمريكي إلى تعظيم هذه للكراهية برغم أن الشعب العربي لم يكن يثق بأي قدر في السياسات الأمريكية في المنطقة بسبب العلاقة الخاصة التي تربط بين الولايات المتحدة والكيان الصهيوني، والمعبر عنها عملياً بمواقف وقرارات اتخذتها الولايات المتحدة ضد العرب ودولهم، وعموم النظرة الدونية التي تتعاطى بها المياسة الأمريكية والمسؤولون الأمريكيون مع العرب طوال عقود عديدة مضت.

وفي شرح رؤيته لأحداث (الحادي عشر من أيلول/ سبتمبر عام ٢٠٠١م) التي كانت الشرارة التي انطلقت منها الحرائق الأمريكية التي نالت العديد من الدول والشعوب وفي مقدمتها أفغانستان والعراق، يرى (جون باير) بأن ذلك الحدث كان هو الأسلوب المتاح لتحريك سطح البحيرة الراكدة<sup>(١)</sup>، وعلى أساس رؤية (باير) هذه، تبدو تلك الأحداث وبعد ثماني سنوات على حصولها وقد تجاوزت في نتائجها كل الحسابات والتفديرات والتوقعات، مع أن الغموض مازال يلف الجهة التي تقف وراء تلك الأحداث والأطراف التي قامت برسم خططها ووضعت آليات تنفيذها، وإذا كان الدخول في متاهة من قام بذلك العمل، ولماذا مازال صعباً، أو أن الحكم فيه لا يمكن أن يكون حاسماً وديقاً، فإن مراجعة ما طرأ بسبب تلك الأحداث على منطقتنا والعالم واكتشاف المتضررين فعلاً من عواقبها والمستفيدين؛ قد يقودنا إلى قراءة أقرب إلى تلك الأحداث التي تم استعمالها فعلاً؛ لتغيير توجهات سياسية في عالم القرن

(١) الفوضى التي صنعوها: الشرق الأوسط بعد العراق، جوين باير، ترجمة سعد جمول، للثقافة الغربية، ٢٠٠٢م، ص ٦٩.

الواحد والعشرين؛ فالنظر إلى ردة الفعل الأمريكية على تلك الأحداث تظهر اليوم وكأنها كانت مرسومة سلفاً، وقد فاقت كل التصورات، ليس في حداثتها فحسب، بل في خروجها عن موضوع الأحداث نفسها، وتوجيه الانتقام لدول وأطراف ثبت بالدليل القاطع وباعتراف الولايات المتحدة نفسها، أن لا علاقة لها بالأحداث، وأهم هؤلاء العراق والعراقيون.

وبغض النظر عن صحة أو عدم صحة الروايات التي تم بثها عن أحداث أيلول، فإن إعلان الحرب على الإرهاب بالشكل والطريقة التي اختارتها إدارة بوش إلى حد اليوم، قد قادت إلى نتائج مختلفة تماماً عما وعدت به تلك الدولة.

وإذا كانت الحرب المزعومة على الإرهاب التي شنتها الولايات المتحدة بعد أحداث (أيلول عام ٢٠٠١م)، قد وفرت لواشنطن فرصة ذهبية لزيادة نفوذها وهيمنتها على العالم، وكانت (القناع الأفضل) في نظر المحافظين الجدد الذي أنتجته مصالحهم السياسية منذ عقود، كانت الولايات المتحدة خلالها تتحين الفرص لإعلان نفسها الامبراطورية الوحيدة التي تحكم العالم من دون منازع، بل وبمباركة للجميع ولنصياحهم وبما يجعل القرن الحالي قرناً أميركياً؛ تحقيقاً للشعار الذي رفعته إدارة (بوش الأب) بعد انهيار الاتحاد السوفيتي في مطلع تسعينات القرن الماضي، غير أن السنوات الثماني الماضية على أحداث أيلول كانت كثيفة بإسقاط القناع وجعله وبالأعلى على السياسة الأمريكية بكل مفاصلها، وحتى مع إصرار واشنطن على عدم الاعتراف بالفشل وسقوط القناع عن وجه سياستها القبيح، فإن ثمار حصادها الأشد مرارة من عبارة الفشل والذي لم يملك الرئيس الأمريكي الثالث والأربعين للولايات المتحدة (جورج دبليو بوش) الشجاعة والجرأة للاعتراف به، قد تم الاعتراف به فعلياً من قبل الشعب الأمريكي، وهو يذهب لصناديق

الاقتراع في (تشرين الثاني/ نوفمبر ٢٠٠٨م) لانتخاب الرئيس الرابع والأربعين، ففي ذلك اليوم عبر غالبية الشعب الأمريكي بانتخاب (باراك أوباما) عن رفض شعبي واضح لسياسة (جورج دبليو بوش) ولكل ما يرتبط به من حزب وشخصيات أسهموا جميعاً في تحميل الولايات المتحدة خسائر فادحة ما كان يجب أن تتحملها، فيحساب خسائر الولايات المتحدة في حربها واحتلالها للعراق ومقارنة حجمها وتأثيرها بالخسائر التي تكبدتها في مغامرتها السابقة في فيتنام (التي قال بوش يوم احتلال العراق: بأن صورة فشل أمريكا فيها قد تم مسحها أخيراً من ذاكرة الأمريكيين)، تظهر حقيقة أن الكارثة صارت أعمق في العراق خاصة وأنها لم تنته بعد، فحصادها الآتي يشير إلى سقوط نحو خمسة آلاف قتيل (وفقاً للأرقام المعلنة من قبل وزارة الدفاع الأمريكية- البنتاغون) وأكثر من (٧٥) ألف قتيل، وفقاً لأرقام هيئات ومراكز أخرى، ونحو (٧٠-٩٠) ألف جريح، أكثر من نصفهم صاروا في أعداد المعاقين على الدوام، فضلاً عن ترليون دولار أهدرت لحد الآن في تمويل العدوان على العراق واحتلاله من دون أن يتم تحقيق الأهداف التي كانت إدارة الرئيس الأمريكي السابق (جورج دبليو بوش) تراها قريبة، وقد أثبت واقع الحال أنها بعيدة.. وبعيدة جداً.

وإذا كان حكم التاريخ على مسببات وتفكك وانحيار الإمبراطوريات التي شهدها العالم عبر رحلته التاريخية الطويلة، يكاد أن يكون واحداً يتلخص في اتساع الهوة بين الإمكانيات والقدرات من جهة، وحجم وطبيعة الأهداف الموضوعية من جهة أخرى، وفي كون كل اتساع على حساب الآخر بقود إلى التزلزل، وفقدان السيطرة، وتآكل مقومات القوة بنحو تدريجي يتسارع بعد مدة بما لا يعطي فرصة أو قدرة على مواجهته، وهو وضع أليم (وفقاً للعديد من المحللين والمراقبين) تواجهه الولايات المتحدة؛ بسبب سياساتها الهوجاء.

ولعل من الضروري أن نتعرض هنا للمقاومة العراقية كونها أهم الأسباب التي جعلت الهوة تتسع بين إمكانات وقدرات الولايات المتحدة التي زجتها في الحرب ضد العراق واحتلاله من جهة، وحجم وطبيعة الأهداف الموضوعة من جهة أخرى، فالمقاومة استطاعت أن تجعل إمكانات وقدرات المحتلين برغم اتساعها ونقل وزنها على الأرض، قاصرة عن بلوغ الأهداف، فالحديث عن السنوات الست الماضية من عمر الاحتلال الأمريكي للعراق، يعني بالضرورة الحديث عن الدور التاريخي والاستثنائي الكبير للمقاومة العراقية بكل فصائلها ومستوياتها، في وضع الاحتلال في المأزق وتحويله إلى مأزق للمشروع الإمبراطوري الأمريكي برمته في العالم، وبما جعل السيطرة على العراق وإخضاعه للإرادة الأمريكية، يفوق قدرات أمريكا وإمكاناتها الاقتصادية والسياسية والعسكرية، الأمر الذي حول لاحتلال العراق إلى عبء قاد الولايات المتحدة إلى التراجع، وانكشاف وهم أمريكا في عداها القوة هي العامل الحاسم في كل صراع، وإن الاعتماد على الجيوش المدربة والمجهزة بأكثر الأسلحة تطوراً وفكاً كغيل بتحقيق الأهداف.

وقد عبّر عن ذلك بلغة دقيقة وعملية العديد من القادة العسكريين والاستراتيجيين الأمريكيين كالجنرال (بيتر بايس) الرئيس السابق لهيئة الأركان المشتركة الأمريكية، الذي ألقى في شهر (شباط/ فبراير ٢٠٠٧م) بشهادته عن الحرب في العراق أمام الكونغرس الأمريكي قائلًا: (إن القوات الأمريكية في حالة تآكل، إنها مخاطرة كبرى أن يتم تقييدها بتحقيق مطالب وأهداف الحرب على العراق... إن للقوات الأمريكية لن تستطيع والحال كذلك أن تتجاوب وبشكل كامل ومؤثر مع متطلبات أي أزمة جديدة يمكن أن تنشأ

وتمتوجب الحرب<sup>(١)</sup>، وهو الكلام نفسه الذي قاله قائد القوات المسلحة البريطانية للمارشال (جون ستيراب) وهو يدلي بشهادته أمام لجنة الدفاع في مجلس العموم البريطاني عن أوضاع الجيش البريطاني في العراق واستمرار الوجود البريطاني هناك قاتلاً: (إن للترامات بريطانيا في العراق لن تسمح بأي تورط في أي قتال واسع لسنوات قادمة)<sup>(٢)</sup>.

ولعل هذا المأزق الذي وضعت الولايات المتحدة نفسها وحلفاءها فيه يوم احتلت العراق ، هو الذي دفع صحيفة لوس أنجلوس (الأمريكية) لأن تنقل على لسان مسؤول في وزارة الدفاع الأمريكي (البنتاغون) قوله عن الحرب في العراق: (إن هذا الجزء من العالم لديه حساسية شديدة تجاه الوجود الأجنبي، وإن أمام الجيش الأمريكي فرصة قصيرة نسبياً)<sup>(٣)</sup>.

إن هذا التوجه وهذا الفهم لطبيعة الاحتلال الأمريكي للعراق، يؤكد أيضاً العديد من المنظرين والسياسيين الأمريكيين المميزين، ومنهم (زبينغو بريجنسكي) مستشار الأمن القومي الأمريكي الأسبق، الذي حذر المسؤولين الأمريكيين من مغبة استمرار احتلال العراق وقال في مقالة له بعنوان: (خارطة طريق للخروج من العراق) نشرت في العديد من الصحف الأمريكية قبل نحو عامين: (إن الحرب في العراق كارثة تاريخية واستراتيجية وأخلاقية نفذت بموجب افتراضات زائفة، وهي تقوض شرعية أمريكا العالمية.. إن على الولايات المتحدة أن تؤكد بشكل واضح نيتها بمغادرة العراق، وأن تعلن عن أنها سكبداً في إجراء محادثات مع القادة العراقيين (الأصليين) الذين يستطيعون الوقوف على أقدامهم، أولئك الذين يمتلكون سلطة حقيقية خارج

(١) صحيفة واشنطن بوست الأمريكية، بتاريخ ٢٧/٢/٢٠٠٧م .

(٢) مجلة تايم البريطانية، بتاريخ ٢٠٠٧/٣/٧ .

(٣) صحيفة لوس أنجلوس الأمريكية، بتاريخ ٢٠٠٧/٣/١٢م .

المنطقة الخضراء؛ لأن النظام العراقي الذي تعدّه إدارة بوش مثلاً للعراقيين، محصور في مساحة محددة بأربعة أميال مربعة داخل القلعة الأمريكية في بغداد، وهو محمي بالقوات الأمريكية ويجدار سمكه (١٥) قدماً<sup>(١)</sup>.

ومما لا شك فيه، فإنّ هذه النتيجة التي توصل إليها العديد من القادة العسكريين والاستراتيجيين الأمريكيين والبريطانيين وغيرهم، لم تكن لتصبح حقيقة يتم التعامل معها، ويتم وضعها في مكانها الصحيح داخل حسابات الهزيمة وحسابات النصر، لولا المقاومة العراقية التي ظلت تسمح وتتحرك بالاتجاه المعاكس لمحاولات تقييس العراقيين، التي كانت من الأهداف الأساسية والجوهرية في برنامج قوى الاحتلال وعملاته؛ فالمقاومة العراقية وطوال السنوات الست الماضية، قدمت على الساحة العراقية أنموذجاً رائعاً في مواجهة المحتلين وتقزيم قدراتهم برغم كل إمكاناتهم البشرية الكبيرة وامتلاكهم لوسائل وتجهيزات وامتيازات هائلة، في مقابل الإمكانيات والقدرات المادية المحدودة للمقاومة، وحركتها الصعبة في طبيعة منبسطة وسهلة يصعب الاختفاء والمناورة فيها، على عكس ما كان متوفراً للمقاومة الفيتنامية مثلاً، وفي ظل انقطاع كل سبل الدعم الخارجي، على عكس تمتع كل المقاومات في جميع أنحاء العالم (قديماً وحديثاً) بالدعم المادي والمعنوي والبشري أحياناً من أماكن واتجاهات عديدة.. وعلى العكس لما تروج له إدارة الاحتلال الأمريكي وأعوانها من قوى العملية السياسية (وحكومة المنطقة الخضراء) عن انكفاء أعمال المقاومة وقدره قوات الاحتلال وقوات الحكومة الحالية وشركات المرتزقة الخاصة مثل (بلاك ووترز) وغيرها على تحجيم قدرات القوى المناهضة للاحتلال، فان تقريراً لمكتب المحاسبة الأمريكي نشر

(١) صحيفة واشنطن بوست الأمريكية، بتاريخ ١٩/٦/٢٠٠٧م.

في شهر (تشرين الأول/ أكتوبر ٢٠٠٨م)، قد فُقد كل ذلك وكُشف في صفحاته التي قُدمت إلى الكونغرس الأمريكي.

إن مستوى عمليات المقاومة العراقية ضد (القوات الأمريكية وقوات الدول الأخرى المتحالفة معها في العراق) كانت مهمة جداً ومؤثرة، فعدد عمليات المقاومة العراقية، وفقاً لذلك التقرير على سبيل المثال خلال ثلاثة أشهر هي (آذار ونيسان وآيار) عام (٢٠٠٨م)، تجاوزت (٣٨٥٠) عملية<sup>(١)</sup>.

ومن خلال حسابات بسيطة يتبين أن المقاومة العراقية وفقاً لتقرير مكتب المحاسبة الأمريكي، قد نفذت أكثر من (٤٢) عملية يومياً في تلك الأشهر التي قالوا إن المقاومة انكفأت بها، فيما كان واقع الحال يؤكد أن نحو عمليتين للمقاومة كانت تستهدف قوات الاحتلال في الساعة الواحدة، ولعل انتقال فعل المقاومة مع مرور الوقت إلى تنفيذ العمليات النوعية، هو مؤشر واضح على قدرة المقاومة العراقية على اجتياز مرحلة الثبات والمقارعة، واتساع الحاضنة الشعبية لها، على عكس ما تدعي قوات الاحتلال وقوات الحكومة الحالية المساندة لها.

إن نجاح الاستراتيجية التي اتبعتها المقاومة العراقية في إطار مواجهة خطط الاحتلال قد أفرز بالضرورة وعياً شعبياً بأن المقاومين العراقيين للاحتلال قد استطاعوا:

١. النجاح في إسقاط محاولات المحتلين وأعدائهم على تسويق أنفسهم بأطر شرعية وقانونية، مستمدة من الشارع العراقي، عبر القول بأن صناديق الاقتراع هي التي حملتهم إلى كراسي الحكم، وفوضتهم اتخاذ القرارات وتشريع القوانين، ولعل نتائج انتخابات مجالس المحافظات التي جرت في

(١) صحيفة العراق الإلكترونية، تقرير مكتب المحاسبة الأمريكي، العدد ٧٧١، تشرين الأول ٢٠٠٨م.

(الحادي والثلاثين من كانون الثاني/ يناير ٢٠٠٩م)، التي أريد لها أن تكون واجهة للتضليل، قد صارت واجهة لفضح الشرعية والقانونية، التي أرادوا إسباغها على أنفسهم، حيث ظهر أن مستوى المشاركة في تلك الانتخابات لا يتجاوز (٢٠-٢٥%) وهي نسبة تؤثر عزوف الناس عن خطط المحتلين وأعوانهم وفقدان الثقة بهم، وقبل كل ذلك أثرت بنحو واضح بداية عودة الوعي الشعبي العراقي من غيبوبته الإجبارية، التي فرضتها ظروف وقساوة الاحتلال والممارسات التعسفية والإرهابية، التي مارستها قوات الاحتلال وقوات حكومات الاحتلال المتعانة ضدهم، فضلاً عن الممارسات الإجرامية التي تعرضوا لها من العصابات والميليشيات التي تعمل بدعم من المحتلين وحكومات الاحتلال وأحزابها وتحت حمايتها.

٢. إفشال كل خطط الاحتلال الرامية إلى تقوية الأحزاب والقوى والشخصيات المساندة لها والداخلية في العملية السياسية، ومحاصرتها داخل أسوار محميات المحتلين، وأولها المنطقة الخضراء وفصح جرائمهم وفسادهم.

٣. إسقاط مخططات المحتلين الهادفة إلى جر المقاومة إلى ساحات صراع هي ليست ساحتها الفعلية، من خلال الممارسات الطائفية والإجرامية، المعبر عن صور أساسية منها في استهداف العراقيين، بالقتل والتكيد والاعتقال والترهيب، بفرق الموت والميليشيات، وقوات حكومات الاحتلال المتعاقبة، فضلاً عن قدرة وعي المقاومة على إفشال محاولات دفع المقاومة للتواجد في ساحات مشبوهة ورمادية وأماكن معدة سلفاً؛ لغرض تشويه صورتها، وبما يسمح أيضاً القول: إن المقاومة تستهدف المدنيين العراقيين، وهي فرية طالما استعملتها قوى الاحتلال، كجزء من حملات التضليل التي تجري فيها صناعة أحداث معينة، يذهب ضحيتها أعداد من العراقيين، أو تتعطل بسببها إمكانية استفادة العراقيين من مورد معين، لكن استمرار المقاومة على خطها الجهادي

الواضح قد أفضل كل هذه المحاولات، وأدى إلى اتساع مساحة رؤية العراقيين بوضوح، وتعاضم وعيهم وقدرتهم على الفرز بين الإرهاب والمقاومة، وشكل وطبيعة وانتفاء من يقف وراء هذا العمل أو ذاك، وبالتالي فشلت مراهنة المحتلين وأعدائهم على نجاح المشروع الطائفي بكل ترتيباته وأطره الدينية والعرقية.

٤. الانتصار على محاولات الإغراء والترغيب، التي طالما مارسها إدارة الاحتلال الأمريكي، لغرض سحب البساط من تحت أقدام المقاومين وإسقاط القيم النبيلة التي يتخذونها إطاراً ومنهجاً لوجودهم وعملياتهم، فضلاً عن الانتصار على محاولات شق صفوف المقاومة، وبت الخلفاء بين فصائلها من خلال استعمال الإعلام في طرح الإشاعات والإيحاء أحياناً بمخاباة فصائل ومعاداة فصائل أخرى، وتسويق قصص وهمية عن لقاءات وحوارات واستعمال شهود عيان ملفقين ومدرّبين جيداً، يملون بتصريحات كاذبة هدفها زعزعة ثقة العراقيين بالمقاومة، وخلق انشقاقات داخل جسد المقاومة، وغيرها من الأفعال التي كان وعي المقاومين أكبر بكثير من كل ترهاتها، الأمر الذي حصّن المقاومة ومنع انجرارها ووقوعها بمثل هذه الفخاخ الخبيثة.

٥. نجاح المقاومة في المحافظة على نفسها الطويل، وتقسيم جهودها وفقاً لطبيعة الميدان، وزمن الشوط ومن دون المغامرة بزج قوتها، أو جزء كبير منها في معركة واحدة، وفي ساحة سبق للأعداء أن أعدوا مسرحها، فالنجاح في استثمار القوى والأمكانات بشكل صحيح، واختيار وقت المواجهة وساحتها، كان واحداً من العناصر الرئيسية في استمرار المقاومة العراقية، وعدم قدرة المحتلين على استهدافها بنيران كثيفة وبقوى كبيرة، أو إجبارها على تقديم تضحيات كان يمكن عدم تقديمها.

٦. نجاح المقاومة في إثارة الرعب في نفوس أفراد قوات الاحتلال، وقوات حكومات الاحتلال، وقد أشارت الكثير من الدراسات الأمريكية التي أعدت لغرض تقييم الوضع النفسي لقوات الاحتلال، إلى أكثر من (٧٠%) من أفراد هذه القوات يعانون من رهاب الوجود خارج قواعدهم وتكثرتهم، فالعديد من الجنود الأمريكيين والبريطانيين الذين أدلوا بأحاديث عن وجودهم في العراق أو كتبوا مذكرات عن تجربتهم هذه، أكدوا أن أصعب أوقاتهم وأكثرها رعباً عندما يأتيهم الأمر بركوب عرباتهم (حتى وإن كانت مدرعة)، والنزول إلى الشوارع، أو المسير في الطرق وصولاً إلى مكان أو هدف معين؛ فالموت على أيدي المقاومين (وفقاً لأحاديثهم) سيكون مترصاً بهم في كل مكان، كما أن الدراسات أشارت إلى أن نحو (٦٠%) من جنود الاحتلال الأمريكي باتوا بحاجة ماسة إلى تلقي العلاجات النفسية، فضلاً عن حالات الهروب، وحالات تعاطي المخدرات، والتخلف عن الخدمة العسكرية، ورفض دعوات الدخول في الجيش سواء في أمريكا أو في بريطانيا، والتي باتت تشكل ظاهرة لا يمكن التغاضي عنها، كنتيجة فعلية من نتائج الخوف الذي زرعه المقاومة العراقية في قلوب الأعداء.

٧. نجاح المقاومة في توسيع مساحة القناة الشعبية، في أن كل الترتيبات التي حصلت في ظل الاحتلال وحكوماته المتعاقبة، لا بد ستسقط بعد رحيله وإن طال زمنها، وأنها ستبقى ترتيبات طارئة ومؤقتة، فضلاً عن القناة الشعبية بأن رموز الحكم والسياسة الذي جاء بهم الاحتلال، هم جزء من تلك الترتيبات الطارئة، وأن مصيرهم بالزوال مرتبط بزوال الاحتلال، وأنهم لا يمتلكون شرعية في كل الاتجاهات، ولعل عزوف العراقيين عن منحهم الثقة من خلال عدم المشاركة في انتخابات مجالس المحافظات التي جرت في (الحادي والثلاثين من كانون الثاني/ يناير ٢٠٠٩م)، خير دليل على ذلك،

فضلاً عن افتضاح أمر هؤلاء الرموز من خلال تعاطيهم بسلبية واضحة مع هموم الناس، والتتصل من كل الشعارات التي رفعوها في إطار الحديث عن الحرية والديمقراطية والازدهار والتطور وغيرها، والانكفاء بنحو واضح على عمليات السلب والنهب، والاستفادة من فرصة الحكم في تعزيز مواردهم المادية، منطلقين من شعور عام وراسخ وصحيح بأن وجودهم طارئ، وأن إعدادهم لخطط هروبهم يجب أن يكون دقيقاً، وقابلاً للتنفيذ في أي لحظة.

٨. نجاح المقاومة في فرض نفسها (في معادلة الصراع)، كلاعب رئيسي معبر عن طموحات العراقيين، ومطالبهم المشروعة في تحرير العراق، وتقرير المصير، بعيداً عن أي تأثيرات، في مواجهة قوات الاحتلال وأعوانها الذين يقفون في الطرف الثاني من المعادلة، إذ أن معادلة التوازن العسكري هذه قد فرضت عملياً، من خلال قدرة المقاومة على إنزال الخسائر المادية والبشرية بقوات الاحتلال، وإمكاناتها في زيادة وتوسيع رقعة هذه الخسائر واستمرارها.

### انسحاب أم هزيمة ؟

ربما كان المشهد المثير الذي رأيناه يوم (١٤ كانون الأول/ ديسمبر ٢٠٠٨م)، مشهد قيام الصحفي العراقي منتظر الزيدي برجم الرئيس الأمريكي (جورج دبليو بوش) بفردتي حذائه، عندما جاء الأخير في زيارة وداعية للعراق يختم فيها سنوات حكمه ويتباهى فيها باحتلاله العراق، قد اختصر الطريقة الاحتجاجية والاستكبارية الرافضة، التي تعتمر صدور العراقيين إزاء الرئيس الأمريكي الذي اكتووا بنيرانه ونيران جيوشه التي احتلت بلادهم، وعانت بها تدميراً وقتلاً وتكليلاً وتفتيتاً.

إن أهم دلالات هذا المشهد تتركز في فضح الهزيمة الأمريكية، فبعد ست سنوات من الاحتلال الأمريكي للعراق، والادعاء بأن العراقيين قد تم تحريرهم، وهم يعيشون في زهو وسعادة في ظل الحرية والديمقراطية والأمل، الذي جاءت به الولايات المتحدة كهدية لهم.. جاء مشهد رجم بوش بالحداء وفي دخل المنطقة المحصنة، كرد واقعي على كذب كل الادعاءات وهزيمة أمريكا، وعدم قدرتها على تحقيق الأهداف التي وضعتها أساساً لاحتلال العراق، وفي مقدمتها ترويض العراقيين وإخضاعهم، وجعلهم مجرد قطع في إحدى المزارع الخلفية للولايات المتحدة.

وفق كل هذا؛ فإن إعلان الرئيس الأمريكي الرابع والأربعين (باراك أوباما) يوم (٢٧ شباط/ فبراير ٢٠٠٩م)، عن تحديد (١٩) شهراً لسحب القوات الأمريكية من العراق تنتهي في (٣١ آب/ أغسطس ٢٠١٠م)، مع بقاء قوة ما بين (٣٥ - ٥٠) ألف جندي لحين استكمال الانسحاب بشكل نهائي أواخر عام (٢٠١١م)، يعدّ ناتجاً طبيعياً ومنطقياً لمأزق أمريكا في العراق، الذي صنّعه لها المقاومة العراقية، التي أدت ضراوة ضرباتها إلى كسر شوكة الجيش الأقوى في العالم، وتحطيم مكانته وإسقاط هيبة أمريكا، أما من يدعون بأن قرار (أوباما) بالانسحاب من العراق قد جاء نتيجة لانهاء المهمة الأمريكية وتحقيق الأهداف، فإن ادعاءهم هذا لا يمكن أن يصمد في وجه الخصائص الأمريكية المتعاضدة على المستويات السياسية والعسكرية والاقتصادية، وهي خسائر كارثية اعترف بها غالبية المسؤولين الأمريكيين، ومنهم من كان مشاركاً في الإعداد للحرب ضد العراق واحتلاله، مثل (جوزيف كوليتز)، الذي شغل بين الأعوام (٢٠٠١م - ٢٠٠٤م) منصب مساعد وزير الدفاع الأمريكي السابق (دونالد رامسفيلد)، والذي قال في دراسة له بعنوان: (اختيار الحرب.. القرار باجتياح العراق ونتائجه) نشرتها جامعة

الدفاع الوطني الأمريكي: (إن تلك الحرب مثلت هزيمة نكراء، فإذا قسمنا الحرب في العراق بالدم الذي أزهق، والمال الذي صرف، فإنها بحق تشكل كارثة مكلفة مستثمر الولايات المتحدة بدفعها، في ظل احترام أقل في العالم، واتكال أكبر على الجيش، وتأثير سلبي بالنسبة لما تسمى الحرب على الإرهاب)<sup>(١)</sup>.

على الرغم من المخاوف التي يثيرها البعض من التواجد الإيراني (داخل العراق)، ومن إمكانية أن تسعى إيران إلى ملء الفراغ الذي يحصل في حالة الانسحاب الأمريكي في العراق، فإن واقع ومعطيات السنوات الست الماضية من الاحتلال، تؤكد أن القوى المناهضة والمقاومة للاحتلال التي أجبرت الولايات المتحدة على الانكفاء بمشروعها الاحتلالي، وكبنتها خسائر جسيمة، وحولت الاحتلال الذي كانت تراه (نزهة) إلى (كابوس)، قادرة فعلياً على ملء أي فراغ أمني قد يحصل، كما أن رحيل قوات الاحتلال سيكون بمثابة لطمة قوية لكل القوى التي ساندت المحتلين وعبث بأمن ومقدرات العراقيين، وفي مقدمتها أذرع إيران في العراق، خاصة وأن الولايات المتحدة وإيران لم يستطعا خلال السنوات الست الماضية من خلق قاعدة جماهيرية مؤيدة أو تابعة لهما، وحصلت بعد كل ما جرى لا تتعدى رجالات السلطة وطبقة السياسيين المعزولين عن الشعب، والذي هرب الكثير منهم بعد أن اعتقد بأنه قد أمن جانبه المادي من أموال العراق المنهوبة، أما الجزء المتبقي منهم فسيلحقون المحتل حال خروجه.

وهكذا، يبدو واضحاً أن الهزيمة الأمريكية قد تحققت وفقاً لكل المؤشرات الاستراتيجية، وأن العراق يعيش اليوم بعد ست سنوات من الاحتلال المرحلة

(١) اختيار الحرب .. القرار باجتياح العراق ونتائج، جوزيف كولينز، صحيفة العراق الإلكترونية، تموز ٢٠٠٨م.

الآخيرة من عمر هذا الاحتلال البغيض، وأن من ضحوا في سبيل تحرير العراق، وفي سبيل المحافظة على هويته وكرامة أهله، لا بد أن يكونوا اليوم قد اقتربوا من ساعة النصر الذي بذلوا لأجله الغالي والنفيس، وما عليهم لإخراج العراق من هذه المحنة الكبيرة، إلا التماسك والتوحد ونبذ الخلاف والوقوف صفاً واحداً، والتعالي على الجراح والأذى، والسعي للتسامح مع من لم تلوث أيديهم بدماء العراقيين، ومن لم يمدوا أيديهم لأموال العراق بغير الحق والاستحقاق، وتبني سياقات عمل ثابتة في إطار من التكامل الذي يقوي كل الفصائل، ويدفع بها إلى استمرار إدانة الزخم العسكري والسياسي والإعلامي ضد المحتلين وتضييق الخناق عليهم، وإكمال دائرة هزيمتهم.



## ذكرى احتلال العراق السادسة وأكذوبة إعادة إعمارهِ

حسين الرشيد / مدير تحرير مجلة حضارة

بحلول التاسع من نيسان هذا العام تكون سنة جديدة من سني الاحتلال قد طرقت الباب، لتخطي العتبة السابعة من السنين المؤلمة التي عاشها العراقيون بعدما شنت القوات الأمريكية-البريطانية وحلفاؤهما مغامرتهم للكارثية عام ٢٠٠٣ ميلادية، وآلت فيما بعد إلى احتلال بلاد الرافدين في حلقة من حلقات التآمر الهادفة في مجموعها إلى إخضاع المنطقة للهيمنة الأمريكية، وتفكيكها، وإضعافها، وإثارة النزعات الطائفية والعرقية فيها، وإنهاء أي قدر من الممانعة فيها، ضمن أكذوبة ما يسمى بـ((الشرق الأوسط الجديد))، متخذة من عبارة "محررون لا فاتحون"!! ستاراً تتستر وراءه لتحقيق مآربها وأطماعها الخفية.. تلك الأطماع التي جاءت خاتمة بل نتيجة- لجملة من الذرائع والحجج والاتهامات الباطلة، التي صاغت وطبختها إدارة الولايات المتحدة الأمريكية، معتمدة على معلومات مغلوطة فبركها جهازها الاستخباري، فضلاً عن المعلومات الكاذبة التي كان يزودهم بها أعوانهم، الذين باعوا تاريخ العراق وحاضرهِ ومستقبلهُ مقابلَ وعود بتسليم سلطة الحكم. بعد عملية ما يسمونه (التحرير) و(نشر الديمقراطية في العراق).

لقد جاءَ التحريرُ المزعومُ يرافقه كلُّ المكر والبلاء، وصارَ العراقُ بفضلِ الديمقراطيةِ مباحاً -أو مستباحاً- وصارت ثرواته وخيراته غنيمةً للاحتلال الذي افتضحت ممارساته وسرقاته، وافتضحَ أعوانه الذين حكموا البلادَ منذ نكبة الغزو وحتى يومنا هذا، والذين صنفتهم "منظمةُ الشفافية الدولية" بينَ أسوأ الحكوماتِ في العالم، وأكثرها تَبْذيراً وفساداً!! فقد باتَ النهبُ في عهدِ الحكوماتِ المتعاقبةِ في ظلِّ الاحتلالِ يحدثُ علناً، تقومُ به طغمةٌ فاسدة، يساندها فسادُ أمريكي تسمّره مجموعةٌ فاسدةٌ من الحاكِمين المندنيين والعسكريين في العراقِ المحتلِّ؛ ولعلَّ أولى تلكَ الفضائحِ هو ضياعُ ما يقربُ من ثمانية مليارات دولار واختفاؤها بعد استلامِ الحاكمِ المدني (بول بريمر) مهامه في العراق، من الأموال التي نُقلت إلى بغداد، مما كانت تحتجزه الولايات المتحدة من إيراداتِ صادراتِ النفطِ العراقية، وأموالِ برنامجِ النفط مقابل الغذاء التابع للأمم المتحدة، فضلاً عن الأرصدةِ العراقية التي صادرتها أمريكا من مختلف دول العالم بعدّها من بقايا أرصدة النظام السابق في العراق.

ويبدو أن موضوعَ "إعادة الأعمار" كانَ مخططاً له بزمانٍ سبقَ الاحتلال، وقد أعدت جهاتٌ أمريكيةٌ عديدةٌ مخططاً مشبوهاً لتلكَ العقود الكبرى بما يضمنُ إحالتها لكبرى الشخصيات والشركات والمؤسساتِ الأمريكية التي كانَ لها دورها في احتلالِ العراق بما يشبهُ "تقسيم الغنائم"!! وقد نُقلَ تقريرٌ<sup>(١)</sup> تبعاً

(١) نشرته جريدة الثورة السورية نقلاً عن "نيويورك تايمز" بعنوان (معارك العقود الأمريكية مستمرة في العراق) بناءً على وثيقة حول تقسيم الغنائم في حرب العراق قبل بدء الحرب التي نشرت في كانون الأول عام ٢٠٠٥م .. ننظر التفاصيل على الرابط التالي :

[http://thawra.alwehda.gov.sy/print\\_veiw.asp?FileName=74773224820060124140222](http://thawra.alwehda.gov.sy/print_veiw.asp?FileName=74773224820060124140222) بتاريخ

٢٠٠٦/١/٢٥م.

لأول رواية رسمية لبرنامج إعادة إعمار العراق وَضَعَهَا مكتب المفتش العام للشؤون العراقية: أن معارك العقود بين وزارة الخارجية ووزارة الدفاع الأمريكية، وإحاطة المشروعات بالسرية التامة، وارتفاع النفقات الأمنية، ونقص إعداد الموظفين، تسببت جميعها في تأخر العمل لشهور متصلة.. وقد أعربت الرواية في الوقت ذاته عن قلقها بشأن صياغة عقود لحساب كيان يحمل وضعاً سياسياً مبهماً هو "سلطة التحالف المؤقتة في العراق".

لقد قال أشهر المدافعين عن حقوق الضرائب في واشنطن "الخبير" ستيف إيليس: "إن الأمر يبدو مثل نظام تقسيم غنائم الحرب بين عدة وكالات، وإن عملية منح العقود بهذه الطريقة أسفرت عن نشوء عدة إقطاعيات.

إن أولى حلقات الكذب المتواصلة أُنْتُ في عقد المؤتمرات الدولية لتتساق مواقف الدول الكبرى والمانحة، في سبيل إنجاح ما يسمونه "مشروع إعادة إعمار العراق" مع علم كثير من المشاركين فيها فساد المسؤولين الحاليين في العراق، وإنها لم ولن تجد نفعا، وإنها لم تصمد في الوقوف أمام العمليات المنظمة لتبديد الأموال وإهدارها، ولقد ذهبت وعود وتعهات مسعري الحرب بإعادة إعمار العراق أراج الرياح، وساهمت التصرفات اللامسؤولة التي كان يقوم بها الحاكمون المدنيون والعسكريون في العراق في تبديد هذه الوعود الفارغة.. وإن قول وزيرة الخارجية الأمريكية السابقة (كوندوليزا رايس) في مؤتمر "رعاية الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي لبحث سبل إعادة بناء العراق" الذي عقد في العاصمة البلجيكية "بروكسل" في أواخر شهر حزيران/يونيو عام ٢٠٠٥م: ((إن الشعب العراقي يطلب منا أن نقف بجانبه،

وهو يستحق مماندتنا الكاملة))<sup>(١)</sup>. أقول : إن هذا الوعد جوبية بتصرفات عكست مدى السرقات الكبرى التي نهبت من أموال العراقيين تحت ستائر متنوعة سيتضح بعضها فيما بعد.

إن الولايات المتحدة الأمريكية - وهي مهندسة احتلال العراق - لم تفتأ أن تنزع بذريعتي انعدام الأمن والفساد في تأخر أو تعرقل إعادة إعمار العراق، وجاء في تقرير للمفتش العام الأمريكي لإعادة إعمار العراق (ستوارت بوين) نشره أواخر عام (٢٠٠٦م) : إن تدهور الوضع الأمني هناك لا يزال يعرقل إعادة البناء ويتسبب في تأخير عدد من المشاريع، ويمنع زيارة العديد من المواقع، ويزيد في النفقات الأمنية، ويعرض حياة المقاتلين للخطر.. وندد التقرير نفسه بفساد عدد من الوزارات العراقية، وأشار إلى أن العراق صُنّف في المرتبة (١٣٧) من أصل (١٥٨) بلداً في الترتيب العالمي للفساد عام (٢٠٠٥م) الذي أقرته منظمة الشفافية الدولية.

وحل العراق (ثالثاً) في قائمة أسوأ بلدان العالم من ناحية الفساد الإداري، بعد (ماينمار) و(الصومال)، وفق تصنيف منظمة الشفافية الدولية، التي أشارت في تقريرها الصادر يوم الثلاثاء الموافق (٢٣/٩/٢٠٠٨م) من برلين بألمانيا الاتحادية إلى أن هذا التصنيف يستند إلى رصد للفساد الإداري الملاحظ من رجال الأعمال والمحللين الاقتصاديين.. ولم يحصل العراق من المقياس المؤلف من (١٠) نقاط سوى على نقطة واحدة وثلاثة بال عشرة من النقطة فقط؛ ليحل في المرتبة (١٧٨) من القائمة التي ضمت (١٨٠) دولة في العالم.

(١) ينظر : موقع BBC على الرابط الآتي :

[http://news.bbc.co.uk/1/hi/arabic/talking\\_point/newsid\\_4642000/4642089.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/arabic/talking_point/newsid_4642000/4642089.stm) بتاريخ

٢٠٠٥/٦/٣٠.

وتؤكدُ الحقائق بأنَّ احتلالَ البلدان وتخریبَ مؤسساتها، والتدخلَ في شؤونها، والتحكمَ في ثرواتها، وإهدارَ ونهب خيراتها، كفيلٌ بخلق جوٍّ مليءٍ بالفساد والدمار.. وقد كانت الولايات المتحدة الأمريكية محورَ الفساد في جميع الدول التي تحتلها؛ بسبب تصرفات المسؤولين الأمريكيين الذين يعملون فيها، وفي العراق وأفغانستان نموذجان حقيقيان على صحة هذا الطرح.. ومنذ زمن مبكر حذر مراقبو الإدارة الأمريكية من أنَّ عمليات الإهدار والفساد التي شابت إعادة إعمار العراق ستكرر في أفغانستان، وهو ما دعا (جينجر كروز) نائب المفتش العام لإعادة إعمار العراق إلى القول: ((إننا بحاجة لمعرفة ما نحاول إنجازه في أفغانستان، قبل أن نمضي في ضخ المزيد من الأموال، كما يجب أن نعرف متى نتوقف؛ حتى لا نضخ الأموال في ثقبٍ أسود)).

وقد أكد موظفون سابقون في شركة تابعة لمجموعة "هالبيرتون الأمريكية" التي كان يرأسها سابقاً نائب الرئيس الأمريكي "ديك تشيني" والتي استولت على عقود ضخمة لتزويد جيش الاحتلال الأمريكي بالخدمات - : أنَّ الشركة زودت قوات الاحتلال في العراق بمياه تحتوي على معدلات تلوث، تعادل ضعف نظيراتها في نهر الفرات<sup>(١)</sup>

لقد قدم (جينجر كروز) تقريراً للجنة العقود في زمن الحرب كشف من خلاله تاريخاً أسود من سوء التخطيط، وضعف الرقابة، وجشعاً أغرق دافعي

(١) جريدة الثورة السورية على الرابط :

[http://hawra.alwehda.gov.sy/print\\_yeiw.asp?FileName=74773224820060124140222](http://hawra.alwehda.gov.sy/print_yeiw.asp?FileName=74773224820060124140222) بتاريخ

٢٠٠٦/١/٢٥.

الضرائب الأمريكيين<sup>(١)</sup>، وأشار التقريرُ إلى أنَّ وزارة الدفاع ووزارة الخارجية والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية دفعت للمقاولين أكثرَ من (١٠٠) بليون دولار منذ عام (٢٠٠٣م) بالنسبة للسلع والخدمات لدعم العمليات الحربية، ومشاروعات إعادة الإعمار في العراق وأفغانستان.

أما نائب المفتش العام بوزارة الدفاع الأمريكية (توماس جامبل) فقد كشف عن وجود (١٥٤) تحقيقاً في قضايا رشوة، وتضارب في المصالح، ومحاولة تزوير وسرقة في العراق وأفغانستان، موضحاً أنَّ أموال عملية الإعمار كثيراً ما يستغلها القادة العسكريون الأمريكيون في العراق وأفغانستان لأغراض شخصية تحت ستار بناء المدارس والطرق والمستشفيات، وأنه تم إنفاق أكثر من ثلاثة بلايين دولار على هذه المشاريع، التي لم تكن صالحة! بل إنَّ صحيفة (يوسيت ستاندرد) الأمريكية أكتت : أنَّ هناك شكوكاً في الإشراف على الطرق التي يتم بها صرف أموال إعادة الإعمار، وأنه تم اكتشاف دفع رشاي وإكراميات للمسؤولين الحكوميين، وكشف محققون عن أن عمليات الاحتيال كانت أقل خطورة من التعاقد مع مقاولين عديمي الكفاءة، بعقود باهظة التكاليف، وأنَّ في مثل هذه التعاقدات تبديد لأموال الأمريكيين<sup>(٢)</sup>.

ورأيًا عن قرب تلك المكافآت التي كان يوزعها جيش الاحتلال الأمريكي على شكل عقود في غالبها عقود وهمية - لأولئك المتعاونين معه من الذين خدموهم في إطار عدد من المشاريع المشبوهة، التي كانت تستهدف بشكل

(١) يقول رئيس لجنة القوات المسلحة في مجلس الشيوخ السيناتور "كارل ليفن" : ((إنَّ المكلفين الأمريكيين دفعوا أصلاً ما لا يقل عن (٢٧) مليار دولار لإعادة الإعمار في العراق، في حين يحصل العراق على عشرات المليارات من الدولارات من عقود النفط الذي ترتفع أسعاره بشكل كبير، ومن غير المقبول أن يستمر المكلفون الأمريكيون في تحمل عبء يجب أن تتحمله الحكومة العراقية)).

(٢) ينظر : موقع "مفكرة الإسلام"، بعنوان ((الفساد الأمريكي في العراق يتكرر في أفغانستان)) على الرابط <http://www.islammemo.cc/akhbar/arab/2009/02/03/76461.html> بتاريخ ٢٠٠٩/٢/٣م.

كبير تعويق مشروع المقاومة في العراق، من خلال تشكيل مجموعات مدعومة من المحتلين لمتابعة المقاومين وللتضييق عليهم، تحت ذرائع مقاتلة ومحاربة المتطرفين الذين يقتلون العراقيين.

وقد حملت محكمة أمريكية<sup>(١)</sup> خمسة أشخاص، بينهم ثلاثة من الضباط الأمريكيين الاحتياط مسؤولية تمرير عقود مقاولات تفوق قيمتها ثمانية ملايين دولار بصورة غير مشروعة إلى عدد من المقاولين العاملين ضمن برنامج إعادة بناء العراق، مقابل رشى على شكل مبالغ مادية وتقدميات عينية تشمل سيارات وحلي وعقارات.. وأعلنت محكمة نيويورك لائحة تضم (٢٥) اتهاماً بينها تهمة بالتآمر والرشوة وغسيل الأموال، في تطور هو الأحدث من نوعه ضمن سلسلة الفضائح المرتبطة بإساءة الأمانة في إدارة الأموال لأمركية المخصصة لإعادة إعمار العراق.

وقد دعت كل هذه التجاوزات وزير الدفاع الأمريكي (روبرت غينس) إلى تقليص ما يعدل (١٧١) مليون دولار من ميزانية مشاريع إعادة الإعمار كانت مخصصة لإعمار مقر الشرطة للحكومية الحالية في العراق، من أصل ميزانية تصل بمجموعها إلى (٥٩٠) مليون دولار، طلبها الكونغرس لمشاريع إعادة الإعمار في للعراق<sup>(٢)</sup>.

بل إن تقرير المراجعة الأمريكية الذي أصدره المحقق الخاص في مشاريع إعادة الإعمار في العراق "ستيوارت بووين" كشف عن أكبر بكثير مما تقدم ذكره، وفضح آخر لمحات الجهود غير المتوازنة في إعادة الإعمار، التي كلفت دافع الضرائب الأمريكي أكثر من مائة مليار دولار.. وأنه بعد مراجعة (٤٧٣٢١) مشروعاً في برنامج "إعادة الإعمار" فإن (٨٥٥) عقداً ألغيت من

(١) كان ذلك في الثالث الأول من شهر شباط من عام ٢٠٠٧ ميلادية.

(٢) ينظر : موقع الرصد العراقي بتاريخ ٢٠٠٨/٤/٣٠ م.

قبل مسؤولين أمريكيين قبل اكتمالها؛ بسبب عوامل غير مرئية، وأن (١١٢) عقداً ألغيت فنياً؛ بسبب الأداء الضعيف للمقاولين، وأن كثيراً من المشاريع وصفت بأنها لنجزت أو اكتملت بنجاح، بينما الواقع غير ذلك<sup>(١)</sup>.

إن أكثر من (١٣) مليار دولار كانت مخصصة لمشاريع إعادة الإعمار في العراق قد تم تبديدها أو سرقتها.. حسبما اعترف بذلك أحد مسؤولي هيئة النزاهة العامة<sup>(٢)</sup> في إفادته قبل فترة أمام لجنة السياسات الديمقراطية في مجلس الشيوخ الأمريكي، وهي إحدى اللجان التابعة للحزب الديمقراطي في الكونغرس، ونشرت بعض الصحف الدولية بما فيها الصحف الأمريكية - مقتطفات من تلك الإفادة، التي تم التأكيد فيها على أن معظم المشاريع التي كان من المفترض تنفيذها إما لم يكن هناك حاجة إليها، وإما لم يكتمل تنفيذها، ما يعني أن مليارات الدولارات التي دفعتها الإدارة الأمريكية لهذه المشاريع قد ذهبت أدراج الرياح.. وأوضح المسؤول أن تقريراً لإيضاح ذلك تم رفعه إلى رئيس الوزراء الحالي نوري المالكي ومسؤولين كبار آخرين، غير أن التقرير لم يتم نشره، ولا أحد من المسؤولين يهتم بالتحقيقات حول هذه القضايا، وأكد أيضاً على أنه رفع تقريراً إلى مكتب "المفتش الأمريكي الخاص لعمليات إعادة إعمار العراق" حول قضايا اختلاس وفساد بحدود (٥٠) مليار دولار.

وكشفت "صحيفة الإنديبننت البريطانية"<sup>(٣)</sup> عن أن المسؤولين الأمريكيين عن إعادة إعمار العراق سرقوا نحو (١٢٥) مليار دولار، من أموال العراق

(١) شبكة أخبار العراق، تقرير بعنوان ((الضلع جديدة عن إعمار العراق)) على الرابط :

<http://www.aliragnews.com/modules/news/article.php?storyid=11219> في ٢٩/٤/٢٠٠٨م.

(٢) هو السيد سلام عذوب، المفتش السابق فيما يسمى "هيئة النزاهة".

(٣) يوم الثلاثاء الموافق ٢٠٠٩/٣/٣م.

وأموال المساعدات التي حصل عليها.. موضحة في تقرير لها عن أن اعترافات الأمريكيين بدأت تتوالى في التحقيقات التي بدأها محققون فيدراليون أمريكيون مع مسؤولين عسكريين، منهم الكولونيل "أنتوني بل" المسؤول السابق عن عقود عملية الإعمار إضافة إلى "رونالد هيلرد" الذي كان مسؤولاً عن عقود العراق عام ٢٠٠٤م.

\* \* \*

لقد تراكت فضائح ما سمي بـ"إعادة إعمار العراق" والذي وصفه العديد من أصحاب الخبرة والتخصص بأنه "أكبر أكثوبة في العصر الحديث" وقد مضت ست سنوات من عمر احتلال العراق، الذي وعدوا وبشروا بإعادة إعمارهِ وإذا بهم يباشرون بتخريبهِ، في وقت تشهد فيه ذكرى الغزو السادسة، غير أن الملاحظ أن كل هذه السنين مضت ولم يلحظ العراقيون إعماراً أو بناءً، بل شاهدوا الخراب المتواصل؛ بسبب العمليات العسكرية المتوالية التي كانت -ولا تزال- تطل المدن الآمنة.

لقد فشلت وعودُ الإعمار، كما فشلت من قبلها وعودُ التحرير، ونشرُ الديمقراطية والسلام، وتحولت تلك الوعود العسلية إلى سراب؛ ففُرقُ الصوت ومليشيات القتل والخراب المحتمية بغطاء الاحتلال والحكومة فتكت بأرواح عشرات الألوف من العراقيين، وهجرة الملايين منهم!! فضلاً عن منهج الاعتقال والاختطاف الممنهج الذي يحدث على مرأى وسماع من أصحاب الحكم الحالي في العراق.. ولقد بلغ الفساد مبلغه حينما بُنيت بأموال العراقيين أكبر سفارة للولايات المتحدة الأمريكية في العالم، في المنطقة التي تسمى "خضراء"، وبلغت كلفة بناء تلك السفارة (مليار دولار)، وهي تفوق في الحجم والمساحة مبنى الفاتيكان، وتُفوق ست مرات مقر الأمم المتحدة في نيويورك!!

وإنَّ من بين الحقائق للملازمة لما يسمى "إعادة الإعمار" أن جملةً كبيرةً من أبناء الشعب العراقي -تصل نسبتهُم إلى ما يقرب (٧٠%) - يعانون من الفقر والعوزِ والبطالةِ والحرمانِ وشحِّ الخدمات الأساسية، في وقتٍ أشارت فيه تقاريرُ بعضِ المنظماتِ الدوليةِ إلى أنَّ أربعةً من بين كل عشرةٍ من أبناء البلاد التي تزخر بالموارد الطبيعية والبشرية الهائلة لا يتقاضون أكثرَ من دولارٍ واحدٍ في اليوم، بينما يقفُ النظامُ التعليمي والرعايةُ الصحية على حافة الانهيار.. فضلاً عن أنَّ الفساد يستشري في كل الميادين وعلى مختلف المستويات، ولم يعد من الغريب أن تسعى جهات معينة لحماية نفسها وفرض السرية على ملفاتها، وهي ملفات تبدأ بالأسلحة وتُمر بالمواد التموينية والأدوية، ولا تنتهي عند حدود عشرات الألوف من كشوف الرواتب والعقود الوهمية!!

ولعلَّ ما ساعدَ على تقشي "الكنوبة إعادة الإعمار" هو اتساعها بالفوضى وسوء الإدارة، وهي من بين الحقائق الصارخة في سلوكِ إدارة البيت الأبيض، التي أخفقت في مشاريع إعادة الإعمار، ومراقبة المقاولين، فضلاً عن غياب استراتيجيّة واضحة، وارتباكٍ في التتبع بين الجهات المعنية، مما أدى إلى تفاقم التخبُّط، وتعاضم النهب، وبالتالي إلى المزيد من الويلات على بلادنا، ومعاناة الملايين من أبنائنا<sup>(١)</sup>.

إنَّ معالجة وباء الفساد للمالي والإداري الخطيرين تتطلب جهوداً كبيرة، تبدأ بتشكيل هيئات تحتوي على لجان تحقيقية، تحقِّق في كل الأموال التي

(١) ينظر : ((سنوات الإعمار.. سنوات المعاناة))، رضا الظاهر، موقع بنايع العراق، على الرابط [http://www.yanabeealiraq.com/politic\\_folder/veda-althaheer060508.htm](http://www.yanabeealiraq.com/politic_folder/veda-althaheer060508.htm) بتاريخ ٢٠٠٨/٥/٦.

صرفت، وتدقّق في كل المشاريع التي أهملت أو أنجزت، على غرار الهيئة التي دققت بفساد إدارة "برنامج النفط مقابل الغذاء" من أجل أن تتقصى عن الحقائق، وتكشف عن المستور، وتفضح الفاسدين، الذين عاثوا بأموال الشعب فساداً، وتحيلهم للقضاء بتهمة إهدار ثروات العراق وأمواله، في وقتٍ تبلغ فيه ديون العراق ما يقرب من (١٦٢) مليار دولار.



## قراءة في كتاب الطريق إلى غوانتانامو

عصام سليم / باحث ومدرب تنمية بشرية في مركز الأمة

تُعد قاعدة غوانتانامو البحرية آخر قاعدة عسكرية أمريكية في أمريكا اللاتينية، وهي تقع على الساحل الجنوبي الشرقي لكوبا، ورغم بقاء هذه القاعدة نقطة خلاف أساسية بين الدولتين، إلا إنها تمثل أيضا بشكل لا يخلو من المفارقة موضع لقاء بين العسكريين الأميركيين والكوبيين.

وتطالب حكومة فيدل كاسترو منذ قيام الثورة الكوبية باستعادة الجيب الأمريكي الذي تعدّه من آثار الاستعمار الأسباني، وكان البعض يخشى أن يثور غضب الحكومة الكوبية بعد إعلان وصول أسرى من مقاتلي طالبان إلى القاعدة، خاصة أن فيدل كاسترو كان قد انتقد الحرب في أفغانستان، على الرغم من إدانته لهجمات ١١/ أيلول - سبتمبر على الولايات المتحدة.

وتبدأ قصة غوانتانامو قبل نحو مائة عام وبالتحديد في عام ١٩٠٣م حينما وافقت كوبا على التخلي عن هذه المنطقة، الواقعة في أقصى جنوبي شرق البلاد وعلى مسافة حوالي ألف كيلومتر من هافانا، لجارتها الصديقة آنذاك

الولايات المتحدة، كبادرة امتنان من الكوبيين للدعم الذي قدمه الأمريكيون لهم أثناء المقاومة الكوبية للاحتلال الأسباني وذلك في مقابل إيجار سنوي قدره أربعة آلاف دولار.

ومن اللافت للنظر أن الحكومات الكوبية المتعاقبة لم تقم بصرف أي شيك من الشيكات التي لازالت الولايات المتحدة تقدمها لها حتى الآن، وذلك في إشارة إلى اعتراضها على الوضع الراهن، وحين اندلعت أزمة الصواريخ السوفيتية في تشرين الأول/ أكتوبر عام ١٩٦٢م، دافعة بالعالم إلى شفير حرب نووية، قامت فرقة من (١٨) ألف جندي كوبي بحراسة غوانتانامو، وتم زرع المنطقة المحيطة بها بالألغام، ومع انتهاء الحرب الباردة، فقدت القاعدة أهميتها الاستراتيجية وباتت تستخدم بصورة أساسية كمعسكر تدريب، كما نقل إليها عشرات الآلاف من اللاجئين الكوبيين والهايتيين ممن أُلقي القبض عليهم وهم يحاولون الوصول إلى السواحل الأمريكية.

وعلى الرغم من تقلص أهمية قاعدة غوانتانامو البحرية مع أفول نجم الاتحاد السوفيتي السابق، ومن ثم انفراد الولايات المتحدة بالعالم، وتحولها إلى القطب الأوحّد، فقد عادت هذه البقعة إلى دائرة الضوء مجدداً بعد نقل أسرى طالبان إليها، وتقع غوانتانامو على مقربة من أراضي الولايات المتحدة، فهي تبعد حوالي (٩٠) ميلاً فقط عن ولاية فلوريدا، كما يمتلك الجيش الكوبي قاعدة عسكرية مجاورة لها على مساحة تبلغ حوالي (٢٠) ميلاً، وكما كانت مسرحاً لإظهار الكراهية بين الكوبيين والأمريكيين حين اعتاد الجنود الموجودون في القاعدتين المتجاورتين التراسق بالحجارة وتبادل الشتائم فيما بينهم لفترات طويلة.

## كتاب "الطريق إلى غوانتانامو"

كشفت كتاب الطريق إلى غوانتانامو اعترافات المترجم الأمريكي الذي يعمل في معتقل غوانتانامو (إيريك سارد)<sup>(١)</sup> عن جوانب مظلمة وممارسات وحشية ظالمة وأساليب منافية للمواثيق والأعراف الدولية.

وبيّن المترجم في كتابه -الذي نعرضه الآن- والذي ألفه مع زميلته فيفيكا نوفاك<sup>(٢)</sup> مراسلة صحيفة (تايم) في واشنطن، أنه أدرك منذ البداية صعوبة الاستمرار في مهامه من هول المعاناة التي يتعرض لها المعتقلون هناك، لاقتاً إلى أن معتقل غوانتانامو ليس مجرد منفى للمعتقلين من الدول العربية والإسلامية، وإنما للجنود والضباط والمحققين الذين وصفهم وزير الدفاع رامسفيلد بأنهم "أسوأ السيئين".

وروى سارد وزميلته تفاصيل حياة المعتقلين وشعورهم بالملل والإحباط فيما تحفزهم بعض الرسائل الواردة من الأقارب على مزيد من الصبر والتحمل وأن الجزء سيكون أكبر كلما زاد تحملهم المشاق هناك، ووفقاً لسارد فإن كثيراً من الضباط والمترجمين من أصول عربية، كما أنهم ينقسمون قسمين:

(الأول) يعتقد أن المعتقلين هم السبب بل هم منفذو أحداث ١١ أيلول/سبتمبر. (والآخر) يعتقد أن غالبية المعتقلين لا ذنب لهم فيما حدث، ومن ثم تصعب الإجابة على أسئلتهم.

(١) إيريك سارد خدم برتبة رقيب في الاستخبارات العسكرية الأمريكية في معسكر جوانتانامو لمدة ٦ أشهر من ديسمبر ٢٠٠٢ إلى يونيو ٢٠٠٣، وكان ضمن فريق دعم الاستخبارات والتحقيقات. تخرج في كلية كينجز كلونيج في بنسلفانيا.

(٢) فيفيكا نوفاك مراسلة لصحيفة تايم في واشنطن وتغطي الشؤون القانونية والإرهاب والحريات المدنية وأموراً أخرى.

"كانت مهمتنا الرئيسية مراقبة السماء في أريزونا بحثاً عن أي جنون قادم".<sup>١</sup>

بمثل هذه العبارة يفتح المؤلف كتابه، تعليقاً على أحداث الحادي عشر من أيلول/سبتمبر، ويقول المؤلف بعد التحاقه الفوري بالخدمة: "كانت الأقاويل في القاعدة ذلك اليوم تتحدث عن أن ذلك كان من تدبير أسامة بن لادن، جميع الذين أعرفهم في مجال الاستخبارات كانوا يعتقدون أنه جاد في تهديده باستهداف أمريكيين".

ويقول: "كنت أسمع كلاماً في دوائر الاستخبارات بأننا سنشن حرباً شاملة، ليس فقط في أفغانستان ولكن في شتى أنحاء العالم الإسلامي، بالنسبة لي ولمعظم زملائي في الجيش كنا ننتظر بلهفة بداية العمليات".

ثم يقدم الكاتب وصفاً موجزاً للأعمال العسكرية والاستخباراتية التي قام بها الجيش الأمريكي تحضيراً لغزو أفغانستان، مع ذكر مهامه التي قام بها في تلك المرحلة.

وبعد تحقق الغزو واحتلال أفغانستان، يذكر المؤلف انطباعه عن الدفعات الأولى من أسرى المجاهدين الذين يصفهم بـ(القاعدة) تارة وبـ(الإرهابيين) تارة أخرى.

يقول: "في كانون الثاني/يناير من ذلك العام، كانت إدارة بوش قد بدأت بإرسال معتقلين مشتبه بأنهم إرهابيون من أفغانستان إلى معسكر غوانتانامو، كنت أتمنى أن ينتهي الأمر بأي شخص له ارتباط ولو بعيد بالقاعدة في ذلك المعسكر، ليس هناك مكان أفضل من غوانتانامو (غيمتو كما يطلق عليه) لإرسالهم إليه، لأنه يعد منفي حتى بالنسبة للجيش نفسه".

## التحافه بمعتقل جوانتانامو

"أسرنتي فكرة الذهاب إلى غيمو"، ويقول المؤلف: "كنت قد رغبت في دخول مجال التحقيق عندما انخرطت في الجيش أساساً، كنت أعتقد أنني أحب التحدي الفكري الذي يأتي مع ذلك النوع من العمل".

"كنت قد تعلمت خلال فترة إعدادي لغويًا اللغة العربية الفصحى، كما تعلمت الكثير عن ثقافة الشرق الأوسط، وجغرافيته وسياسته وتاريخه على يد ستة أساتذة من مختلف الدول العربية".

ويبعث المؤلف بالرسالة الآتية إلى حكام الدول الإسلامية إذ يقول بالحرف: "من دواعي السخرية أن الدول الإسلامية كانت تتحدث عن تكريسها للإسلام، ومع ذلك كانت هناك خلافات قاسية ومرة بين تلك الدول؛ لأسباب سياسية وطائفية"<sup>١</sup>.

ثم يتحدث عن ابتعائه إلى مصر لتعلم الثقافة العربية والإسلامية من خلال (سياسة الدمج والمعاشية) التي تتبعها وكالة الاستخبارات الأمريكية، فيقول: "كنت دائماً أسمع السؤال: لماذا تدعم أمريكا إسرائيل دائماً؟، ورأيت كيف أن معظم المسلمين معتدلون ولا يتفقون مع الطروحات المتطرفة والمتعصبة لبعض الجماعات المتشددة".

"و غادرت إلى جوانتانامو في ٩ كانون الأول/ ديسمبر ٢٠٠٢م"

يقول وهو مستلقٍ على سريره يقلب شاشات التلفزيون: "صور المعتقلين الأوائل على شاشات التلفزيون وهم يصلون إلى غوانتانامو، ويجلسون في الوحل في ملابسهم البرتقالية الخاصة، فيما كانت أعينهم معصوبة وأيديهم مقيدة لم ترعجني مطلقاً كما أزعجت للبعض".

### العزل القانوني

ثم يذكر الكاتب النقطة التي انطلقت منها إدارة بوش في حجب المعتقلين عن حقوقهم الإنسانية والقانونية، فيقول: "كانت إدارة بوش قد أطلقت مصطلح (محاربين أعداء) على المعتقلين، وقررت أنهم غير مؤهلين للحصول على تمثيل قانوني، وكان نشطاء حقوق الإنسان يقولون إن كامب دلتا - المعتقل الأول في غوانتانامو - لا إنساني".

ويستطرد المؤلف في رحلة البحث عن أسامة بن لادن فيقول: "كل شخص أعرفه في مجال الاستخبارات كان يعتقد أن اعتقال بن لادن يجب أن يكون في أعلى سلم ولجبلتنا".

### العريضة الأمريكية

وبعد ذلك يذكر إريك سارد نقلاً عن أسماء بأحد العسكريين المختصين عريضة المحققين والموظفين الأمريكيين في سجن غوانتانامو بعيد وصوله إلى هناك، بالقول: "ليس هناك الكثير لفعله هنا، ما يفعله الناس هو العمل والمُكر" ١.

### إجراءات أمنية

يقول المؤلف: "تحدث إلينا أحد كبار المسؤولين الأمنيين في القاعدة وقال لنا إنه لا يسمح لنا بالكتابة أو الحديث عن جوانب متعددة في المعسكر وما يدور فيه لأي شخص، أو أن نلتقط أي صورة في أجزاء محددة ومعالم معينة من القاعدة، لا يسمح مثلاً بالنقاط صور للشاطئ إذا تضمنت اللقطة أي جزء من الشاطئ القريب من معسكر الاعتقال، كنت معتاداً على السرية في عملي،

ولذلك لم يزعجني أي شيء تحدث عنه، ولا حتى الاستمارة التي كان علينا أن نوقعها للتعهد بعدم الإفشاء بأي معلومات سرية".

"كنا قلقين حول أي مجموعة لغوية سيتم تعييننا فيها، كانت هناك مجموعتان لغويتان منفصلتان تعملان في المعسكر، ولحده في التحقيق وتحليل المعلومات وكانت جزءاً من مجموعة الاستخبارات المشتركة (جي أي جي)، وفريق آخر يترجم الاتصالات اليومية بين المسؤولين في المعسكر والمعتقلين، وهو فريق تابع لمجموعة عمليات المعتقلين المشتركة (جي دي أو جي)، لقد تطوعت خصيصاً لكي أكون جزءاً من التحقيق".

نكتة من المؤلف: جندي أمريكي مسلم ملتزم في غوانتانامو

"عندما انتهى تعريفنا بالمعسكر، اقترب منا ضابط عربي أمريكي وسيم من القوى الجوية.. واتضح أننا سنكون معاً في نفس الوحدة، للطريقة الودية التي قابلنا بها لم تكن الطريقة العسكرية، ولكن كان معروفاً أن القوى الجوية أقل تقيداً بالإجراءات العسكرية النظامية، قدم نفسه على أنه الكابتن سالم منصور، قائدنا الجديد، كان من مواليد السودان ومهندساً في هندسة الفضاء، وكان مسلماً ملتزماً - أحد الأمريكيين العرب الذين طلب منهم التطوع للخدمة في المعسكر؛ لأن الجيش كان يعاني من نقص في ناطقي اللغة العربية، وعندما سأله مارك عن اسم الفريق الذي سنعمل فيه، قال الكابتن منصور: ستكونون في فريق تابع لمجموعة عمليات المعتقلين المشتركة".

ثم يستطرد قائلاً: "في حفلة العشاء كان هنا حوالي عشرة أشخاص، معظمهم يبدو أنهم من أصول عربية وفي العشرينيات من أعمارهم، وقدما الكابتن منصور إلى شاب من أصل تركي سأله مارك عن العمل في مجموعة اللغويين، فلم يتردد التركي بالقول: هذا الفريق فيه مسيحيون ويهود وملحدون

ومسلمون، جميعهم لديهم آراؤهم الخاصة عن هذا المكان، نقضي كثيراً من وقتنا معاً، ونتجادل حول المعسكر أو الدين، بيني وبينكم هذا المعسكر كارثة، كل وكالة أرسلت شخصاً ما إلى هنا للتحقيق مع المعتقلين، وجميعهم يتقاتلون حول من يتحدث إلى المعتقل أولاً، وبعد ذلك يلاحظون أنهم لا يعرفون شيئاً".

**أبو كافر!!**

ثم يذكر المؤلف ما طلب منهم من قبل رؤسائهم في غوانتانامو من تسمية أنفسهم بأسماء عربية ليكونوا قريبين من المعتقلين، "اختر اسماً عربياً يناديك به المعتقلون خلال الأشهر الستة القادمة"، ومن أجل البساطة اخترت اسم أحد المدرسين العرب الذين علموني خلال فترة التدريب - بسام، أما مارك فاختر أن يسمي نفسه اسماً استغزائياً (أبو كافر)، رغم أن الآخرين قالوا له إن هذه فكرة سيئة".

### وصف المكان الأول للمعتقلين

"مررنا قرب معسكر (كامب إكس راي) حيث كان المعتقلون في البداية وضعوا فيه من كانون الأول/ يناير حتى نيسان/ أبريل ٢٠٠٢م حين افتتح (كامب دلتا)، كان (إكس راي) خليطاً من الأسلاك الشائكة والزرنانات المعرضة لتقلبات الطقس ودلاء صغيرة تستخدم بدلاً من الحمامات، كان يشبه ملجأً للحيوانات في حي سيئ أكثر منه مكاناً يوضع فيه البشر".

**لماذا أنا هنا ؟**

يذكر المؤلف خلال سيره في الممر الفاصل بين الزرنانات مؤالاً واحداً كان

يواجهه من قبل المعتقلين، "هل تعرف لِمَ أنا هنا؟"، ثم يجيبه المؤلف بقوله: "ردت عليه لا أستطيع أن أساعدك في ذلك".

ونقل مشاعر العداوة التي يكنها حراس السجن للمعتقلين بسبب التفضيل الذي كانت تمارسه الشرطة العسكرية، "إن ما يزيد الأمور سوءاً أن قادة الشرطة العسكرية يقولون لهم كل يوم إن هؤلاء الرجال هم الأشخاص المسؤولين عن هجمات ١١ أيلول/سبتمبر".

### المستويات الثلاثة للمعتقلين

يستطرد المؤلف في ذكر التصنيف الثلاثي للمعتقلين على ثلاثة مجاميع أو مستويات، يقول: "كان المستوى الثالث للمعتقلين الذين وصلوا حديثاً أو الذين لا يتعاونون مع محققهم، كان يسمح لهم بالأساسيات فقط - بطانية، سجادة صلاة، قبة، قرآن، فرشاة أسنان، المستوى الثاني كان للذين يتعاونون بشكل متوسط، كان يتضمن السماح بأشياء إضافية بسيطة مثل كأس للشرب، وكمية أكبر من الكتب، أما المستوى الأول فكان لأفضل مواطني غوانتانامو، كانوا يحصلون على كل ما يحصل عليه الآخرون بالإضافة إلى ساحة لممارسة الرياضة ووقت للاستحمام، والمجلات وحتى بعض الألعاب التي يمكنهم أن يلعبوها مع المعتقلين المجاورين من خلال الحاجز الشبكي، حتى تلك الأمور الصغيرة كانت تعني لهم الكثير".

### هذا المكان جنة !!

ينقل المؤلف عن أحد المعتقلين تهكمه بإحدى الطبيبات الأمريكيات، عند اقترابها منه "بدأ بتلاوة القرآن دون أن يرفع رأسه عن القرآن، وقال دون

أن ينتظر أسئلتها: إنني أنام جيداً، وأكل جيداً، ولا أتعرض لكوابيس، ولا أريد أن أؤذي أحداً، بما في ذلك نفسي، هذا المكان جنة".

يقول المؤلف واصفاً انطباعه عن المعتقلين - ونقتصر هنا على التقييم الإيجابي -: "كان الإسلام مصدر قوتهم الأساسية، ويجب أن أعترف أنه في هذه الظروف، كانت نقواهم مثيرة للإعجاب، كان معظمهم يرددون الشهادة، وجميعهم تقريباً كانوا يصلون خمس مرات في اليوم، وكانوا يصومون رمضان على الأقل، وأحياناً أكثر، وقد حفظوا أجزاء من القرآن، بعضهم كان قد حفظ القرآن كله"، ثم ينقل توصي المعتقلين فيما بينهم على الصبر وتحمل التعذيب، بقولتهم المشهورة: "يجب أن تبقى قوياً يا أخي، وسيأتي جزاؤك فيما بعد"، أي تذكيراً بالثواب الأخروي عند الله يوم القيامة.

### التكبير يورق الجلادين

يشير إريك إلى حالة نادرة وفريدة، وهي صيحات التكبير التي كان يرددنها المعتقلون بوجه جلاديه، وأثرها في زعزعة أمنهم النفسي، يقول المؤلف: "كان بعض عناصر الشرطة العسكرية يفتشون القرآن بأنفسهم، وذلك كان يدفع المعتقلين إلى ما يشبه أعمال الشغب، بما في ذلك البصاق على الحارس وصيحات عالية: (الله أكبر)، كانت هذه الاضطرابات طريقتهم في قتال مضطهديهم، قدرتهم على خلق التوتر في المعسكر كانت فائقة، وكانوا يعرفون ذلك".

### تكتيك اللياقة مع الصليب الأحمر

بين المؤلف السياسة المتبعة داخل المعتقلات الأمريكية، وهي تلافي الاصطدام بلجان التفتيش التابعة للصليب الأحمر، من خلال عكس صورة

مضلة عن الواقع، يقول بهذا الصدد: "كان عناصر الشرطة العسكرية يتصرفون بأحسن صورة إذا كانت لجنة من الصليب الأحمر الدولي تقوم بإحدى زياراتها للمعسكر، لم يكن مسموحاً لهم ولا للغويين بالتحدث مع ممثلي الصليب الأحمر، إلا في حالة الضرورة القصوى، كانت قيادة المعسكر حذرة جداً منهم، وكانوا يقولون لنا أن نكون حذرين فيما نقوله عندما نمر بقرب القاطرة التي يجلس فيها ممثلو المنظمة".

### نظرية المؤامرة

ذكر المؤلف طرفة عن أحد المعتقلين، بقوله: "كانت نظرية المؤامرة منتشرة بقوة بين المعتقلين، كان هناك معتقل لم يكن يتق بنا مطلقاً لدرجة أنه لم يصدق أن السهم في زنزانتة يشير باتجاه مكة، كان يصلي في الاتجاه المعاكس".

### ماذا حلّ بحقيتي؟!

ولكن ماذا عن سرقة الجنود الأمريكيين لأموال المعتقلين؟!، يروي إريك القصة الآتية عن معتقل شيشاني مسلم، "عندما اعتقلت في الشيشان كنت أحمل حقيبة سوداء مليئة بالأموال النقدية.

عندما وصلت إلى هنا، أكد لي المحقق أنه سوف يسأل لي عنها ويخبرني بما حل بحقيتي وماذا سيحصل للنقود، بعد أسبوعين التقيت محققاً آخر، وقال لي إنه لا يعرف شيئاً عن الحقيبة، بعد شهر من التحقيقات استطعت أخيراً إقناع ذلك المحقق بالسؤال عن ذلك الأمر، وقال لي إنه سيعلمني بما حل بحقيتي، لم أسمع منه شيئاً على مدى أربعة أسابيع، وبعد ذلك، عندما ذهبت إلى التحقيق، قال المحقق الجديد طبعاً إنه لا يعرف شيئاً عن الحقيبة، كانت

تبدو عليه مظاهر النعمة التامة، قال "أعرف أن أولئك الكلاب الأمريكيين ينفقون مالي كله، أريد فقط أن أعرف إذا كنت سأسترجع بعضه أو أرسله إلى أسرتي"، قلت له: "عليّ فعلاً أن أستفسر عن الأمر، ولكن لأكون صادقاً معك فأنا لست مهماً كثيراً هنا، وأشك أن يعطيني أحد الإجابة".

### حوار بين جنديين أمريكيين

يروي صاحب الكتاب حديثاً دار بين أمريكيين يعملان في مجال الترجمة أحدهما من أصول عربية مسلمة (أحمد) والآخر من أصل كلداني مسيحي عربي (لين)، على خلفية معاملة سيئة من (لين) لأحد المعتقلين، والقصة تعكس مقدار التعجر الذي يتصف به أولئك الناس، يقول المؤلف: قال أحمد لصاحبه لين: "لماذا تتصرف بهذه الطريقة مع هذا الشاب؟ لماذا لم تساعد وتمض في سبيلك؟" رد لين بغضب: "لماذا تشعر بالحزن على هؤلاء الأوغاد يا أحمد؟" رد أحمد "لست بالضرورة أشعر بالحزن عليهم، لكنني أعتقد أن علينا أن نعاملهم باحترام، لم يحاكم أي منهم على أي شيء بعد، لا تنس ذلك؟، صرخ لين: "محاكمات، علينا أن نأخذهم جميعاً في سفينة ونضع مرساة في رجل كل منهم ونلقي بهم في قاع المحيط، ذلك يحل المشكلة ونستطيع أن نغادر جميعاً هذا المكان"، كنا قد سمعنا مثل هذا الحديث من قبل من لين، مشى أحمد مبتعداً والاشمئزاز واضح على وجهه".

### أسلوب قذر في مكافأة الجواسيس

ويما أن معتقل غوانتانامو قد زج فيه الأمريكان المئات من المعتقلين ومن أصول وأجناس مختلفة، وفيهم معتقلون لا صلة لهم بما حدث، ويمكن

توظيفهم ببساطة لأداء مهام تجسسية لنقل معلومات هامة عن بعض المعتقلين مقابل بعض الفتات.

يقول المؤلف: " كان المحققون مستعدين دائماً لمكافأة هذه المجموعة: كانوا أحياناً يحضرون لهم وجبات من ماكدونالدز وكانوا يأكلونها أمام المعتقلين الآخرين، وكان (...) أحد المعتقلين النادرين الذين يسمح لهم بالحصول على مجلات، وقد فوجئ مارك مرة عندما أطلعه (...) على ما بداخل إحدى المجلات التي كان غلافها لمجلة "ماكسيم" ولكنها كانت في الحقيقة مجلة "بلاي بوي" الخليعة من الداخل، وقال له (...) "سأفعل أي شيء يطلبونه مني طالما أنهم يستمرون في إعطائي هذه المجلات الإباحية".

"اكتشفت في تلك الأثناء أن الوكالة الحكومية الأخرى كانت تملك حافزاً آخر تستطيع تقديره للمعتقلين الذين كانوا يبذلون تعاوناً كبيراً، فضلاً عن الأريكة والسجائر ووجبات ماكدونالدز وغيرها، كانت هناك قاطرة يطلق عليها اسم "كوخ الحب، وكان الأمر الذي يتم مكافأتهم ينقلون إلى تلك القاطرة في رحلة قصيرة، حيث يستمتعون بمشاهدة أفلام خليعة ومجلات تحوي صوراً مثيرة أيضاً".

**التحقيق مع مراسل الجزيرة .. أمريكا لا تحترم الإسلام !!**

ثم يسرد المؤلف مساعنته لمحققة في الجيش الأمريكي واسمها (ميشيل) في استجوابها لأحد المعتقلين واسمه (أنيب)، كان يعمل في قناة الجزيرة كمراسل في أفغانستان قبضت عليه قوات تحالف الشمال وسلمته للجيش الأمريكي.

"ثمناً بالتحقيق أيضاً مع معتقل آخر، كان يشكل أهمية كبيرة لدولة أنجيبية، لا أملك حرية كشف هوية هذا المعتقل، ولكن المثير في قضيته أنه كان يعمل لقناة الجزيرة الإخبارية الفضائية.

سألته المحققة: من أين أنت؟ أراد أديب أن يدخل في صلب الموضوع مباشرة، لماذا لا تقولين لي لماذا اعتقلت حكومتك مراسلاً صحفياً؟، قالت ميشيل: حسناً يا أديب، ليست لدي كل الإجابات مع الأسف حالياً، ما أستطيع أن أقوله لك أن من مصلحتك بلا شك الإجابة على أسئلتني، قالت: أريدك أن تشرح لي دورك في تمويل المقاتلين في المنطقة التي كنت تعمل فيها، قال أديب وهو لا يكاد يصدق: لهذا السبب أنا هنا؟، لم أملك مطلقاً، إن أستطيع مساعدتكم.

وقبل أن تنهي التحقيق طرحت عليه سؤالاً آخر: أديب، كيف عوملت منذ أن تم اعتقالك على يد الأمريكيين؟، قال أديب: لقد فقدت الكثير من احترامي للأمريكيين منذ أن اعتقلت، إنني مندهش من احتقار الحراس الكامل لديننا، ولا أعتقد أنني للرجل البريء الوحيد هنا، قالت ميشيل: دعني أسألك هذا السؤال: عندما تغادر هذا المكان، هل ستقوم بتقديم برنامج عن الوقت الذي قضيته هنا؟، وإذا فعلت ذلك، ماذا ستقول في هذا البرنامج؟، أجاب أديب: إنني أتشوق لعمل هذا البرنامج، سأقول ما رأيته بالضبط هنا: "إن السلطات الأمريكية لا تحترم الإسلام، وإنهم يحتجزون أبرياء دون توجيه أي اتهام لهم".

"في جوائنتامو، كنا نمارس إجراءات تجعل الكراهية أسوأ"

هذه العبارة من المؤلف تجسد ما كان يجري في ذلك المكان، ومع أن إريك صاحب الكتاب الذي نستعرض فصوله قد أخفى الكثير من المعلومات؛

لأغراض استخباراتية وأمنية نظراً لطبيعة عمله في الجيش الأمريكي، إلا أنه ذكر بعضاً من المواقف والتي سنأتي على ذكرها كما وصفها المؤلف من غير أية إضافة، وهي مهمة بالنظر إلى حاجز التكتيم الإعلامي والسرية العالية الذي أحيطت به التحقيقات داخل معتقل غوانتانامو، أسوأ المعتقلات الأمريكية في التاريخ.

وقد كانت ما يسمى بـ "قوة الرد الأولي"، وهي الشرطة العسكرية مسيئة الصيت تقوم بوظائف التعذيب، والإضطهاد والترجيع، فضلاً عن المحققين والمحققات اللواتي كن يستخدمن الجنس كوسيلة من وسائل التعذيب النفسية.

يقول المؤلف: "كان الحراس يملكون سلاحاً في جعبتهم، إذا كان أحد المعتقلين يرفض أمراً فينهم يستطيعون أن يستدعوا مجموعة من خمسة عناصر من الشرطة العسكرية - كانوا يطلقون عليهم مجموعة قوة الرد الأولي-، وكانوا يجبرون المعتقل على إطاعة الأمر باستخدام القوة المطلقة".

ويذكر "بأن قيادة الحراس في المعتقل كانت تذكرهم دائماً أن ينظروا إلى المعتقلين باحتقار كامل"، وينقل عن أحد الضباط واسمه (مو)، كل شيء في المهمة يقصد منه إخافة المعتقلين، حتى المترجمون من المفترض أن يعاملوا المعتقلين باحتقار شديد ويخيفوهم إلى أقصى حد".

ويصف معاناة المعتقلين بالقول: "لم يكن هناك أي أمل لنهاية معاناتهم، كان الرئيس بوش قد وقع في تشرين الثاني/ نوفمبر ٢٠٠١م، قراراً مثيراً للجدل أسس لنظام جديد (للعادلة)، لاتهام ومحاكمة ومعاينة غير الأمريكيين الذين كان يسميهم (محاربين أعداء)، ومع ذلك لم يكن قد تم توجيه أي اتهام لأي معتقل بعد، ولم يسمح لأي منهم بمقابلة محام، وكانت النهاية المفتوحة لاعتقالهم بلا شك أصعب شيء عليهم لتحمله".

ويذكر أيضاً احتجاز الأحداث دون السن القانونية من الأفغان، وفي هذا الصدد يقول: "علمت أننا نحتجز في غوانتانامو مجموعة من المراهقين الأفغان الذين تتراوح أعمارهم بين ١٢-١٤ عاماً، وكانوا موجودين في مبنى منفصل اسمه معسكر (إيفوانا)، وكنت أتساءل عن جدوى احتجازهم في مكان مثل غيتمو"، ويذكر أيضاً بأن التحقيق قد يستمر أحياناً إلى عشرين ساعة متواصلة، في محاولة لإجبار المعتقل ليعترف بتفاصيل حول التخطيط لهجمات ١١ أيلول/سبتمبر وتنفيذها.

### العقوبات الجماعية

يقول المؤلف: "كانت معاملة حراس الشرطة العسكرية للمعتقلين تزداد سوءاً، وتطور استخدام مجموعة "قوة التدخل الأولي" ليصبح عملاً عقابياً. ولم يعد مجرد إجراء لإجبار المعتقلين على الانصياع لأمر معين، الآن، إذا تعرض أحد الحراس وهو يمشي بين الزنانات إلى إلقاء الماء عليه فإنه يبلغ المسؤول عنه بذلك، ويقوم بالتالي بطلب فريق قوة التدخل الأولي، وكان هؤلاء لا يكتفون بمعاينة الفاعل، ولكنهم كانوا يعاقبون سكان ثلاث أو أربع زنانات في المنطقة نفسها التي وقعت فيها الحادثة".

### مغالطة قانونية مكشوفة

يعمد البنتاغون إلى تزوير الحقائق كعادة الإدارات الأمريكية المتعاقبة، وقد صدرت تصريحات رسمية مفادها عدم عدّ المعتقلين في غوانتانامو كأسرى حرب، ومن ثم لا تسري عليهم معاهدة جنيف، وقد أطلق عليهم وزير الدفاع الأمريكي الأسبق رامسفيلد اسم (المقتلون غير الشرعيين)، وقد كشف المؤلف عن ذلك عند حديثه عن هذه النقطة، ونقل عن ضابط في قيادة

المعسكر ذلك التلبيس القانوني من غير إشارة منه بالرد أو عدم القبول، يقول: "أمضى الكابتن هندرسون نصف ساعة وهو يتحدث عن علاقة معسكر (دلنا) بمعاهدات جنيف، وقال إن معاهدات جنيف لا تنطبق على المعتقلين في غوانتانامو لأنهم لا يعتبرون أسرى حرب، لأنهم كانوا يفتقرون إلى تركيبة قيادة محددة مثل باقي القوات المسلحة في الدول الأخرى، ولأنهم لم يطبقوا قواعد القتال التقليدية، وأخيراً لأنهم لم يكونوا يرتدون زياً عسكرياً رسمياً".

وانتقدت المنظمات الدولية تصريح رامسفيلد، وقالت "جامي فيلنر" المسؤولة في مجموعة «هيومان رايتس ووتش» المعنية بحقوق الإنسان، السبت ١٢-١-٢٠٠٢م: إن عبارة «مقاتلون غير شرعيين» تنص ضمناً على توفير أقل قدر من الحقوق والحماية المكفولة بنص المواثيق لأي تصنيف من تصنيفات السجناء، وأضافت فيلنر أن الولايات المتحدة وضعت كل هؤلاء المعتقلين تحت تصنيف «مقاتلون غير شرعيين»؛ لأن ذلك يناسب أجندتها السياسية.

وأكد العديد من المحللين السياسيين أن الأفراد التابعين لحركة طالبان وتنظيم القاعدة اللذين احتجزتهم الولايات المتحدة في قاعدة "غوانتانامو" بكوبا يُعدون أسرى حرب، وتنطبق عليهم اتفاقيات جنيف لأسرى الحرب الموقعة عام ١٩٤٩م.

وقالت اللجنة الدولية للصليب الأحمر إنها تعد السجناء اللذين تحتجزهم الولايات المتحدة في قاعدة غوانتانامو في كوبا أسرى حرب، بالرغم من رفض واشنطن منحهم هذه الصفة، ونقلت وكالة رويترز للأنباء عن دافني كرسيتيان، الناطق باسم الصليب الأحمر قوله "إن المحتجزين قد أسروا أثناء القتال، ولذلك فإن الصليب الأحمر يعدم أسرى حرب".

قال د. "محمد السيد سعيد" رئيس مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان لشبكة "إسلام أون لاين.نت" الإثني ١٤-١-٢٠٠٢م: "إن ما ذكرته وزارة الدفاع الأمريكية (البنتاغون) بأن مقاتلي القاعدة ليمسوا أسرى حرب غير صحيح؛ لأن هؤلاء المقاتلين تم أسرهم في حرب دارت رحاها -وما تزال- بين أفغانستان والولايات المتحدة، وأضاف أنه حتى مع افتراض أن عناصر القاعدة لا يُعدون أسرى حرب؛ فهم مدنيون ينبغي مراعاة حقوقهم المدنية، وهذا الأمر يُعد أكثر خطورة؛ فحقوق المدنيين أوسع بكثير من حقوق الأسير. واتفق مع د. سعيد "أبو العلا ماضي" مدير المركز الدولي للدراسات بالقاهرة؛ حيث طالب بضرورة تحرك المنظمات الحقوقية العربية والدولية للضغط على الولايات المتحدة من أجل أن توقف محاكمتها العسكرية اللاإنسانية بحق مقاتلي القاعدة، وأن تتم محاكمتهم محاكمة دولية عادلة في بلد محايد، وتحت إشراف الأمم المتحدة.

يُذكر أن اللوائح العسكرية الأمريكية التي أعلنت عام ١٩٩٧م حول معاملة الأسرى والمعتقلين تنص على معاملة كل الأسرى بطريقة إنسانية بموجب اتفاقيات جنيف إلى حين البت في وضعهم بواسطة محكمة فحص من ثلاثة ضباط، وتعريف السجين بحقوقه، والسماح له بحضور جلسة المحاكمة، وتوفير مترجم له إذا دعت الحاجة لذلك، واستدعاء الشهود، والبت في وضعه عن طريق أغلبية الأصوات على أساس ترجيح الدليل.

ولم يكن إريك سارد الذي نعرض لكتابه هو أول من كشف عن أساليب التعذيب داخل غوانتانامو، بل قد شاركه بعض الجنود الذين كانوا معه في الخدمة، ومنهم كريستوفر برندون وهو مجند سابق في الحرس القومي الأميركي، والذي كشف بدوره عن حقائق مثيرة عن معسكر غوانتانامو الذي أسماه بـ «معتقل الشيطان»، وكان قد أدلى بتصريح لصحيفة «العرب»

القطرية بتاريخ ١٢/١/٢٠٠٩م "إن التعذيب بالمعتقل ممارسة لا تتوقف ولا يمكن تصور أهواله"، وأضاف من لندن -حيث ينشط حملة لإغلاق معتقل غوانتانامو مع الصحافية البريطانية والناشطة الإسلامية البريطانية ليفون ريدلي ومعتقلين سابقين- "أن معتقلات غوانتانامو، وباغرام و(أبوغريب) ستبقى وصمة عار في تاريخ بلاده".

### إغلاق السجن

ونظراً للسياسة الجديدة في تلميع صورة الوجه القبيح للولايات المتحدة الأمريكية، فقد وقع الرئيس الأمريكي باراك أوباما في ٢٢ كانون الثاني ٢٠٠٩م، أمراً تنفيذياً لإغلاق سجن غوانتانامو خلال عام، وقد أمر وزير الحرب الأمريكي غيتس هيئة أركانه بإعداد خطة لإغلاق للمعتقل الموجود في القاعدة البحرية الأمريكية في خليج غوانتانامو بكوبا، حسبما قال البنتاغون يوم الخميس ١٨ كانون الأول/ ديسمبر السابق، وقال المتحدث باسم البنتاغون جيوف موريل: أن أوامر غيتس تستند إلى إعلان الرئيس الأمريكي المنتخب باراك أوباما بأن إغلاق غوانتانامو يمثل أولوية.

ووفقاً لوزارة الحرب الأمريكية، فإنه بالرغم من نقل مئات السجناء من غوانتانامو إلى دول مختلفة، فإنه مازال هناك (٢٧٥) سجيناً في المعتقل، يصنفون بأنهم (مقاتلون أعداء).

### تقييم عام لكتاب: الطريق إلى غوانتانامو

١. لا تخلو شهادات المؤلف التي نقلها من داخل السجن من الأهمية الوثائقية ذات المحتوى الأمني والسياسي.

٢. كتب الكتاب بأسلوب العرض القصصي المشوق من قبل الصحفية فيفيكا نوفاك، وهي تعمل كمراسلة لصحيفة تايم في واشنطن.

٣. لم يخف المؤلف مشاعر الكراهية التي كان يشعر بها تجاه المعتقلين، وظهرت منه عبارات غير لائقة، ومن ذلك قوله: "صور المعتقلين الأوائل على شاشات التلفزيون وهم يصلون إلى غوانتانامو، ويجلسون في الوحل في ملابسهم البرتقالية الخاصة، فيما كانت أعينهم معصوبة وأيديهم مقيدة لم ترعني مطلقاً كما أزعجت البعض، كنت فرحاً لأنهم وقعوا في قبضة الأمريكيين".

وعند حديثه عن المظاهر الدينية داخل السجن يقول: "أدهشني ذلك، فوجئت بأننا نقدم ذلك التنازل للتعصب الديني للإرهابيين، بعد أن تعرفت على الإسلام المتطرف خلال وجودي في القاهرة، بدا لي أن قيادة المعسكر كانت تساعد على تسهيل تكريس الإرهابيين الديني، في الوقت الذي توقعنت فيه أن يبعدهم تماماً عنه".

٤. لقد أنصف المؤلف نفسه من خلال نقل الكثير من صور التعذيب والانتهاكات من داخل المعتقل، لا سيما وأنه كان يعمل ضمن فرق التحقيق كمترجم، فضلاً عن طبيعة عمله الاستخباراتية، وهي صور قد يحجم عنها الكثير من الجنود والضباط، لأسباب أمنية وأخرى تتعلق بمشاعر الكراهية الدينية، وإن كان المؤلف قد أغفل متعمداً على ما يبدو صور الإهانة الدينية للمصحف الشريف، وأضفى تفسيراً ذاتياً من عنده للحادثة، وكذلك الجزء المتعلق بأوجه التعذيب الأخرى والتي نقلها جنود آخرون عملوا في المعتقل نفسه.

٥. يتضمن الكتاب سرداً مفصلاً للحياة داخل ذلك المكان، فضلاً عن ذكر حوادث كثيرة بتفاصيلها الدقيقة، الأمر الذي ينم عن دقة ملاحظة المؤلف،

وحسن تعاطيه مع الأحداث، وقد أحجمنا عن ذكر بعض المشاهدات التي نقلها حول التعذيب الجنسي للمعتقلين من قبل مجندات أمريكيات، نظراً لطبيعة الأسلوب الذي عرضت به تلك الحوادث، وفقاً لنظرية الأدب المكشوف، والنمط الأمريكي في الكتابة والذي لا يتورع عادة عن ذكر الفضائح بطريقة تفتقر إلى اللياقة الأدبية.

٦. تمت الإفادة مما ذكره المؤلف من قبل بعض المنتجين السينمائيين في أمريكا؛ فصدرت نسخة من فيلم يحمل الاسم نفسه (الطريق إلى غولتانامو)، وتم توظيف المعلومات بطريقة ذكية ومؤثرة.



## نص رسالة جبهة علماء الأزهر إلى باراك أوباما-

وجهت جبهة علماء الأزهر الشريف رسالة جديدة إلى الرئيس الأمريكي باراك أوباما.. وفيما يأتي نص الرسالة:

إلى السيد "أوباما" سيد البيت الأبيض في عهده الجديد  
سلام عليك..

وهذه أول رسالة منا إليك وإلى أمّتك ودولتك، حملنا عليها التقدير لك، والإشفاق عليك من تبعات سلفك لما بدا ويبدو منك في حقّه، وقد وُرمّت أنفه بأوهامه، فسعى في الأرض فساداً ثم طغى في البلاد، وسعى في خراب الديار، فكنت بما بدا منك عندنا إلى الآن خيراً منه، نسأل الله لك العافية.

وإنّا لنخالك سائلاً عن حقيقة تلك الجبهة التي تخط لك هذا الكتاب، بعد أن فشا الباطل، واستحكم في كثير من وسائل الإعلام والبيان، حتى كاد يحجب بأساطيله ضوء الشمس عن الناظرين إليها في رابعة النهار، وإنّا نسمارك الجواب بأنّه إذا كان الأزهر الشريف لا يزال عندكم كما هو عند غيركم فيه بعض معاني الإسلام اليوم، فإن في جبهة علمائه معنى الإسلام وتثبيت هذا المعنى.

وبهذه المكانة وتلك المسؤولية الشرعية والتاريخية كتبنا ونود أن نكتب إليك، "قإن العلماء ورثة الأنبياء" ينطقون بكلمتهم، ويقومون بحجتهم، فهم بعدهم للهداية لا للتلبيس، وفيهم معاني للنور لا معاني الظلمة.

يا سيد البيت الأبيض

لقد أصبت إذ طلبت ودُّ المسلمين، وخطبت حلفهم، وإننا نأمل لك بهذا أن تكون قد سلكت الطريق الصحيح إلى تصحيح مساركم مع أمتنا التي لم تر عداوة من جاحد مثل ما نالها من المجرم الأكبر سلفك الذي صار بحكم الواقع مسؤولاً اليوم منك وأنت أمام الله وأمام التاريخ مسؤول اليوم عنه.

وليس بخافٍ عنكم حقيقة مزاعمه التي وظّف لها كيدته وسلطانه، فاستجاب لشيطانه، وقام هو على وفق ما ذاع بعد وانتشر بتخريب بيتكم، وهدم أسواقكم؛ ليتخذ من ذلك مُسوِّغاً لجرائمه التي فاقت جرائم الشيطان وجرائم نيرون.

فإن نيرون على شدة ما أجرم لم يأمر أذنابه بمثل ما أمر به بوش وأعدّ على وفق ما جاء في شهادة الأستاذ "سامي الحاج" مصور الجزيرة في شهادته أمامها بعد أن اعتقه الله تعالى من جرائم كبير المجرمين الذي أمر بإهانة القرآن الكريم على أقبح وجوه الإهانات التي عرفها التاريخ من قبل لمجرم، وذلك بتكليفه العاهرات بأن يكنّ محققات مع المظلومين المعتقلين بغوانتانامو.

وكان من برامج التحقيق الذي سلكنه مع هؤلاء المعتقلين أن يطان بأقدامهن القرآن الكريم أمام المعتقلين ثم يقمن بإلقائه بأوعية الغائط أمامهم - إذلاًّ للمعتقلين وإهانة لهم - بالإضافة إلى ما فعلن من جرائم آخر على فظاعتها في نوات المعتقلين وأشخاصهم مما لا يملك أحد التنازل عنه، أو التسامح فيه، كما أنه لا يحل في شرعنا السكوت عليه أو التغافل عنه!.

## أيها السيد

وإنك مهما تفعل لتصحيح ماكان من سلفك هذا - وهو بكل المقاييس صار في الإجرام العالمي إماماً - فلن تبلغ شيئاً من مرضاة الله ومرضاة عباده حتى تتردّ إلى القرآن الكريم حقه عليكم، وعلى العالمين، ذلك لأنه لن يثبت حقٌ لنبي ولا حرمة لرسول ولا معلم لحق من الحقوق ما لم يثبت حق القرآن الكريم أولاً.

فهو سجل الحق الباقي على الزمان الذي (لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه)، وقد رأيت أنت وسمعت ما كان من محطة القناة اليهودية العاشرة في حق روح الله عيسى ابن مريم وأمه الصديقة (عليهما السلام) دع عنك ماكان ويكون منهم في حق أخيه خير الخلق (محمد صلى الله عليه وسلم) من هؤلاء الخنازير الذين هم صنّعة أوروبا فينا وربيبتكم عندنا.

## يا سيد البيت الأبيض

إن أمتنا لم تكن يوماً من حزب الظلام، ولا عصابة اللثام، ولا فرقة الهدم، ولا جماعات الخصام، حتى يستحل هذا المجرم منا ومن ديننا ما استحل، إنما كنا - ولانزال بحمد الله - خير أمة أخرجت للناس، أمرنا بالمعروف، وأعلنا من قبل كلمة الله، وبلغنا رسالة الحق، وحملنا أمانة العلم.

هذا تأريخنا أنت تعلمه، تتألق أيامه الغرُّ في ظلام الماضي، كما تتألق النجوم الزهر في حلك لليل.

أرشدنا الضالّ من قبل فاهتدى، وحمينا الذليل فعز، وعلمنا الجاهل فتعلم؛ ولا يخفي على مثلك أننا مكنا في أرضنا الفسحة وديننا العريضة لعناصر الجمال والخير حتى قويت في كل نفس، وازدهرت في كل جنس، وانبعثت في كل دين؛ وانتشرت في كل أفق؛ وحققنا لهذا الإنسان الذي كان طريق العدوان، وعبد الطاغوت أحاديث أحلامه؛ وهولجس أمانيه.

من الأخوة التي يعمُّ بها النعميم؛ والمساواة التي يقوم عليها العدل، والحرية التي تخصب فيها المواهب؛ وذلك لأن رسالتنا لم يُوحها الجوع ولا الطمع، ولا (يهوا) إله الجنود، وإلما أوحاها الذي خلق للموت والحياة، وجعل الظلمات والنور، وأوجد الفساد والصالح، ليدرأ قوة بقوة، ويُصلح نظاماً بنظام، وينقذ إنساناً بإنسان، ﴿وَلَوْلَا نَفْعُ اللَّهِ لِلنَّاسِ لِيَتُخَذُوا مِنْهُمْ سَبْعَ مَلَكُوتٍ مَبْرُوجٍ وَصَلَوَاتُ وَمَسْجِدُ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيُنْصِرَنَّكَ اللَّهُ مِنْ نَصْرِهِ إِنَّكَ اللَّهُ لَعَزِيزٌ عَزِيزٌ﴾ (الحج/ ٤٠).

ثم أدركنا ما يُدرك الخلائق من ضعف المخلوق، ونقص البشر، وأعباء المجد، فأغفينا حقيبةً على رجاء أن نمتجم فطالت بنا الغفوة؛ حتى كان ما كان مما نزل بالعالم وبنا من سُعار الجشع المصلح الذي يعصف بنا اليوم وبه، ونيران الطمع الباغى الذي أحاط بنا وبه، ثم ها هي أديان الشرق قد قلبها المزاج الغربي إلى كَلْبٍ وَغَلَبَ: فعبقرية موسى - عليه السلام - ربا وديسيمة، وروحية عيسى عليه وعلى أمه البتول السلام وحرب.

وهكذا تحرك الفلك الدوار حركة الطاحون الثقيلة الساحقة، على أن من شأن تعاقب أمواج السنين على ساحل الحياة أن تتفسي الخبيث وإن طال الزمان، وتطرح الغناء وإن بُدَّ العهد، وتركُم الأحداث وإن صغرت أو هانت، وابن آدم في يد القدر المُصَرِّف محراث ومنجل، بعضه يزرع الأمان والعمران والخير، وبعضه يصنع بمنجله الخراب؛ ويقطع السلام والوئام والحب.

والإسلام والحمد لله قوته فيه، ونفاعه منه؛ ولا يزال كتابه بأيدينا يعمر القلوب بالقوة، ويغمر النفوس بالحياة؛ والقوة هي قوة الإيمان أولاً، والحياة حياة الروح؛ أما قوة الأساطيل على الماء بغيرهما؛ وفي الهواء بدونهما

فَعُمِّرْهَا يَوْمَ وَلِيلَةٍ؛ ثُمَّ لَا تَكُونِ بِغَيْرِ الْإِيمَانِ الَّذِي خَرَجَ مِنْ عِنْدِنَا إِلَّا دُخَانًا فِي السَّمَاءِ، وَحَطَامًا عَلَى الْأَرْضِ، وَتَأْرِخًا قَبِيحًا عَنْ قَرِيبٍ يَجِدُ أَصْحَابُهُ (مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظْلِمُ رَيْكَ أَحَدًا).

وإننا باسم علماء الأزهر الشريف وعلماء الشريعة نطلب منك لك ولبلدك وللإنسانية التي تعنت كثيراً بسلفك أن تُتَّبِعَ خطواتك الوثيدة في الحق بما يُعزِّزُهَا من قرارات تتخذ بها أمتك من غضب الله الماحق، وتُجَمِّلَ بها وجه دولتك الذي صار قبيحاً إن أردت، لقد طلبت من تركيا العون والمساعدة في إخراج جيوشكم المتورطة في العراق، وهذا حسن.

لكن أحسن منه أن تسحبوا بقية جيوشكم العسكرية من ديارنا، ثم تلتحقوا بقية المعتقلات السرية التي لوَّثَ بها سلفكم فجاج الأرض ودروبها بما ظهر منكم بشأن معتقل غوانتانامو، ثم تسحبوا كُتَائِبَ التَّشْيِيرِ والتَّصْمِيرِ العاملة في ديارنا تحت مسميات ومظلات الثقافة والتتوير الكاذبين، فليس من الخير لنا ولكم أن نتخرج على مشورات هؤلاء فينا كُتَائِبَ التَّربِيَةِ والإرشاد، والتعليم والتوجيه بغير رصيد من ذلك إلا رصيد الألقاب الكاذبة، ظاهرها فيه للرحمة وباطنها كله العذاب.

فَنُطْلَقْ عَلَى ذَلِكَ مِنْ ارْتِضَاؤِهِ فِينَا عَالَمًا بِكَلَامِ يَرُدُّ الشَّرْعَ، وَنَافِقٍ حَتَّى صَارَ كُلُّ مَنْافِقٍ أَشْرَفَ مِنْهُ، وَمَا فِي ذَلِكَ خَيْرٌ لِأَحَدٍ، فَإِنَّ أَهْلَ الْحُكْمِ وَالْجَاهِ حِينَ يَتَعَامَلُونَ مَعَ أَمْثَالِ هَؤُلَاءِ يَتَعَامَلُونَ مَعَ قُوَّةِ الْهَضْمِ فِيهِمْ، فَيَنْزِلُونَهُمْ مِنْزِلَةَ الْبِهَائِمِ تَقْدَمُ أَعْمَالُهَا لِتَأْخُذَ لِبَطُونِهَا.

والبطن الأكل في العالم السوء يأكل دين العالم فيما يأكله، فيجعل من وقاره بلاداً، ومن رفته ضعفاً، ومن محاسنه نفاقاً، ومن سكوته على الظلم رشوة يأكل بها، وهذا من بعض آثاركم، وما لم تتبع ذلك كله على أهميته بإنصاف كتاب ربنا بمساعدة المجرمين الذين أكرموا في حق القرآن منكم،

ثم رد الاعتبار إليه بالاعتذار الرسمي المناسب له، فلا قيمة لأي عمل في ميزان الحق تبتذلونه تجاه المسلمين وإن عظم.

إنك إن فعلت تكن قد أحسنت إلى تاريخك، وأحسنت إلى أمك وذلك بدفع غضب الله عنها، غضب الله الذي لا تقوم له قائمة، وقد بدأت نذره تنزل بكم ومعالمه تظهر فيكم.

إن الغرب بغیر الشرق لا يكون إلا كما يكون الجسم بغیر روح، ونحن نأمل أن تأتلف العقول، وتحالف القوى لإقرار النظام في الدنيا والسلام في العالم.

ولن يكون ذلك بالصمت أو التغابي عن حق كتاب ربنا الذي أهتموه في دياركم، والإسلام هو دستور الديمقراطية الصحيحة، والأخوة الشاملة، يبسط يده لكل يد تدفع الإنسانية إلى التقدم، وترفع المدنية إلى السمو، وإن نور من الله، وسيسطع ما سطعت الشمس، وإن صوته من السماء، وإن سلطانه من العدل.

وسيبقى ما بقي الكون، فعاملوه على ذلك تكسبوا عطفه، وتغنموا رفده؛ أما الخداع والرياء، أو الشدة والجفاء وسوء الأدب؛ فلك أسلحة مقلولة، إن قطعت قيل بالأمس فلن تقطع بعد اليوم.

﴿فَسْتَكُونُونَ مَا أَلْفَوْا لَكُمْ وَالْوُحُوشُ آمَنَتْ إِلَىٰ آفَاتِكُمْ اللَّهُ بِمَا تَكُونُونَ﴾ (٤٤) غافر/ ٤٤

صدر عن جبهة علماء الأزهر

الثاني من ربيع الأول ١٤٣٠هـ

الموافق ٢٧ من شباط/ فبراير ٢٠٠٩م

## بيان هيئة علماء المسلمين في العراق المتعلق بخطاب الرئيس الأمريكي أوباما بشأن سحب قواته من العراق

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن  
والاه، وبعد:

فقد أعلن الرئيس الأمريكي باراك أوباما في خطاب له أمس عن سحب  
القوات الأميركية القتالية من العراق خلال ١٨ شهراً تنتهي في ٣١ آب/  
أغسطس ٢٠١٠م وبقاء قوة انتقالية لا تزيد عن ٥٠ ألف جندي إلى حين  
استكمال الانسحاب بشكل كامل مع نهاية العام ٢٠١١م.

وهذه أولى البشارات لأبناء المقاومة العراقية على أن دماء أبنائها  
الطاهرة التي أريقَت في سبيل تحرير البلاد والعباد من الاحتلال البغيض لم  
تذهب سدى، وأنها قاربت على بلوغ أهدافها، فلها منا كل التبريكات والتهاني،  
ولها من أبناء الشعب كل الشكر والعرفان، وسدد الله خطاها في مواصلة  
الطريق حتى لحظة الخلاص النهائية من الاحتلال وتبعاته وأعوانه.

وعلى الرغم من أن هذا الانجاز وحده نصر، إلا أن الرئيس الأمريكي  
حاول التهرب فيه من كل ما قد يشير إلى ذلك مراعاة — على ما يبدو —  
للحالة المعنوية العامة في أمريكا.. وإتنا في هيئة علماء المسلمين بعد ما تقدم  
الملاحظات الآتية على هذا الخطاب، وهي:

أولاً: من الواضح جداً أن الرئيس الجديد يسعى إلى انسحاب هادئ من طرف واحد، لا يوحى بأنه انسحاب هزيمة، ومع أن ذلك لا يغير من الواقع شيئاً، فلولاً للضربات المتوالية للمقاومة العراقية، والنزيف الاقتصادي المدمر لقوات الاحتلال بسبب هذه الضربات، لم يفكر الرئيس الأمريكي ولا غيره بالانسحاب أصلاً، فضلاً عن أن يتخذ قراراً بشأنه؛ لذا فإن الانسحاب — في ضوء كل الحسابات — يعد طريقاً للهروب من جحيم العراق.

ثانياً: إن الرئيس الأمريكي لم يف بوعده تماماً في قضية الانسحاب، فقد تراجع عن المدة التي حددها، وهذا يعني أنه خضع لمقتضيات الموازنات بين جناحي السياسة الأمريكية وقد تنزع بالتزامات معاهدة الإنعاز، التي ذكر أنه قبيل إلقاء خطابه اتصل برئيس الوزراء الحالي وجدد التزام بلاده بالاتفاقية الإطارية الموقعة بين الولايات المتحدة الأمريكية والعراق؛ على الرغم من أن الجدول الزمني الذي أعلنه لم يرجع فيه إلى الحكومة الحالية التي يفترض أن تكون شريكة في هذا القرار، لا أن تعلم به بهذه الطريقة.

وفي كل حال أوحى الرئيس الأمريكي أن مهماته القتالية لم تنتهِ بعد، وهذا يعني بالضرورة أن القوى الوطنية المناهضة للاحتلال هي الأخرى لم تنتهِ مهمتها بعد، وإن المقاومة العراقية ستبقى إزاء ذلك في نزالها المشرف، وفي مهماتها القتالية لحدس العدو وإلحاق مزيد من الخسائر بقواته.

ثالثاً: لا يبدي الرئيس الأمريكي نقده للحكومة الحالية، ولكنه هذه المرة يلمح إلى ذلك في إطار سياق عام ودعوة لحكومة عدل.. وما شابه، متجنباً الخوض في تفاصيل قد تخرجه وإدارته من قبيل: أن هذه الحكومة أفرزتها إدارة الاحتلال قبله عبر عمليات سياسية غير شرعية، ومتورطة في انتهاكات خطيرة لحقوق الإنسان، ومشاركة في عمليات تطهير طائفية، وغارقة في الفساد الإداري إلى شحمتي أنفها.

كما لا يبدي رغبة في تصحيح الأوضاع الشاذة التي تسبب فيها سلفه مثل المحاصصة الطائفية والدستور الذي سرق لإرادة الشعب وغير ذلك مما أسهم بشكل واسع في تدمير العراق ونهب ثرواته وإسالة دماء أبنائه، وإيداع مئات الآلاف منهم في السجون ظلاماً وعدواناً، وكل ذلك لا يتماشى مع شعار التغيير الذي كان الرئيس الأمريكي وما يزال يرفعه عنواناً لسياسته.

رابعاً: أولى الرئيس الأمريكي في خطابه اهتماماً بعض الشيء بقضايا لازالت تسبب المعاناة للعراقيين، منها قضية المهجرين، ومكافحة الفساد والسعي للتعاون مع دول الإقليم في توفير الأمن والاستقرار للعراق، والتأكيد على أن أمريكا غير طامعة في ثروات البلاد وخيراته، وغير ذلك، وهي إشارات ينظر إليها على أنها إيجابية نوعاً ما، تقتضي منه المعالجة بالطرق المناسبة، وليس بالأساليب التي كانت متبعة لدى الإدارة الأمريكية السابقة، فما لم تلغ العملية السياسية برمتها، ويستبعد أبطالها الذين استهدفوا المهجرين قتلاً وتشريداً عن مواقع السلطة، وتورطوا في الفساد، والقتل الطائفي، لن يكون ثمة حل جذري لهذه المعضلات.

وفي كل الأحوال فمازلنا حتى اللحظة نرقب الأداء للرئيس الأمريكي الجديد، ونرى هل سيأخذ العبرة من سيرة سلفه، ويلتزم جانب التغيير الذي وعد به فعلياً، بعيداً عن المناورات السياسية التي ألفناها من قبل الإدارة السابقة، وتضليل وسائل الإعلام الذي اعتمدته طيلة فترة حكمها.

### الأمانة العامة

٤ ربيع الاول ١٤٣٠هـ

٢٨/٢/٢٠٠٩م



## بيان جبهة الجهاد والتغيير العراقية حول الخطاب الأخير لرئيس دولة الاحتلال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
﴿لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْسَحُ الْمَوْتُونَ ﴿٥﴾ يَنْصَرُّ اللَّهُ يُنْصَرُّ  
مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْكَفِيُّ الرَّحِيمُ ﴿٦﴾ وَعَدَ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا  
يَعْلَمُونَ ﴿٧﴾﴾ الروم: ٤-٦

إن الحمد لله أولاً وآخراً على ما أكرمنا به من نعمة مجاهدة المحتلين؛  
وله الحمد على صبرنا وثباتنا على طريقه المستقيم؛ والصلاة والسلام على  
سيد الخلق وحبيب الحق إمام المجاهدين محمد؛ وعلى آله وصحبه أجمعين  
وبعد.

فلقد أعلن رئيس دولة الاحتلال الأمريكية الهزيمة المرة لجيشه وحكومته  
في بلاد الرافدين؛ وبادر بإنقاذ ما تبقى له من قوة عسكرية ودراهم معدودة  
بعد أن تركوا عزتهم وكبرياءهم مهانة ذليلة تنوسها أقدام العراقيين الأباة؛  
وكان هذا بفضل الله تعالى على رجال الجهاد والمقاومة الذين قدموا أرواحهم  
وكل غال لديهم وتركوا الدنيا وملذاتها وإغراءاتها وراء ظهورهم؛ طمعاً في

رضا الله تعالى وكانت أولى بشائر ذلك الرضا هو قرارهم بالانسحاب وإعلانهم الهزيمة؛ وبهذه المناسبة نود أن نقول:

(١) إن ما تحقق هو نصر مؤزر للمقاومة العراقية التي أذاقتم مر العذاب وأحالت أيامكم كلها ليالي سوداء وما تحقق هو نزر يسير ستنبهه ضرباتنا المتلاحقة بإذن الله تعالى حتى يخرج آخر جندي من فوق ثرى العراق المجاهد.

(٢) إن تخفيف قرار الهزيمة باتفاقيات مثلة وخسيسة مع أنساب وأعوان الاحتلال لا يغيّر من جوهر الحقيقة المرة عليكم شيئاً؛ فأنتم تعرفون حجم الضربات التي تلقيتوها والتي أرغمتكم على الخروج وأفرغت خزائنكم التي كانت يوماً ما مليئة، ولن تنفكم تلك الاتفاقيات سوى أنها ستجر الولايات على من وقّعها وستطاردكم اللعنة في الدنيا قبل الآخرة، فالعدو مهزوم ومذلوم وهم قد تشبّثوا به حتى رمقه الأخير.

(٣) إن ما تضمنه خطاب رئيس دولة الاحتلال وبصورة أساسية بعد إعلانه الفشل والانسحاب هو تصريحه باستراتيجيته للقادمة والتي تدل وبأجزائها الثلاثة على أنه سيمسك النهج السلمي في تعامله مع انسحابه الجزئي من بلدنا والفرار بمعظم قواته، فنقول له:

إن المجاهدين من أبناء العراق الغيارى سلاحقونكم، وسوف لن يلقوا السلاح حتى تخرج مذموماً مخذولاً مع كل ما أتيت به من عدة وجنود وإنك ما سلكت هذا الدرب إلا لأنكم عجزتم عن تحقيق أهدافكم بآلتكم الحربية وقوتكم التي أصبحت وبالأعلى عليكم... ﴿وَإِنْ تَوَدَّوْا نَعْدُوْا فَقَدْ تَفَعَّلْتُمْ شَيْئًا وَلَوْ كَثُرَتْ وَأَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (١١) الأنفال: ١٩.

وسوف لن تجدوا المزيد من المساحات والجسور لتتقشوا عليها أسماء أبنائكم كما زعمت، وسنعيدها مجلدة ونازفة من صحاري الأنبار إلى شواطئ نورماندي كما ادعيت.

(٤) إن تأمركم مع عملائكم في حكومتكم التي نصبتوها حول طريقة الانسحاب وألبته التي حققت من خلالها مكاسب مع هذه الحكومة سوف لن يعفيكم عن تعويض العراق وأبنائه عن كل ما خسروه وما دمرتموه جراء احتلالكم لبلدنا وعليكم أن تزيلوا كل آثار عدوانكم بدءاً من تشريع قانون إدارة الدولة المؤقت مروراً بالدستور الذي مزقتم به وحدة بلدنا، وبحل جيشنا الذي كان لكل العراقيين، وإلغاء كل القوانين التي تدخلتم بها لتفريقنا طوائف وأعراقاً وأن تتركوا نتمتع بثرواتنا الطبيعية دون تدخل منكم وانتهاءً بإزالة كل عملائكم وأذنابكم وأدواتكم لتتركوا العراق يعيش حراً طليقاً بطريقته التي يراها تناسبه دون أن تستقدموا لنا قوى أجنبية جارة لنا تتدخل بمقدراتنا وتعبث بتركيبتنا وديننا، وسنكون لها بالمرصاد.

(٥) عليكم أن تسجلوا وتحفظوا حقيقة ناصعة، أن أبناء العراق هم أهل الذين يدافعون عنه ويرفضون التدخل الأجنبي فيه، وليس هم من يضعون أيديهم بأيدي الغرباء والمحتلين، فهؤلاء لن يجلبوا لكم سوى المزيد من التخطف فهم كالتحالب لا تعيش إلا بالماء الأسن، وماء العراق زلال وسيبقى كذلك ولا يضره من يكرهه حيناً من الزمن، وسيبقى العراق ثائراً منقضاً حتى يحكمه أهله المخلصون له.

(٦) وأخيراً، فيا أبناء شعبنا العراقي الأبي، يا من سجلتم بدماء أبنائكم وأرواحهم الزكية أروع البطولات، وأبهى الانتصارات، وأشجع الجولات، هاهي لحظات قطاف ثمرات جهادكم وأيام حصاد صبركم قد لاحت في الأفق، فالثبات الثبات على خياركم في مقاومة احتلالكم، والصبر الصبر على جهادكم

حتى تحين لحظة الانتصار النهائي، والرباط الرباط على ثوابتكم (فإنما النصر صبر ساعة) وإن الله سيجزيكم عن جهادكم ورباطكم، وإن التاريخ سيسطر ثباتكم وأفعالكم بأحرف من نور، وإن كوكبة المجاهدين -ونحن في طليعتهم- ستكون معكم ورهن إشارتكم من أجل تحقيق النصر المؤزر والتحرير الناجز.

﴿وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ﴿يوسف: ٢١﴾

جبهة الجهاد والتغيير

المكتب الإعلامي

٤ ربيع الأول ١٤٣٠ هـ

٢٠٠٩/٣/١ م



## نشاطات وإنجازات

قام مركز الأمة بقسميه (الدراسات) و(التطوير) وكذلك (وحدة الترجمة) التابعة للمركز في الفترة القريبة الماضية بعدد من النشاطات التي نستطيع إجمالها فيما يأتي:

### أولاً: نشاطات قسم الدراسات الجلسات الحوارية

عقد قسم الدراسات في مركز الأمة عدداً من الجلسات نصف الشهرية والتي تناقش عدداً من الكتب المختارة، وقد تم منها الآتي:

(١) كتاب (النص الإسلامي)، للمؤلف محمد عمارة، عرض ودراسة الباحث ناصر خليف.

(٢) كتاب الاجتهاد- النص والواقع والمصلحة، للكاتبين محمد جبال بساروق وأحمد الريسوني، عرض ودراسة الباحث حاتم حميدي.

- (٣) (الأحزاب الإسلامية في العراق)، عرض ودراسة للباحث خالد القيسي.
- (٤) كتاب الاقتصاد الإسلامي (علم أم وهم؟) للمؤلفين غسان محمود ود. منذر القحف، عرض ودراسة للباحث عصام سليم.

### المحاضرات العلمية

- في إطار اهتمام مركز الأمانة بهذا الجانب عقدت مجموعة من المحاضرات المهمة، التي نُجملها فيما يأتي:
- (١) محاضرة (مراحل تطور الأمة وأسباب تأخرها)، للدكتور حاكم المطيري، عقدت بتاريخ ٢٥/١١/٢٠٠٨م.
- (٢) محاضرة عن الإعلام والتواصل الحضاري، للأستاذ طلعت رميح، عقدت بتاريخ ١٦/١/٢٠٠٩م.
- (٣) محاضرة عن فن اللقاء الصحفي، للأستاذ محمد الكبيسي، عقدت بتاريخ ٩/٣/٢٠٠٩م.
- (٤) محاضرة (مراكز الدراسات والأبحاث بين الوعي الفكري وعملية صنع القرار)، للأستاذ علاء فاهم، عقدت بتاريخ ٥/٣/٢٠٠٩م.

### الندوات والمؤتمرات

نظّم قسم الدراسات في المركز ندوته العلمية الأولى تحت عنوان (التغيير الأميري وأثره على المنطقة.. العراق أنموذجاً)، شارك فيها عدد من الباحثين من أقطار عربية مختلفة وهم كل من:

- (١) الأستاذ طلعت رميح (من مصر) وكان بحثه بعنوان: (رحيل بوش.. خيارات أوباما.. وخيارات المقاومة).
- (٢) الدكتور فالح خطاب (من العراق) وكان بحثه بعنوان: (القضية العراقية بعد مجيء أوباما).
- (٣) الأستاذ رائد فوزي (من الأردن) وكان بحثه بعنوان: (استراتيجية الرئيس المنتخب أوباما تجاه العراق).
- (٤) الأستاذ محمد حميد العلي (من العراق) وكان بحثه بعنوان: (تغيير اللاتغير).

### ثانياً: نشاطات قسم التطوير

- قام قسم التطوير في مركز الأمة بجملة من النشاطات التي نوجز أهمها فيما يأتي:
- (١) مراجعة بعض الإصدارات والكتب والدراسات المقدمة من قبل الباحثين؛ لغرض طباعتها ضمن سلسلة الإصدارات التي تصدر عن المركز.
  - (٢) إنجاز كتاب (الفيدرالية.. الخطر الداهم)، للأستاذ عصام سليم ضمن سلسلة قضايا العراق المصيرية التي يصدرها المركز تباعاً، وهو الإصدار الثاني من السلسلة، كان قد صدر منها: (قانون النفط والغاز .. حقائق وملاحظات) للأستاذ حسين الرشيد.
  - (٣) إصدار مطوية للتعريف بالمركز.
  - (٥) أقام القسم العديد من الدورات وورش العمل، ومنها:

(أ) دورة متخصصة في مجال الكمبيوتر بعنوان: "أسرار وخفايا برنامجي وورد وإكسيل" وعلى مدى ثلاثة أيام (الأربعاء والخميس والسبت) الموافق (١٦، ١٧، ١٩/١٢/٢٠٠٨م) بواقع ساعتين يومياً، وقد شملت الدورة أقسام المركز، والزملاء المرشحين من عدد من وسائل الإعلام العراقية، ألقاها المدرب في قسم التطوير عامر الهادي في قاعة المركز.

(ب) أقام قسم التطوير وبالتعاون مع مجلس الاستشاريين العراقيين ورشة عمل بعنوان: "مدير المشروع"، ولثلاثة أيام متتالية (٢٧ - ٢٩ كانون الأول ٢٠٠٨م) بواقع (٥) ساعات تدريبية يومياً، وقد شملت الدورة أقسام المركز، والزملاء المرشحين من عدد من وسائل الإعلام العراقية، وضيوف من خارج المركز، ألقاها الدكتور محمد العاني رئيس مجلس الاستشاريين العراقيين على قاعة المركز، وقد تم تدريب (٢١) مشاركاً من داخل المركز وخارجه لتطوير المهارات المتعلقة بالإدارة الحديثة وبالتحديد حول (مدير المشروع).

تتاول المحاضر في اليوم الأول (مقدمة نظرية حول الورشة) واستمع فيها الى آراء المتدربين، فيما تتاولت الورشة في اليوم الثاني (مفهوم مدير المشروع، ومفاهيم عن الإدارة الحديثة، وأنواع المديرين حسب التصنيف العلمي، وصفات المدير الناجح، ومكوب مجال المشروع لمعرفة الافتراضات الخفية)، وتضمنت أيضاً نقاشات علمية حول العصف الذهني، وتداول المتدربون حول محاور مهمة، كما تم توزيع رسوم وملزمة بمادة الورشة.

وفي اليوم الثالث تتاول الدكتور العاني (إطار العمل المتضمن للجوانب الإنسانية لمدير المشروع الناجح في المؤسسة الحديثة، وخارطة الجوانب الإنسانية العامة، وخارطة الجوانب الإنسانية الشخصية لمدير المشروع، وخارطة البيئة المناسبة لمدير المشروع الناجح في المؤسسة الحديثة)، وتم التركيز في اليوم الثالث من الورشة على الجانب العملي من خلال التمارين

التي أجراها المدرب، وتمثلت بثلاثة تمارين، قام المتدربون بتنفيذها بعد أن تم تقسيمهم الى أربع فرق عمل، كان التمرين الأول عن صياغة الهدف لتحقيق المشروع في المؤسسة، فيما كان التمرين الثاني خاصاً بخارطة البيئة المناسبة لمدير المشروع الناجح، فيما اختص التمرين الثالث بدنياميكية للتفكير الطبيعية داخل خطوط المؤسسة، وقام الأستاذ المحاضر بمناقشة المتدربين وتصويبهم، وقد اختتمت الورشة بإجراء تقييم عام لمسارها ضمن مخطط (قياس الأثر) على اللوحة، وقد أبدى المحاضر إعجابه بالمستوى الثقافي للمتدربين وشده على أيدي القائمين على المركز، كما قدم بعض المقترحات المهمة لرؤساء الأقسام والعاملين في المركز لتطوير العمل والرفي بمستواه، وقال في هذا الصدد (لا تنظروا إلى مركزكم كفرد وبناء، وإنما كثقافة وتجارب، مركزكم خطوة رائعة نحو النجاح).

(ج) أقام المركز أيضاً دورة سريعة حول برنامج معالجة الصور (الفوتوشوب Photoshop)، بواقع ست ساعات تدريبية، للفترة من ٢٥-٢٨/٢/٢٠٠٩م.

### ثالثاً: نشاطات وحدة الترجمة

سعت وحدة الترجمة منذ إنشائها إلى رفد مكتبة المركز بكل ما هو جديد من الإصدارات باللغة الإنكليزية سواء أكتباً كانت أم تقارير، كما قامت الوحدة بترجمة التقارير المعدة للنشر في مجلة حضارة، وترجمة ملخصات الكتب الصادرة عن المركز ومنها (قانون النفط والغاز .. حقائق وملاحظات) فضلاً عن بعض الإصدارات الأخرى المنشورة خارج إطار المركز نحو كتاب

(العراق في زمن الديمقراطية) للباحث والإعلامي العراقي حسين الرشيد،  
وذلك لأهميتها في فضح مخططات وممارسات الاحتلال في العراق.  
فضلاً عن إقامة دورات تثقيفية وتطويرية باللغة الإنكليزية للعاملين في  
وحدة المجلة لمواكبة أحدث التطورات في أساليب الإعلام والتوثيق وإيصال  
الخبر.









# مجلة الأمة للدراسات والتطوير

## تصدر

الدور السياسي والإعلامي

لهيئة علماء المسلمين

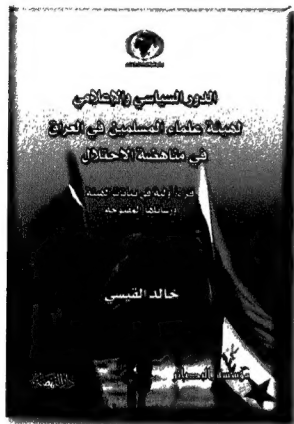
في العراق

قراءة أولية في بيانات

الهيئة ورسائلها المفتوحة

تأليف

خالد القيسي



تأتي هذه الدراسة الموجزة لترصد بإجمال الدور السياسي والإعلامي للهيئة، تمهيداً لدراسة أوسع تهدف إلى تناول هذا الموضوع المهم بكل تفاصيله وجزئياته وأبعاده.. ويقرأ هذا الإصدار بعضاً من تاريخ الأيام الأولى للاحتلال ويتبّه على خطوة المرحلة التي يعيشها العراقيون في هذا البلد الجريح وإلى الطريقة التي يسلكها الاحتلال في تنفيذ مخططاته.. وقد اعتمد المؤلف على بيانات الهيئة ورسائلها المفتوحة، إذ تعدّ تلك البيانات والرسائل وثائق مهمة لرصد الأحداث، والمواقف السياسية والاجتماعية وفق رؤية واعية ومستقبلية، فضلاً عن موقفها من تلك الأحداث، ليكون بمقدور الشعب العراقي الاطلاع على تلك المواقف، مما يسهم بدور كبير في تطور الوعي لدى الشارع العراقي والتأثير في الرأي العام الدولي.

# لأول مرة باللغتين العربية والإنجليزية



لِلدِّرَاسَاتِ وَالتَّطْوِيرِ

يُصدر

أشمل قائمة بأسماء الكفاءات  
العلمية التي تم اغتيالها  
بعد الاحتلال الأمريكي للعراق  
في إصدار خاص

إعداد

حسين الرشيد

سيف الجبوري

## مميزات الإصدار

- الشمولية في الإحصاء
- الإشارة إلى التخصص العلمي
- الإشارة إلى تاريخ الاغتيال
- تصحيح الأسماء وترتيبها
- على حروف الهجاء



المركز الرئيسي لإصدارات مركز الأمة للأبحاث والتطوير

دار النهضة للطباعة والنشر والتوزيع - سورية - دمشق

ص.ب ١١٢٧١ هاتف: ٩٦٢١١٢٢٢٠٩٥٧

Email: [info@nahdah.net](mailto:info@nahdah.net) [www.nahdah.net](http://www.nahdah.net)

التوزيع